**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся**

1. **Статистические данные**

**Количество участников ОГЭ по литературе (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

**Динамика результатов ОГЭ по литературе**

| **Получили отметку** | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| **«2»** | 23 | 3,68% | 17 | 4,24% |
| **«3»** | 154 | 24,64% | 83 | 20,70% |
| **«4»** | 200 | 32,00% | 138 | 34,41% |
| **«5»** | 248 | 39,68% | 163 | 40,65% |

**Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

| **№ п/п** | **АТЕ** | **Всего участников** | **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| **1** | Бахчисарайский р-н | 37 | 4 | 10,8% | 9 | 24,3% | 16 | 43,2% | 8 | 21,6% |
| **2** | Белогорский р-н | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 100,0% |
| **3** | Джанкойский р-н | 5 | 1 | 20,0% | 2 | 40,0% | 2 | 40,0% | 0 | 0,0% |
| **4** | Кировский р-н | 8 | 0 | 0,0% | 3 | 37,5% | 4 | 50,0% | 1 | 12,5% |
| **5** | Красногвардейский р-н | 14 | 1 | 7,1% | 1 | 7,1% | 8 | 57,1% | 4 | 28,6% |
| **6** | Красноперекопский р-н | 3 | 0 | 0,0% | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% |
| **7** | Ленинский р-н | 7 | 0 | 0,0% | 2 | 28,6% | 1 | 14,3% | 4 | 57,1% |
| **8** | Нижнегорский р-н | 5 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 20,0% | 4 | 80,0% |
| **9** | Первомайский р-н | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **10** | Раздольненский р-н | 4 | 0 | 0,0% | 1 | 25,0% | 1 | 25,0% | 2 | 50,0% |
| **11** | Сакский р-н | 2 | 0 | 0,0% | 1 | 50,0% | 1 | 50,0% | 0 | 0,0% |
| **12** | Симферопольский р-н | 21 | 0 | 0,0% | 4 | 19,0% | 12 | 57,1% | 5 | 23,8% |
| **13** | Советский р-н | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 100,0% |
| **14** | Черноморский р-н | 8 | 0 | 0,0% | 3 | 37,5% | 0 | 0,0% | 5 | 62,5% |
| **15** | Алушта | 9 | 0 | 0,0% | 3 | 33,3% | 3 | 33,3% | 3 | 33,3% |
| **16** | Армянск | 4 | 0 | 0,0% | 1 | 25,0% | 1 | 25,0% | 2 | 50,0% |
| **17** | Джанкой | 10 | 0 | 0,0% | 1 | 10,0% | 4 | 40,0% | 5 | 50,0% |
| **18** | Евпатория | 54 | 6 | 11,1% | 7 | 13,0% | 17 | 31,5% | 24 | 44,4% |
| **19** | Керчь | 25 | 1 | 4,0% | 4 | 16,0% | 9 | 36,0% | 11 | 44,0% |
| **20** | Красноперекопск | 5 | 0 | 0,0% | 1 | 20,0% | 2 | 40,0% | 2 | 40,0% |
| **21** | Саки | 5 | 0 | 0,0% | 1 | 20,0% | 0 | 0,0% | 4 | 80,0% |
| **22** | Симферополь | 94 | 0 | 0,0% | 20 | 21,3% | 28 | 29,8% | 46 | 48,9% |
| **23** | Судак | 2 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 50,0% | 1 | 50,0% |
| **24** | Феодосия | 35 | 3 | 8,6% | 9 | 25,7% | 9 | 25,7% | 14 | 40,0% |
| **25** | Ялта | 42 | 1 | 2,4% | 9 | 21,4% | 17 | 40,5% | 15 | 35,7% |

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе**

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | МБОУ "СОШ № 29 им. Г.К. Жукова" г. Симферополя | 0,0% | 90,9% | 100,0% |
| **2** | МБОУ "Гимназия им. Андреева Н.Р." Бахчисарайского района | 0,0% | 83,3% | 100,0% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе**

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | - |  |  |  |

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2022 году и в динамике.**

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по литературе   
в 2023 году говорит о достаточном количестве хорошо подготовленных обучающихся по данному предмету. С работой справились 95,76% участников. Однако, 4,24% участников получили неудовлетворительные результаты, что больше в сравнении с 2022 годом на 0,56%. При этом качество обучения (количество «4» и «5») выросло и составило в 2023 году 75,06%, а в 2022 году 71,68%, что на 3,38% выше. Уровень обученности составил 95,76%, что на 0,58% меньше, чем в 2022 году - 96,32%.

Результаты ОГЭ в разрезе АТЕ показывают, что наибольшее количество участников, получивших отметки «4» и «5» находятся в Симферопольском районе (80,9%), городе Симферополе (78,7%) и городе Ялте (76,2%). Наибольшее количество неудовлетворительных результатов показали девятиклассники из города Евпатория (6 человек) и Бахчисарайского района (4 человека). В Первомайском районе зарегистрированных участников по данному предмету вообще нет, а в Белогорском и Советском районах всего по 1 зарегистрированному участнику, что говорит о не самой большой привлекательности данного предмета.

Анализируя результаты ОГЭ по литературе и принимая во внимание ОО, в которых приняло участие более 10 человек, отметим ОО с наиболее высокими результатами - МБОУ «СОШ № 29 им. Г.К. Жукова» г. Симферополя, где качество образования составило 90,9% и МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» Бахчисарайского района, с качеством образования в 83,3%. В этих организациях уровень обученности составляет 100%.

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по литературе выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным

1. **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ выявленных ошибок и затруднений при выполнении заданий ГИА-9 по литературе

показал, что при подготовке к экзамену необходимо:

- обратить повышенное внимание на проверку знаний содержания художественного текста во время урока, в ходе проверочных и контрольных работ,

- обучать разнообразным приемам привлечения текста для аргументации: пересказ, анализ эпизода, деталей, художественных средств, характеристику образов, цитирование,

- уделять внимание сопоставительному анализу произведений, умению находить черты сходства и различия на уровне сюжета, композиции, образов, деталей, идей произведений;

- обучать созданию различных видов письменных работ: развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сочинение на литературоведческую тему,

- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема,

требующие знания фактов литературного процесса, терминов,

- организовать специальную подготовку учащихся к экзамену в формате ОГЭ, в том числе и во внеурочное время: познакомить учащихся с требованиями и критериями оценивания работы ОГЭ; показать, как работать с различными типами экзаменационных заданий; научить правильно заполнять бланки ответов; планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности заданий и систему их оценивания; анализировать КИМы предыдущих лет; выполнять задания в формате ОГЭ,

- провести повторения программного материала при подготовке к ОГЭ в 9классе в виде обобщающих уроков, посвященных сквозным темам и проблемам, типологии героев русской литературы.

Целесообразно также к одному фрагменту или стихотворению предлагать максимальное количество заданий для выполнения в специфике развернутых ответов ОГЭ по литературе.

*Образец.*

Прочитайте фрагмент текста.

Тут только понял Чудик, что да, невзлюбила его сноха. А за что действительно?

– А вот за то, што ты – никакой не ответственный, не руководитель. Знаю я ее, дуру. Помешалась на своих ответственных. А сама-то кто! Буфетчица в управлении, шишка на ровном месте. Насмотрится там и начинает… Она и меня-то тоже ненавидит, что я не ответственный, из деревни.

– В каком управлении-то?

– В этом… горно… Не выговорить сейчас. А зачем выходить было? Што она, не знала, што ли?

Тут и Чудика задело за живое.

– А в чем дело вообще-то? – громко спросил он, не брата, кого-то еще. – Да если хотите знать, почти все знаменитые люди вышли из деревни. Как в черной рамке, так, смотришь, – выходец из деревни. Надо газеты читать!.. Што ни фигура, понимаешь, так – выходец, рано пошел работать.

– А сколько я ей доказывал: в деревне-то люди лучше, не заносистые.

– А Степана-то Воробьева помнишь? Ты ж знал его…

– Знал, как же.

– Уж там куда деревня!.. А пожалуйста: Герой Советского Союза. Девять танков уничтожил. На таран шел. Матери его теперь пожизненную пенсию будут шестьдесят рублей платить. А разузнали только недавно, считали – без вести…

– А Максимов Илья!.. Мы ж вместе уходили. Пожалуйста, кавалер Славы трех степеней. Но про Степана ей не говори… Не надо.

– Ладно. А этот-то!..

Долго еще шумели возбужденные братья. Чудик даже ходил около крыльца и размахивал руками.

– Деревня, видите ли!.. Да там один воздух чего стоит! Утром окно откроешь – как, скажи, обмоет тебя всего. Хоть пей его – до того свежий да запашистый, травами пахнет, цветами разными…

Потом они устали.

– Крышу-то перекрыл? – спросил старший брат негромко.

– Перекрыл. – Чудик тоже тихо вздохнул. – Веранду подстроил – любо глядеть. Выйдешь вечером на веранду… начинаешь фантазировать: вот бы мать с отцом были бы живые, ты бы с ребятишками приехал – сидели бы все на веранде, чай с малиной попивали. Малины нынче уродилось пропасть. Ты, Дмитрий, не ругайся с ней, а то она хуже невзлюбит. А я как-нибудь поласковей буду, она, глядишь, отойдет.

– А ведь сама из деревни! кик-то тихо и грустно изумился Дмитрий. – А вот… Детей замучила, дура: одного на пианинах замучила, другую в фигурное катание записала. Сердце кровью обливается, а не скажи, сразу ругань.

– Ммх!.. – чего-то опять возбудился Чудик. – Никак не понимаю эти газеты: вот, мол, одна такая работает в магазине – грубая. Эх, вы!.. А она придет домой – такая же. Вот где горе-то! И я не понимаю! – Чудик тоже стукнул кулаком по колену. – Не понимаю: почему они стали злые?

Когда утром Чудик проснулся, никого в квартире не было: брат Дмитрии ушел на работу, сноха тоже, дети постарше играли во дворе, маленького отнесли в ясли.

Чудик прибрал постель, умылся и стал думать, что бы такое приятное сделать снохе. Тут на глаза попалась детская коляска. «Эге, – подумал Чудик, – разрисую-ка я ее». Он дома так разрисовал печь, что все дивились. Нашел ребячьи краски, кисточку и принялся за дело. Через час все было кончено, коляску не узнать. По верху колясочки Чудик пустил журавликов – стайку уголком, по низу – цветочки разные, травку-муравку, пару петушков, цыпляток… Осмотрел коляску со всех сторон – загляденье. Не колясочка, а игрушка. Представил, как будет приятно изумлена сноха, усмехнулся.

– А ты говоришь – деревня. Чудачка. – Он хотел мира со снохой. – Ребенок-то как в корзиночке будет.

Весь день Чудик ходил по городу, глазел на витрины. Купил катер племяннику, хорошенький такой катерок, белый, с лампочкой. «Я его тоже разрисую», – думал.

Часов в шесть Чудик пришел к брату. Взошел на крыльцо и услышал, что брат Дмитрий ругается с женой. Впрочем, ругалась жена, а брат Дмитрий только повторял:

– Да ну что тут!.. Да ладно… Сонь… Ладно уж…

– Чтоб завтра же этого дурака не было здесь! – кричала Софья Ивановна. – Завтра же пусть уезжает.

– Да ладно тебе!.. Сонь…

– Не ладно! Не ладно! Пусть не дожидается – выкину его чемодан к чертовой матери, и все!

Чудик поспешил сойти с крыльца… А дальше не знал, что делать. Опять ему стало больно. Когда его ненавидели, ему было очень больно. И страшно. Казалось: ну, теперь все, зачем же жить? И хотелось уйти подальше от людей, которые ненавидят его или смеются.

– Да почему же я такой есть-то? – горько шептал он, сидя в сарайчике. – Надо бы догадаться: не поймет ведь она, не поймет народного творчества.

Он досидел в сарайчике дотемна. И сердце все болело. Потом пришел брат Дмитрий. Не удивился – как будто знал, что брат Василий давно уж сидит в сарайчике.

– Вот… – сказал он. – Это… опять расшумелась. Коляску-то… не надо бы уж.

– Я думал, ей поглянется. Поеду я, братка.

Брат Дмитрий вздохнул… И ничего не сказал.

Домой Чудик приехал, когда шел рясный парной дождик. Чудик вышел из автобуса, снял новые ботинки, побежал по теплой мокрой земле – в одной руке чемодан, в другой ботинки. Подпрыгивал и громко пел:

Тополя-а, тополя-а…

С одного края небо уже очистилось, голубело, и близко где-то было солнышко. И дождик редел, шлепал крупными каплями в лужи; в них вздувались и лопались пузыри.

В одном месте Чудик поскользнулся, чуть не упал.

…Звали его – Василий Егорыч Князев. Было ему тридцать девять лет от роду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом.

В. Шукшин «Чудик»

Задания

* 1. Почему конфликт Чудика с женой брата воспринимается как неизбежный?
  2. Какими в представлении Чудика были знаменитые люди?

1.1. Почему и каким способом Чудик пытается помириться со снохой?

1.2. С помощью каких художественных средств автор передает психологическое состояние героев?

1.2.Как описание возвращения Чудика домой рисует его характер?

1.2. Почему автор основные сведения о герое сообщает в конце текста?

2.1.Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие особенности личности главного героя в нем раскрываются.

2.1. Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика, где он испытывает горькие чувства. Как этот фрагмент раскрывает главного героя?

2.2. В приведенном фрагменте рассказа проявляются представления Чудика о подлинных ценностях. Покажите на примере другого фрагмента, что представляет собой внутренний мир этого героя.

2.2. Выберите фрагмент рассказа, в котором Чудик противопоставлен другому герою. На основе чего автор показывает разность этих героев?

4. Сопоставьте отношение автора к деревенским жителям: Чудику из рассказа В Шукшина «Чудик» и к Матрене из рассказа А. Солженицына «Матренин двор». В чем можно найти сходство и в чем определить различие?

4. Сопоставьте отношение к детям в семье брата Чудика в данном фрагменте и в семье Простаковых в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль». На какое сходство и различие вы могли бы указать?

5.1. Какой смысл вкладывают в прозвище, данное Василию Егорычу Князеву, герои рассказа и сам автор?

5.2. Как в рассказе отражена проблема отношений между городскими и деревенскими жителями?

5.3. Какую роль в произведении играют внутренние монологи Чудика?

5.4. Востребованы ли в современном мире такие герои, как Чудик?

5.5. Как сюжет рассказа и его герои перекликаются с бытовой сказкой «Что муж ни сделает – то и хорошо».

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников: «Анализ лирического произведения», «Анализ прозаического произведения»; «Анализ драматического произведения»; «Сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов в процессе изучения литературы».

* *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендовать организацию работы по анализу результатов ОГЭ по литературе в Республике Крым для выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам; предложить меры адресной помощи учителям литературы по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации, проведение семинаров и вебинаров.

**3.Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Проанализировать задания прошлых лет и задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании этого составить план и программу подготовки к экзамену.
2. В содержание подготовки включить письменные развёрнутые ответы на конкретные вопросы по тем или иным произведениям.
3. Учителям литературы на уроках следует уделять больше внимания анализу художественных произведений, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах.
4. Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания.
5. В связи с новыми требованиями к качеству образования по литературе следует увеличить количество уроков, направленных на обучение написанию сочинения, анализу сочинений, а также систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

Для учащихся с низким уровнем подготовки:

1. При работе с текстом давать установки на запоминание эпизодов с четко означенной целью. Предлагать задания на поиск конкретных художественных деталей.
2. При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять заданиям базового уровня.
3. Практиковать аспектное сопоставление текстов, заучивание наизусть достаточного количества лирических стихотворений.
4. Формировать навык анализа текста в его родо-жанровой специфике.
5. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Проводить практикумы по проверке развёрнутых ответов по критериям «Логичность и соблюдение речевых норм» и «Грамотность».

Для учащихся с достаточным и высоким уровнем подготовки:

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений, углублять знания по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.
2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.
3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа его значимых элементов, в том числе с помощью обширного цитатного материала.
4. При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения».
5. Формировать умение строить полноценное развёрнутое сопоставление, создавать композиционно сбалансированное монологическое высказывание.
6. Активно привлекать заинтересованных литературой школьников к участию во ВсОШ по литературе, других соревнованиях филологической направленности.

*Администрациям образовательных организаций*

Проанализировать результаты ОГЭ по литературе в ОО, обсудить на совещаниях, педсоветах или МО, обобщить эффективный педагогический опыт по подготовке к ОГЭ.

* *Муниципальным органам управления образованием.*

В качестве мер помощи педагогам организовать распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по литературе.