



ГБОУ ДПО РК КРИППО

Анализ результатов ЕГЭ 2023 г. по истории в Республике Крым: типичные ошибки и пути их преодоления

Инструктивно-методическое совещание
«Об особенностях преподавания учебных предметов «История» и
«Обществознание» в общеобразовательных организациях Республики Крым в
2023/2024 учебном году»

22.08.2023 г.

Субботина Ольга Сергеевна, старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по истории, учитель истории МБОУ «Школа-гимназия № 39 им. Крейзера Я.Г.» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым»



Наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности (ниже 50%):

- задание 5 (23%) на знание исторических деятелей;
- задание 7 (31%) на знание фактов истории культуры России;
- задание 11 (33%) на работу с исторической картой/схемой; множественный выбор.

Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня сложности (ниже 15%):

- задание 20 (11%) на сравнение исторических событий, процессов, явлений.

Успешно усвоены элементы содержания, освоены умения, навыки, виды деятельности: задание 11 повышенного уровня сложности на работу с исторической картой/схемой, предусматривающее соотнесение событий, отраженных на карте с текстовым источником - 80%.

В достаточной степени усвоены следующие элементы содержания, освоены умения, навыки, виды деятельности.

Задания базового уровня сложности:

- задание 1 (53%) на знание дат;
- задание 2 (54%) на умение выстраивать хронологическую последовательность (данное задание включает информацию по всеобщей истории);
- задание 3 (51%) на знание фактов, процессов, явлений;
- задание 8 (61%) на работу с изображениями по теме «Великая Отечественная война»;
- задания 9 (56%) и 10 (53%) на работу с исторической картой/схемой;
- задание 14 (54%) на умение проводить поиск информации в текстовом источнике.

Задания повышенного уровня сложности:

- задание 4 (52%) на систематизацию исторической информации, умение работать с таблицей;
- задание 15 (51%) на работу с изображениями;
- задание 17 (56%) на умение работать с письменными источниками по теме «Великая Отечественная война».

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания, освоены умения, навыки, виды деятельности.

Задания повышенного уровня сложности:

- задание 6 (35%) на работу с письменным историческим источником;
- задание 12 (33%) на установление атрибуции письменного исторического источника;
- задание 16 (39%) на работу с изображениями-памятниками культуры;
- задание 19 (35%) на знание исторических терминов и умение их использовать.

Задания 13 и 14 - задания по одному текстовому источнику.

Задание 13 повышенного уровня сложности нацелено на определение атрибуции исторического текстового источника (характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника).

В первом элементе ответа необходимо было указать политического деятеля, ставшего высшим руководителем КПСС в год, когда был сделан доклад, фрагмент которого приведен в задании.

Верный ответ: Ю.В. Андропов.

Участники ЕГЭ ошибочно называли Л.И. Брежнева, М.С. Горбачева. Встречались работы, в которых был указан Н.С. Хрущев.

В ответе на второй вопрос задания 13 необходимо было указать количество союзных республик в составе СССР в год, когда был сделан данный доклад.

Верный ответ: 15

В подавляющем большинстве работ количество республик, входивших в состав СССР в 1982 году, было указано неверно. Вариации чисел - какие угодно, но только не 15 (от 11 до 50).

В третьем элементе ответа необходимо было указать название правительства СССР, которое возглавлял политический деятель, процитированный автором доклада в данном отрывке.

Верный ответ: Совет народных Комиссаров (СНК).

При ответе на данный вопрос выпускники *либо не указывали название правительства, либо давали неверный ответ: Временное правительство, Кабинет министров.* Встречались ответы, в которых экзаменуемые указывали название правительства, *которое возглавлял докладчик, а не деятель, процитированный в докладе.*

Причины – незнание выпускниками ключевых периодов истории СССР, фактов отечественной истории советского периода, слабая организация работы на уроке по характеристике исторических деятелей, недостаточно сформированное умение самоконтроля.

Задание 14 базового уровня сложности предусматривает поиск исторической информации в тексте исторического источника, данной в явном виде.

Выпускникам необходимо было в тексте исторического источника найти ответ на три вопроса.

Наиболее встречающаяся ошибка экзаменуемых - *избыточное цитирование текста.*

Это свидетельствует о том, что одни экзаменуемые не умеют анализировать текст, другие - из опасения, что цитата, приведенная частично, может потерять смысл, включают в ответ избыточную информацию.



Задания 15-16 повышенного уровня сложности на работу с изображениями взаимосвязаны.

В задании использовалась монета, посвященная юбилею возведения ростральных колонн в Санкт-Петербурге.

2020 г.

1810 г.



От участников ЕГЭ требовалось указать любую из войн, которую вела Россия в год окончания возведения изображённых на монете архитектурных сооружений, в честь юбилея которого выпущена данная монета. Используя изображение, необходимо было привести одно любое обоснование своего ответа.

Верный ответ на первый элемент задания: русско-турецкая; русско-иранская (русско-персидская).

Выпускники ошибочно называли *Отечественную войну 1812 года, русско-французскую войну*, хотя на монете был указан 1810 год. Вместе с верными названиями войн очень часто были неверно указаны годы русско-иранской и русско-турецкой войн (задание не предусматривало указания хронологических рамок войн!). Поэтому обоснование (ответ на 2 вопрос), приводимое участником экзамена, также было неверным.

В задании 16 обязательно прослеживается взаимосвязь с изображением, используемым в задании 15, демонстрируются 4 памятника культуры России разных исторических периодов. Экзаменуемому требуется указать факт, связанный с одним из изображённых памятником культуры.



В задании 16 обязательно прослеживается взаимосвязь с изображением, используемым в задании 15, демонстрируются 4 памятника культуры России разных исторических периодов. Экзаменуемому требуется указать факт, связанный с одним из изображённых памятником культуры.



В ответе на 1 вопрос требовалось указать, какой из представленных ниже памятников скульптуры находится в том же городе, что и изображённые на монете архитектурные сооружения? Записать цифру, которой обозначен этот памятник скульптуры.

Во 2 вопросе требовалось назвать монарха, по указу которого был создан этот памятник скульптуры.

Верный ответ: цифра 2 (памятник «Медный всадник»); монарх - Екатерина II.

Большинство участников экзамена *неверно указывали цифру. В ответах также встречалось название памятника, а не цифра.* При ответе на 2 вопрос вместо Екатерины II *называли Петра I, Александра II, Николая I.*

Часть экзаменуемых не приступала к выполнению заданий 15-16.

Задание 17 повышенного уровня сложности посвящено событиям Великой Отечественной войны и нацелено на работу с двумя письменными источниками. От участников экзамена требуются умения устанавливать атрибуцию источников, извлекать из них информацию, использовать контекстные знания.

При ответе на данное задание следовало: 1. Указать год, когда произошли описываемые в обоих отрывках события. 2. Назвать любую европейскую столицу, освобождённую (взятую) частями Красной армии в том же году, к которому относятся события, описываемые в отрывках. 3. Написать, чем, по мнению автора одного из воспоминаний, осложнялось материально-техническое обеспечение группировки наших войск при отражении контрнаступления противника, в ходе событий, о которых идёт речь? При ответе требовалось избегать цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания

Экзаменуемые неправильно называли дату: вместо 1945 года в ответах часто встречались 1942, 1943 и 1944 годы. Ответы отдельных участников ЕГЭ выходили за рамки Великой Отечественной войны. Столицы европейских государств в большинстве ответов были названы верно, однако можно было встретить название *Париж* и в качестве столицы европейского государства *город Кёнигсберг*. При ответе на 3 вопрос важно было указать, что фронтовые склады располагались на восточном берегу Дуная. Но часть выпускников в своих ответах упускала этот факт.

Задание 18 высокого уровня сложности проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять структурно-функциональный, временной и пространственный анализ для изучения исторических процессов и явлений. Данным заданием допускается использование в качестве причин исторических предпосылок и повода.

«Военные действия на восточном фронте в 1915 г. характеризовались «великим отступлением» русской армии. Укажите любые три причины (предпосылки) «великого отступления».

Задание 19 повышенного уровня сложности на знание исторической терминологии и умение ее использовать. Требуется дать определение понятия и привести факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. В задании дается уточнение: приведённый факт не должен содержаться в данном участнике экзамена определении понятия.

«Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «ясак». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.»



Часть экзаменуемых не приступила к выполнению задания.

Одной из типичных ошибок являлось неверное указание родовой принадлежности термина: «документ, который давал возможность управлять землями Руси».

В ответах большинства участников ЕГЭ указывалась родовая принадлежность, но отсутствовал существенный признак термина. Ясак - *это налог*. Но ясак - натуральный налог (первый существенный признак). Затруднения участников экзамена были связаны с определением географического ареала распространения ясака. Ясаком облагались присоединенные народности Поволжья, Урала, Дальнего Востока и Сибири (второй существенный признак), а не *«все присоединенные народы в Московском государстве и Российской империи»* как пишут учащиеся.

Задание 20 высокого уровня сложности на сравнение исторических событий, процессов, явлений является самым сложным для выполнения. Данное задание включено в КИМ ЕГЭ в 2023 году. Оно предусматривает формулирование и обоснование тезиса выпускником.

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Задание 21 высокого уровня сложности на аргументацию в ходе дискуссии остается одним из самым сложным для участников ЕГЭ. Ответ должен содержать два аргумента - по истории России и по всеобщей истории.

«Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в 1950-х гг. в СССР и в 1970-х гг. в Китае (КНР) произошли события, которые привели к сокращению политических репрессий в указанных странах: один аргумент для СССР и один для Китая. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». При ответе на данное задание выпускник должен был установить влияние определенных событий в СССР и Китае на смягчение политического режима - сокращение репрессий.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории.

- практические модули «Составление характеристики исторического деятеля на примере темы «Гражданские войны в Риме»», «Подготовка характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной истории XVIII в.». Режим доступа: <https://content.edsoo.ru/case/subject/4/>. Рекомендовано познакомиться с материалами кейсов и организовать работу с обучающимися.
- Рекомендации по работе с учебником истории рассматриваются в Методическом письме об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2021/2022 учебном году, размещенном на сайте ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования». Режим доступа: https://krippa.ru/files/metod2022/25_07_22-1.pdf.
- формы и методы работы с обучающимися по формированию смыслового чтения были рассмотрены в материалах статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ по истории 2020 г., размещенном на сайте ГКУ РК «Центр оценки и мониторинга качества образования» (С. 174-175). Режим доступа: http://ege-crimea.ru/docs/regional/Stat_otchet_EGE_2020.pdf.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории.

- Учителям истории рекомендовано при организации диалогового обучения, работы с текстовым источником, изображениями использовать методическое пособие Л.Н. Алексашкиной и др. «Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога», размещенного на портале ЕСОО в разделе «Методические рекомендации». Режим доступа: https://edsoo.ru/GOTOVITSYa_K_PUBLIKACII_Prepodavanie_socialno_gum_anitarnih_disciplin_v_shkole_resursi_dialoga.htm.
- Методическими рекомендациями по использованию картографических материалов в процессе преподавания учебного предмета «История», размещенных на портале ЕСОО. Режим доступа: https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_kartograficheskikh_materialov_v_processe_prepodavaniya_uchebnogo_predmeta_Istoriya_.htm.
- В организации работы и подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории использовать материалы, размещенные на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Режим доступа: <https://fipi.ru/>.

***Кто хочет научиться летать,
тот должен сперва научиться
стоять и ходить, и бегать, и
лазить, и танцевать: нельзя
сразу научиться полёту***

Фридрих Ницше

***В истории мы
понимаем больше
фактов, меньше
понимаем смысл
явлений***

В. Ключевский