

### **КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

Оценивание качества выполнения участниками заданий письменного и устного туров осуществляет жюри регионального этапа олимпиады в соответствии с критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий, разработанных центральной предметно-методической комиссией, с учетом определения высшего балла за каждое задание отдельно, а также общей максимально возможной суммой баллов за все задания и туры.

Оценка работ каждого участника в письменном туре осуществляется не менее чем двумя членами жюри. В случае расхождения их оценок, вопрос об окончательном определении баллов, выставляемых за выполнение заданий, определяется председателем жюри, либо по его решению осуществляется третья проверка.

Оценка выполнения заданий письменного тура участником осуществляется членами жюри отдельно по каждому заданию. В случае разногласий по вопросам оценок, вопрос об окончательном определении баллов, выставляемых за выполнение практических заданий, определяется председателем (заместителем председателя) жюри.

По письменному туру максимальная оценка результатов участника определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение олимпиадных заданий, которая не должна превышать **80 баллов**.

По устному туру максимальная оценка результата участника определяется сравнением баллов, полученных им от каждого члена жюри, и выведением после такого сравнения сбалансированной оценки (средняя арифметическая величина), которая не должна превышать **20 баллов**.

Минимальная оценка за выполнение любого задания как письменного, так и устного туров не может быть ниже **0 баллов**.

При оценивании выполненных олимпиадных заданий не допускается выставление баллов, не предусмотренных критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных заданий, разработанных центральной предметно-методической комиссией.

**Методика оценивания тестовых заданий (Аудирование, Чтение, Лексико-грамматический тест, Лингвострановедение)** соответствует главному принципу принятой системы оценки олимпиадных тестовых заданий: *за каждый правильный ответ – 1 балл*. Таким образом, максимальное число баллов по разделам: чтение – 10 баллов,

аудирование – 10 баллов, лексико-грамматический тест – 20 баллов, лингвострановедческая викторина – 10 баллов, изложение – 10 баллов, творческое письменное задание – 20 баллов.

**Оценивание письменного творческого задания и изложения** включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех членов жюри) работы;
- коллективное обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается);
- если расхождение в оценках экспертов не превышает трёх баллов, то выставляется средний балл;
- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается ещё одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трёх оценок;
- спорные работы (в случае большого – 5 и более – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу ведомости оценивания работ участников олимпиады.

**Оценка изложения** должна ориентироваться на следующие критерии:

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КИТАЙСКОГО ТЕКСТА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

(максимальное число баллов – 10)

<b>Баллы</b>	<b>Содержание</b>
3	Основное содержание передано точно. Все микротемы отражены, т. е. передана вся смыслодержащая информация.
2	Основное содержание передано точно. Но упущена или добавлена 1 микротема (введена информация, отсутствующая в китайском тексте).
1	Основное содержание передано точно. Но упущена 1 микротема и добавлена 1 микротема, которой нет в исходном тексте.
0	Содержание передано частично, более половины существенной информации опущено. Упущено и (или) добавлено 2 и более микротем.
<b>Баллы</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и логичность</b>
2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют,

	последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста
1	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или имеется 1 нарушение абзацного членения текста
0	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено 2 и более логических ошибок, и/или имеются 1 и более случаев нарушения абзацного членения текста.
<b>Баллы</b>	<b>Грамматика</b>
3	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур, соответствующих грамматическим структурам китайского текста. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.
2	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур, соответствующих грамматическим структурам китайского текста. Имеются 1–2 грамматические ошибки, не затрудняющие понимание (неправильно понятая временная форма китайского глагола, неверно понятая последовательность действий в китайском предложении и т. п.).
1	Грамматические структуры в целом употреблены уместно и соответствуют грамматическим структурам китайского текста. Имеются 3–4 грамматические ошибки (неправильно понятая временная форма китайского глагола, неверно понятая последовательность действий в китайском предложении и т. п.)
0	В работе имеются 5 и более грамматических ошибок, затрудняющих понимание смысла изложенного текста.
<b>Баллы</b>	<b>Лексика</b>
2	Участник демонстрирует владение лексическим запасом, необходимым для понимания китайского текста, при изложении его содержания осуществляет точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
1	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для понимания общего содержания китайского текста, однако в выполненном изложении имеются 1–2 ошибки в выборе слов (неверно понятое значение китайского слова) и лексической сочетаемости.
0	В работе имеются 3 и более ошибки в выборе слов (неверно понятое значение китайского слова) и лексической сочетаемости, затрудняющие понимание изложенного на русском языке текста.

**Примечания:**

1) Под *микротемой* понимается составная часть общей темы китайского текста, главная мысль абзаца.

2) Под *логической ошибкой* подразумеваются отсутствие связи между отдельными частями изложения, нарушение последовательности высказывания, нарушение причинно-следственных связей, логические несообразности в изложении фактов и явлений,

упомянутых в китайском тексте, нарушение логико-композиционной структуры текста и т. п.; такие ошибки демонстрируют недостаточное понимание содержания китайского текста.

3) За крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок) снимается 1 балл.

4) Изложение **целиком оценивается в 0 баллов**

- если текст изложения совершенно не совпадает по содержанию с исходным текстом на китайском языке;

- если в тексте изложения имеются множественные нарушения норм сочетаемости, ошибки в согласовании имен, падежах и др. (6 и более).

5) Орфографические и пунктуационные ошибки не учитываются.

**Оценка творческого письменного задания** должна ориентироваться на следующие критерии:

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ**

(максимальное число баллов – 20)

<b>Баллы</b>	<b>Содержание</b>
4	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто полно. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
3	Коммуникативная задача в целом решена, однако содержание раскрыто недостаточно полно, имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Участник не проявляет творческого подхода, ограничиваясь текстовыми штампами. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Текст не передает чувства и эмоции автора и/или героев.
2	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев.
1	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Смысл написанного не всегда понятен.
0	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута.
<b>Баллы</b>	<b>Композиция</b>
2	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют и используются правильно. Абзацное членение верное.
1	В целом текст имеет чёткую структуру. Текст разделён на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре и/или логике и/или связности текста.

0	Текст не имеет чёткой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзачное членение текста. Имеются серьёзные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.
<b>Баллы</b>	<b>Лексика</b>
4	Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
3	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, достаточно точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1–2 лексические ошибки, не затрудняющие понимание текста.
2	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает 3–4 ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста. Используется в основном стандартная, однообразная лексика.
1	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако в работе имеются 5–6 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная лексика.
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики.
<b>Баллы</b>	<b>Грамматика</b>
5	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.
4	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 1 грамматическую ошибку, не затрудняющую понимания текста.
3	Участник демонстрирует в целом корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 2–3 грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.
2	Работа имеет 4–5 грамматических ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет 6–7 грамматических ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические ошибки (8 и более), которые затрудняют понимание текста.
<b>Баллы</b>	<b>Иероглифика</b>
5	Работа не имеет иероглифических ошибок, допустимы 1–2 иероглифические неточности.
4	В работе имеются 1 иероглифическая ошибка и 1–2 иероглифические неточности.
3	В работе имеются 2–3 иероглифические ошибки и иероглифические неточности.
2	В работе имеются 4–5 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
1	В работе имеются 6 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей

0	В работе имеются <b>7</b> и более иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
---	---

**Примечания:**

1) Под *иероглифической ошибкой* подразумевается пропущенный по незнанию или написанный, но не тот иероглиф, что требуется. Под *иероглифической неточностью* подразумевается незначительная ошибка в правильном написании требуемого иероглифа.

2) Знаки препинания (точки, запятые и др.) считаются иероглифами, если проставлены в отдельные клеточки бланка ответа.

3) Повторяющаяся неоднократно ошибка считается за одну ошибку.

4) Необходимый объём сочинения: 250–270 иероглифов.

5) Письменное творческое задание **целиком оценивается в 0 баллов:**

- если текст состоит из менее 180 иероглифов;
- если содержание текста совершенно не соответствует условиям задания;
- если текст более чем на 1/3 состоит из фрагментов, взятых из других текстов (в том числе текстов из олимпиадных заданий).

б) **10 баллов снимаются**, если во многих иероглифах (10 и более) невозможно определить количество черт и правильность их написания.

7) **1 балл** снимается за:

- крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок);
- недостаточный объём письменного сочинения: 180–249 иероглифов;
- если текст письменного сочинения состоит из 271–300 иероглифов (часть текста, превышающая отметку 300 иероглифов в бланке ответа, не проверяется).

В вышеуказанных случаях баллы отнимаются из общей суммы баллов, полученных за выполнение письменного творческого задания.

**Оценивание устного ответа** должно ориентироваться на следующие критерии:

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТНОГО ЗАДАНИЯ**

(максимальное число баллов – **20 баллов**)

Оценка результата группы (**всего 8 баллов**):

Баллы	Содержание презентации
4	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта в нескольких аспектах. Смысл презентации ясен, содержание интересно, оригинально.
3	Коммуникативная задача выполнена. Тема в целом раскрыта. Смысл выступления вполне понятен, однако содержание не отличается оригинальностью, присутствуют повторения.

2	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко, содержание презентации банально.
1	Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно.
0	Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен, содержание отсутствует, тема не раскрыта.
<b>Баллы</b>	<b>Работа в команде / взаимодействие участников</b>
4	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники слаженно взаимодействуют друг с другом, реагируют и опираются на предыдущее высказывание, высказываются в равном объеме.
3	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объем высказывания не всегда соблюдается, участники не всегда реагируют и опираются на предыдущее высказывание.
2	Все члены группы высказываются, но распределение ролей не выглядит оптимальным. Взаимодействуют не все участники группы. Иногда отсутствует логика и связь между отдельными выступлениями.
1	Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний не совсем продумана.
0	Некоторые участники высказываются, некоторые произносят лишь несколько фраз, взаимодействие фактически отсутствует.

Оценка индивидуальных результатов участника (всего 12 баллов):

<b>Баллы</b>	<b>Убедительность, наглядность изложения</b>
2	Высказывания аргументированы, аргументация понятная, сопряжена с высказываниями других членов группы.
1	Аргументация в целом понятна, но иногда выглядит неубедительной.
0	Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний.
<b>Баллы</b>	<b>Выразительность, естественность поведения в беседе</b>
2	Участник держится свободно, естественно. Демонстрирует убедительность, органичность жестов и речи, выразительность в полном соответствии с выбранной ролью.
1	Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и манера держаться в целом не всегда естественны и оправданы выбранной ролью.
0	Держится напряженно, «зажато». Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, но не всегда успешно. Не демонстрирует сопричастности происходящему.
<b>Баллы</b>	<b>Лексическое оформление речи</b>
3	Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости.
2	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических единиц.
1	Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично.
0	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.

Баллы	Грамматическое оформление речи
3	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи.
2	Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи.
1	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи.
0	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.
Баллы	Произношение
2	Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает ошибок в тонах, произношение соответствует языковой норме (общенациональный китайский язык путунхуа).
1	Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются ошибки в тонах и неточности в интонационном рисунке фраз.
0	Допускает грубые фонетические ошибки – в тональном рисунке, в произношении звуков, фразовой интонации; в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка.

**Примечания:**

1) Во время подготовки нельзя пользоваться справочной литературой, можно вести записи, но во время презентации перед жюри «читать по бумажке» не разрешается.

2) Если презентация длилась **менее 7 минут**, из оценки по критерию «Содержание презентации» **отнимается 1 балл**.

3) Презентация, длившаяся **менее 4 минут**, оценивается в **0 баллов** по критерию «Содержание презентации».

Следует обратить внимание участников олимпиады на эти критерии, особенно на «командный» аспект оценки: например, если один из участников олимпиады в ходе презентации ток-шоу будет пытаться «затмить» других участников своими познаниями или качеством речи, он проиграет тем самым по баллам за работу в команде.