

ПЕРВЫЙ ТУР.
9-11 КЛАССЫ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов

Критерии оценивания

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

1) **Обоснованность выбора темы.** Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо пояснить, чем его заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). Только в таком случае участник может получить оценку выше 3 баллов.

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Для получения 5 баллов ученик должен привести несколько убедительных разноплановых разъяснений, включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме. Например, речь здесь может идти о том, что участник знаком с работами автора высказывания, ему близка концепция автора, изложенная в высказывании (или наоборот); он знаком с литературой (научной и (или) художественной), затрагивающей вопросы, поднимаемые в высказывании; он считает проблемы высказывания актуальной (обязательно должно быть дано пояснение, в чем именно состоит и проблема, и ее актуальность) и т.д. Ни одна из приведенных в качестве примера позиций не является обязательной! Но наличие минимум двух конкретных развернутых объяснений необходимо для получения максимального балла.

4 балла выставляется в том случае, если участник дает одно конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).

3 балла за разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), **но не к самому высказыванию.**

2 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания.

1 балла за одну-две фразы (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен) без пояснения, что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т.д.

0 баллов нет объяснения.

2) **Максимально 5 баллов** за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Должно быть сформулировано **4 задачи (выставляется по 1 баллу за каждую задачу)** и выделена **общая проблема** высказывания (**еще 1 балл**). Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания. Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной. Если проверяющий выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 7 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 5 баллов в основной части, 1 балл в заключении). Оценка за формулировку проблемы не выставляется в том случае, если формулировка дословно или по смыслу совпадает с одной из поставленных задач, формулировка не соответствует смыслу высказывания, формулировка носит слишком общий характер (проблема не может быть в любом из перечисленных случаев раскрыта). Если проверяющий выставляет 0 баллов за формулировку проблемы во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 2 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 1 балл в заключении).

Оценка 1-4 балла за эту часть работы выставляется путем подсчета всех правильно сформулированных задач и проблемы в любом сочетании (2 задачи и 1 проблема = 3 балла; 3 задачи без общей проблемы = 3 балла; 4 задачи без проблемы = 4 балла и т.д.).

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, либо все задачи сформулированы без опоры на высказывание, либо смысл высказывания понят неверно. **Если высказывание понято неверно либо задачи работы отсутствуют, такую работу невозможно проверить по критериям оценивания эссе! Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть!**

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных задач применяем следующие критерии:

1. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
2. аргументированность авторской позиции.

Максимально 5 баллов за задачу может быть выставлено только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 3 любых фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины). **Оценка 4 балла** за эту часть работы выставляется, если построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», проанализированы минимум 3 факта, но есть максимум 2 любых ошибки. Тексты, носящие описательный характер, содержащие перечисление фактов без их анализа, не могут быть оценены больше, чем на **3 балла**, даже при условии богатой фактической базы. Лучше 3 проанализированных факта, чем 20 просто приведенных! Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!).

Оценка 2 балла за эту часть работы выставляется, если приведенные факты не имеют прямого отношения к сформулированной задаче; текст носит запутанный нелогичный характер. **Оценка 1 балл по этому критерию не выставляется!**

Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

1-2 балла по этому критерию не выставляются!

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из задач **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на

авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 4 любых работ**, но именно на протяжении всего эссе.

9 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

8 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в трех задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 3 любых работ**.

7 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

6 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в двух задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 2 любых работ**.

Если в задачах приводится по 1 позиции (т.е. дискуссионность не отражена, не показаны разные оценки), просто считаем количество этих оценок, например, 3 задачи по 1 оценке – 3 балла и т.д.

5 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках, но не по конкретным задачам, а по проблематике высказывания в целом. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 5**. Часто при таком подходе речь о точках зрения ведется в контексте общей дискуссионности не конкретной темы высказывания, а оценки личности, периода и т.д.

4 балла – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 4**. Далее количество не имеет значения. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

3 балла - по этому критерию не выставляются!

2 балла – В начале либо в конце работы (или в любой из ее частей) просто упоминаются имена некоторых историков (современников), которые что-то писали-говорили в общем об этом периоде (личности, события и т.д.).

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

3. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 задачи – 4 вывода (плюс 1 балл за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы с опорой на основные позиции в высказывании. В скобках иногда указаны несколько вариантов возможных формулировок проблемы и задач. Естественно, участником могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!

1. «С долгим правлением Владимира Святославича связаны несколько глубоких преобразований, в конечном итоге превративших торговую компанию киевских росов в территориальное государство..., контролируемое сетью княжеских столов, принадлежащих представителям династии киевских князей. Семья Владимира монополизировала право на политическую власть в Восточной Европе. Т.о. около 1000 года в Восточной Европе впервые возникает политическая организация, которую можно без особых оговорок именовать государством» (А.П. Толочко).

Проблема: оценка значения правления Владимира Святославича для складывания Древнерусского государства.

Задачи:

- оценить степень развитости древнерусской государственности к началу правления Владимира Святославича
- рассмотреть реформы Владимира Святого.
- сравнить состояние государства в начале и в конце правления Владимира Святого
- рассмотреть роль династии киевских князей в управлении Древнерусским государством.

2. «Столкнувшись с дилеммой войны на два фронта, два русских князя в тринадцатом столетии каждый по-своему испытали противоположные политические курсы. Даниил Галицкий обратился за помощью к Западу и проиграл. Александр Невский принял сюзеренитет от монголов, с тем чтобы освободить руки по отношению к Западу, и выиграл» (Г.В. Вернадский).

Проблема – оценка эффективности внешнеполитического курса Даниила Галицкого и Александра Невского (Вариант: оценка эффективности союза с Ордой (противостояния Орде) в контексте положения Руси в середине – второй половине XIII в.

Задачи:

- проанализировать внешнюю политику Даниила Галицкого;
- рассмотреть политику Александра Невского по отношению к Орде;
- рассмотреть западную политику Александра Невского;
- сравнить итоги внешнеполитической деятельности Даниила Галицкого и Александра Невского.

3. «Смута второй четверти XV в. - это не усобица между претендентами на престол, не «феодалная война» и не противоборство Севера и Центра, а закономерный этап в развитии русской государственности от общинно-демократической к монархической. Преобразования, проведенные Василием II и его сторонниками, предопределили исход Смуты второй четверти XV в., обеспечили победу великого князя над противниками» (И.Б. Михайлова).

Проблема: значение т.н. «феодалной войны» второй четверти XV в. для развития русской государственности.

Задачи:

- раскрыть содержание терминов «смута», «феодалная война»;
- рассмотреть основные причины начала т.н. «феодалной войны» второй четверти XV в.;
- оценить значение политики Василия II для исхода «Смуты второй четверти XV в.» (Вариант: выявить факторы, способствовавшие победе Василия II в политической борьбе второй четверти XV в.);
- сравнить характер русской государственности начала т.н. «феодалной войны» и по ее итогам.

Задачи (Вариант):

- рассмотреть влияние борьбы между претендентами на престол на политическое развитие Руси второй четверти XV в.;
- раскрыть содержание термина «феодалная война» и дать оценку событиям политической истории Руси второй четверти XV в. в этом контексте;
- рассмотреть значение регионального фактора («противоборство Севера и Центра») для политического развития Руси второй четверти XV в.;
- оценить значение политики Василия II для исхода политической борьбы второй четверти XV в. и укрепления монархии.

4. «Если в XVI столетии князья Шуйские являлись на исторической сцене прежде всего как полководцы...то последнее поколение рода... отличалось лишь на поприще дворцовых интриг и коварства. Конечно, в этом проявилось пагубное воздействие самой эпохи, в которую они

сформировались как личности... Василий взошел на российский престол ценой интриг, измен и преступлений. Однако желанная шапка Мономаха стала для него подобием тернового венца» (Н.С. Борисов).

Проблема: эволюция положения рода Шуйских в контексте общественно-политической обстановки XVI - начала XVII вв.

Задачи:

- определить роль князей Шуйских в событиях XVI – начала XVII в.
- проанализировать влияние общественно-политической обстановки второй половины XVI в. на деятелей этой эпохи (можно привести любые примеры по выбору участника, не ограничиваясь одними Шуйскими)
- рассмотреть обстоятельства восшествия на престол Василия Шуйского;
- проанализировать трудности, с которыми столкнулся Василий Шуйский во время своего правления.

5. «Петр Великий не с тем ее венчал царским венцом, чтоб ее наследницею своею учинить... Вельможи... ее самодержицею провозгласили. Тако взошла сия государыня на всероссийский престол, действия недостатку основательных законов. И Петр Великий еще не охладел мертвый, а уже не воля его, не право наследственное и привязанность к крови, но самовольное желание вельмож решило важнейшую вещь в свете, то есть наследство его престола» (М.М. Щербатов про Екатерину Алексеевну).

Проблема: оценка факторов, повлиявших на решение вопроса о престолонаследии по итогам деятельности Петра I.

Задачи:

- рассмотреть законодательство, в рамках которого должен был решаться вопрос о престолонаследии в конце жизни Петра I (Вариант: рассмотреть содержание петровского Указа о престолонаследии и его цели)
- охарактеризовать цели, которые преследовал Петр I, коронуя Екатерину Алексеевну
- проанализировать ситуацию, связанную с наследованием престола, на начало 1725 г.
- охарактеризовать роль вельмож в возведении на престол Екатерины I.

6. «Время Елизаветы не случайно — время подъема русской культуры, время Ломоносова, в чьей личности воплотились важнейшие черты и противоречия эпохи... Идеология елизаветинского царствования... способствовала реализации творческой энергии, исподволь накапливавшейся в предшествующий период и теперь вырвавшейся наружу» (А.Б. Каменский).

Проблема: взаимосвязи между развитием культуры и идеологии во второй четверти – середине XVIII в.

Задачи:

- рассмотреть развитие культуры во второй четверти XVIII в. (до правления Елизаветы Петровны);
- рассмотреть особенности идеологии елизаветинского правления;
- проследить влияние этой идеологии на развитие культуры;
- дать оценку деятельности и личности М.В. Ломоносова.

7. «Намерение Александра I реформировать страну скоро стало известно обществу, что, безусловно, способствовало его политическому взрослению и появлению общественно-политических лагерей: консервативного, либерального и революционного (правда, два последних не сразу определили свои позиции и отделились один от другого)... При этом ни Александру, ни его преемникам так и не удалось наладить спокойный и полезный для обеих сторон и для государства в целом диалог с представителями различных общественно-политических лагерей» (Л.М. Ляшенко).

Проблема: характер взаимоотношений власти и общества при Александре I и его преемниках (по выбору участника может быть рассмотрен как весь XIX в., так и его первая половина-середина. Николай I и Александр II обязательны).

Задачи:

- проанализировать влияние Александра I на появление основных направлений в общественном движении первой четверти XIX в.

- рассмотреть пути развития либерального и революционного направлений в первой половине-середине XIX в.

- проанализировать взаимоотношения власти и общества при Александре I

- проанализировать взаимоотношения власти и общества при последующих императорах XIX в.

8. «По основной цели своей деятельности Витте был продолжателем дела Петра. Европеизация России была той осью, вокруг которой свершались реформы Витте. Не приравнивая Витте к Петру I, нельзя, однако не заметить, что в характере их личностей, в духовном и моральном складе и в приёмах работы были общие черты» (А.С. Изгоев).

Проблема: преемственность в деятельности Петра I и С.Ю. Витте.

Задачи:

- рассмотреть особенности личности и приемы работы Петра I

- рассмотреть особенности личности и приемы работы С.Ю. Витте и сравнить их с петровскими

- оценить место европеизации в петровских реформах

- оценить место европеизации в реформах С.Ю. Витте.

9. «Всю войну Россия была вынуждена служить подручным союзников. Она начинала наступления не так, как это было предусмотрено ее собственным генеральным планом, а там и тогда, где и когда это вызывалось военными трудностями того или иного союзника. Это ломало всю русскую стратегию и заставляло ее таскать из огня каштаны для других. С другой стороны, разрыв с союзниками мог ударить Россию в самое больное место: лишить ее военных поставок» (В.М. Чернов).

Проблема: влияние взаимоотношений с союзниками на положение России во время Первой мировой войны

Задачи:

- рассмотреть планы России по ведению войны (могут быть приведены любые примеры как по отдельным военным кампаниям (операциям), так и по войне в целом)

- определить степень реализации этих планов России (Вариант: сравнить планы и реальность)

- проанализировать боевые действия на западном фронте и их влияние на участие России в Первой мировой войне (Вариант: выявить факторы, влиявшие на возможность реализации Россией ее планов)

- определить значение западных военных поставок для России во время Первой мировой войны.

10. «В 1925 г. Сталину удалось додаться своего главного соперника – Л.Д. Троцкого. То был наиболее яркий и бросающийся в глаза итог внутрипартийной борьбы в РКП(б) за первые полтора года с момента смерти Ленина. Но этот итог - не единственный... Последующие события убедительно докажут, что проделанное Сталиным в первой половине 20-х гг. сыграло решающую роль в обеспечении успешного претворения задуманного: партия фактически уже была поставлена под контроль генсека» (О.Г. Назаров).

Проблема: оценка итогов внутрипартийной борьбы первой половины 1920-х гг. в контексте укрепления позиций И.В. Сталина.

Задачи:

- рассмотреть расстановку сил в партии после смерти В.И. Ленина (Вариант: охарактеризовать положение в руководстве страны И.В. Сталина и Л.Д. Троцкого после смерти В.И. Ленина);

- проанализировать итоги борьбы И.В. Сталина с Л.Д. Троцким в 1924-1925 гг.;

- рассмотреть другие аспекты внутрипартийной борьбы в 1924-1925 гг.;

- дать оценку положению И.В. Сталина в партийном руководстве к концу 1925 г. (Вариант: рассмотреть планы И.В. Сталина по укреплению своего положения в руководстве и оценить степень успешности реализации этих планов).

11. «Те, кто из западных столиц перед войной вдохновлял "восточную ориентацию" агрессии нацизма, оказались вынужденными потом, в ходе войны, благословлять Советский Союз, который сломил основную военную мощь нацизма, остановил его движение к мировой гегемонии, внес решающий вклад в полное сокрушение гитлеровского рейха» (Д.М. Проэктор).

Проблема: оценка политики стран Запада в отношении к СССР накануне и в ходе Второй Мировой войны

Задачи:

- рассмотреть политику западных держав по отношению к Германии накануне Второй Мировой войны
- дать оценку вкладу СССР в разгром гитлеровской Германии
- дать оценку вкладу западных союзников СССР в разгром гитлеровской Германии
- проанализировать взаимосвязь между ситуацией на фронтах Второй мировой и отношением западных союзников к СССР (Вариант: рассмотреть эволюцию в отношении стран Запада к СССР в ходе Второй Мировой войны).

12. «Для самого Горбачева целью перестройки было спасение первоначального социалистического проекта будущего России. Мечтая о соединении социалистического идеала с демократией, о «социализме с человеческим лицом», он, в сущности, пытался повторить в Советском Союзе проект реформаторов Пражской весны 1968 года. Но, начавшись как попытка модернизации отжившей системы, перестройка быстро стала революцией» (А.С. Грачев, пресс-секретарь М.С. Горбачева).

Проблема: соответствие планов М.С. Горбачева по реформированию СССР результатам перестройки.

Задачи:

- дать оценку состоянию советской системы к середине 1980-х гг.:
- проанализировать планы и цели М.С. Горбачева в начале его деятельности на посту советского лидера;
- рассмотреть чехословацкий проект построения «социализма с человеческим лицом» и сравнить его с проектом М.С. Горбачева (участник может не ставить отдельную задачу про Пражскую весну, но в обязательном порядке должен сравнить планы чехословацких реформаторов и М.С. Горбачева);
- раскрыть содержание термина «революция» и оценить степень революционности изменений в СССР в 1985-1991 гг.

13. «1994-1995 годы оказались очень спокойными по сравнению с предшествовавшими с точки зрения социально-политической ситуации... Большую роль в обеспечении этой стабильности сыграла деятельность депутатов Государственной Думы... Несмотря на то, что в самой Думе постоянно гремели политические баталии, и депутаты не раз вступали в конфликт с Правительством РФ и Президентом РФ, Дума не стала ни организатором, ни катализатором социально-политических конфликтов в обществе» (И.В. Узлова).

Проблема: оценка общественно-политической ситуации в России 1994-1995 гг. в контексте развития страны в первой половине 1990-х гг.

Задачи:

- рассмотреть социально-политическую ситуацию 1992-1993 гг. в России;
- рассмотреть социально-политическую ситуацию 1994-1995 гг. в России;
- сравнить эти две ситуации;
- проанализировать деятельность Государственной Думы РФ 1-го созыва и ее влияние на общественно-политическую ситуацию сер. 1990-х гг.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Критерии оценивания

1. Введение (8 баллов).

1.1. *На основе знаний курса истории России назовите не менее четырёх результатов социально-экономического развития к началу указанного в таблице периода. (4 балла)*

Принимать любые корректные факты, позитивно или негативно характеризующие итоги индустриализации и коллективизации: численные показатели, названия введённых в строй предприятий и т.п. Например: была построена ДнепрогЭС, началась механизация сельского хозяйства, СССР вышел на второе место в мире по объёму промышленной продукции, в ходе коллективизации произошёл большой спад поголовья скота и т.п. За каждый верный факт/тенденцию даётся 1 балл.

1.2. *На основе знаний курса истории России назовите основные государственные органы СССР указанного в таблице периода, одной из главных функций которых была экономическая политика (не менее четырёх). (4 балла)*

Принимать: ГКО и народные комиссариаты – топливной промышленности, цветной металлургии, чёрной металлургии, электростанций и электропромышленности, путей сообщения, тяжёлого машиностроения и т.д. Также принимать Госплан и его Центральное управление народно-хозяйственного учёта (с 1941 г. – Центральное статистическое управление), Совет по эвакуации. **Не принимаются** партийные структуры и органы, не связанные напрямую с данными таблицы и экономической деятельностью государства, например: Политбюро, наркомат обороны и т.п.

2. Промышленность и энергетика (16 баллов).

2.1. *В какой группе районов концентрируются основные предприятия металлургии в начале указанного в таблице периода? Как изменилось (в процентах) соотношение тыловых и районов, подвергавшихся оккупации в начале и в конце периода? О чём это свидетельствует? Какой год оказался кризисным для металлургической промышленности? (4 балла)*

Основное производство стали было в тех районах, которые подвергнутся оккупации в годы войны (1 балл).

В начале периода в будущих оккупированных районах производилось 62% стали, в тыловых – 38%; в 1945 году выпуск стали в тыловых районах составил около 84%, в подвергавшихся оккупации – только 16 % (принимать все проценты +-5%). (1 балл). Это свидетельствует о том, что быстро восстановить сталелитейную промышленность в освобождённых районах не удалось (1 балл).

Кризисный год – 1942 (1 балл).

2.2. *Сформулируйте утверждение, выражающее изменения показателей 1) добычи угля и 2) добычи нефти? В чём причина именно такой динамики добычи нефти? В какие годы происходили изменения в тенденциях её развития? (4 балла)*

1) Добыча угля упала в 1941-1942 году и далее только возросла (1 балл).

2) Добыча нефти в 1941-1943 гг. упала до незначительного уровня и стала быстро возрастать с 1944 года (1 балл).

Невозможность наращивания добычи нефти связана вызвана низким уровнем развития нефтедобывающей промышленностью тыловых районов; принимать также вариант: вызвана ущербом, нанесённым отрасли в ходе боёв на Волге и Кавказе и отсутствием сопоставимых объёмов добычи в тылу. 1 балл.

За указание двух переломных моментов – 1941 г. и 1944 гг. ставится 1 балл.

- 2.3. *Как менялась общая выработка электричества? В чём состоит уникальность итогов развития этой отрасли в рассматриваемый период в сравнении со всеми другими видами производства, указанными в таблице? (2 балла)*

Участник должен указать, что выработка электроэнергии, упав в 1941 году, затем непрерывно росла весь период (1 балл).

Электроэнергетика – единственная из отраслей производства, практически полностью восстановившая свой довоенный уровень (1 балл).

- 2.4. *Объясните территориальную особенность развития автомобильной промышленности: почему данные по группам районов соотносятся именно так? Чем можно объяснить изменения в уровне производства автомобилей? При ответе на вопрос можно использовать знания из общего курса истории России. (3 балла)*

Автомобильных заводов на будущих оккупированных землях не существовало, отсюда отсутствие производства на этих землях (1 балл).

Что касается тыловых районов, производство сначала растёт в 1941 году в связи с военными нуждами и резко падает в 1942 году (1 балл) в связи с эвакуацией московских предприятий, перепрофилированием мощностей на производство других видов техники, преимущественно военной, и с замещающими поставками в рамках Ленд-Лиза (1 балл).

- 2.5. *На примере какой отрасли данные таблицы позволяют сделать выводы о состоянии лёгкой промышленности в 1940-1945 гг.? Каково состояние производства в этой отрасли в 1941-1945 гг. по сравнению с 1940 годом? Куда были перенаправлены основные мощности производств в этой отрасли (ответьте, исходя из знания общего курса истории России)? (3 балла)*

Участник должен указать, что данные по лёгкой промышленности можно проанализировать на примере производства кожаной обуви (1 балл).

1 балл даётся за понимание кризисного состояния лёгкой промышленности в годы войны по сравнению с 1940 г.

Производство обуви было перенаправлено на нужды Вооружённых сил (1 балл).

3. Сельское хозяйство и животноводство (10 баллов).

- 3.1. *Сравните соотношение посевных площадей зерновых в тыловых и районах, подвергавшихся оккупации, в 1940 г. Сравните урожайность в районах, в будущем подвергавшихся оккупации и будущих тыловых районов накануне войны – разницу укажите в процентах. О какой цели государства в аграрной политике в тыловых районах говорит динамика площади посевов в 1941-1944 гг.? Можно ли сказать, что эффективность этой политики была высокой? Ответ дайте в форме да/нет. Приведите аргумент на основе таблицы. На основе данных таблицы определите, как корректировался курс государства в аграрной политике в течение войны? (7 баллов)*

В 1940 г. площадь посевов в тыловых районах была больше, чем в будущих оккупированных (1 балл).

Урожайность в тыловых районах была ниже примерно на 33% (принимать +5%) – 1 балл.

Цель была в том, чтобы компенсировать потерю зернопроизводящих районов увеличением посевов в тылу (до 2 баллов, 1 балл – за формулировку о том, что цель – просто увеличить площадь посевов в тылу). Нет, эффективность была низкая (1 балл).

Аргумент: об этом говорит снижение здесь урожайности при возросших посевных площадях (1 балл). Коррекция курса выразилась в переносе посевов на плодородные территории сразу же после их освобождения (1 балл).

3.2. *Изменилось ли соотношение количества колхозов в предложенных группах районов в 1945 г. по сравнению с 1940 г.? Соотношения укажите в процентах. Благодаря какому процессу, отражённому в этой строке таблицы, это стало возможно? (3 балла)*

Соотношение не изменилось (1 балл). И в 1940, и в 1945 году колхозы тыловых районов составляли около 59% от общего количества, а колхозы районов, подвергавшихся оккупации – около 41% (1 балл за указание процентов, принимать +5%). Это стало возможно благодаря почти полному восстановлению колхозной системы в районах, подвергавшихся оккупации (1 балл).

4. **Транспортная система (3 балла).**

Опишите общую динамику грузооборота ж/д перевозок за весь период. С каким хозяйственно-управленческим процессом связано изменение этого показателя в тыловых районах в 1941 г. по сравнению с 1940 г.? (3 балла)

До 1941 года включительно грузооборот рос, спад в 1942 г. и снова рост уже до конца периода (до 2 баллов). Рост этого показателя в 1941 г. в тыловых районах связан с процессом активной эвакуации промышленности и населения (1 балл).

5. **Заключение (13 баллов).**

В данной таблице отражены пять вариантов динамики развития различных отраслей экономики СССР в 1940 – 1945 гг. Используя значения итоговых столбцов и определив соотношение показателей между группами районов по каждому году, кратко сформулируйте характерную особенность каждого типа. Укажите одну отрасль, на примере которой виден этот тип (одна отрасль может фигурировать в характеристике только одного типа). Назовите год, ставший кризисным для большинства отраслей советской экономики. Удалось ли советской экономике в целом адаптироваться к вызовам военного времени? Назовите тенденцию, которая подтверждает Ваш ответ.

Участник должен выделить следующие пять типов динамики отраслей:

1. общее падение, затем восстановление при росте (иногда неустойчивом) тылового производства (примеры: сталь, уголь, электроэнергия, грузооборот);
2. общее падение до незначительных значений и затем восстановление только по мере освобождения территорий с уникальным производством (пример: добыча нефти);
3. общее падение и затем восстановление за счёт освобождаемых территорий при незначительных колебаниях или снижении тыловых показателей (пример: площадь посева зерновых, число колхозов);
4. общее падение и затем маятниковый рост/спад (кожаная обувь, сбор зерновых);
5. небольшой рост, затем резкий спад и снова рост при производстве только за счёт тыловых областей (автомобили).

До 2 баллов за каждый вариант динамики: если формулировка неточная, но верно определена отрасль – 2 балла. Без указания отрасли – 1 балл.

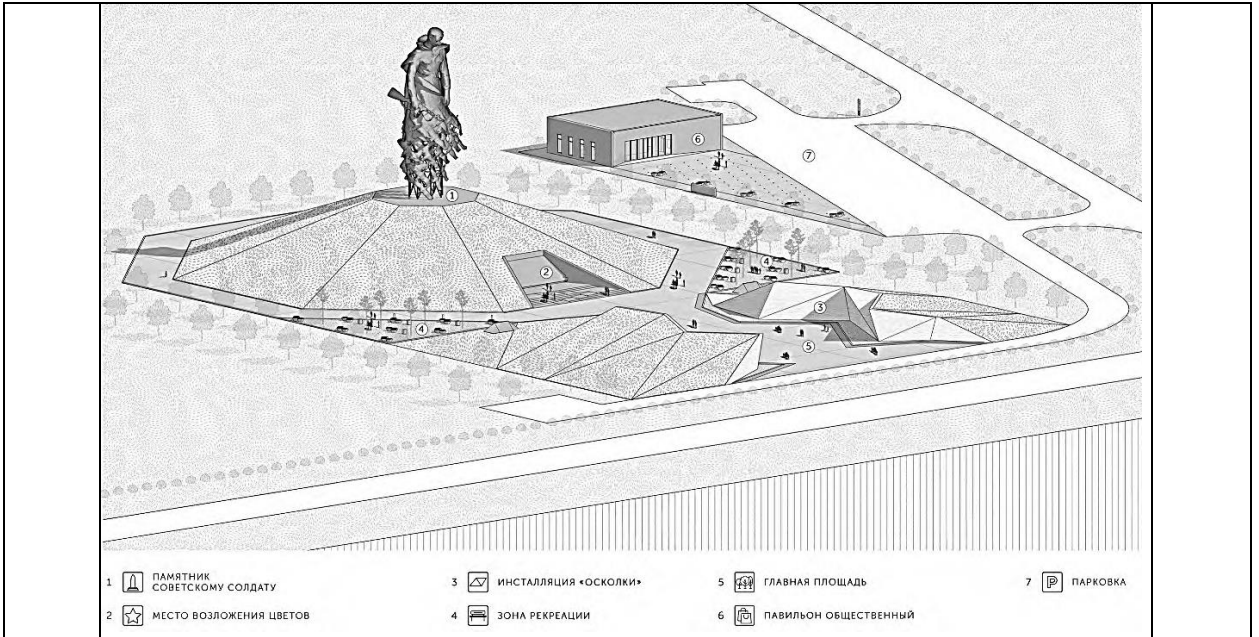
Участник должен указать, что 1942 год стал кризисным для большинства отраслей советской экономики (1 балл). Да, адаптироваться удалось (1 балл). Об этом говорит рост почти по всем параметрам после кризисного 1942 года (1 балл).

ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс
Максимальная оценка – 100 баллов

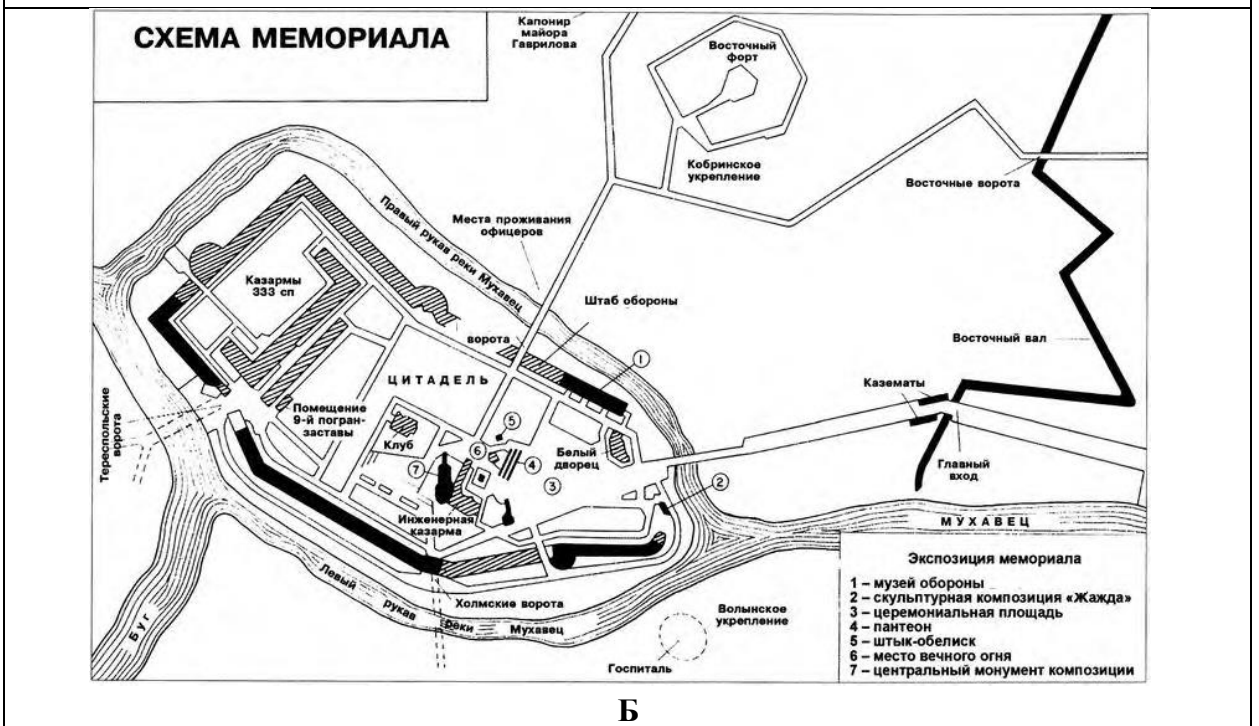
1. [10 баллов]. Наша олимпиада проходит в год 80-ти-летия Великой Победы. Память о Великой Отечественной войне увековечена в многочисленных мемориалах, расположенных как в России, так и в других странах. Перед Вами – изображения нескольких мемориалов и стихотворные фрагменты, им посвященные. Выполните следующие действия:

- 1) Соотнесите изображения со стихотворениями;
- 2) определите, о каких мемориалах идет речь;
- 3) определите, на территории каких государств расположены эти мемориалы.

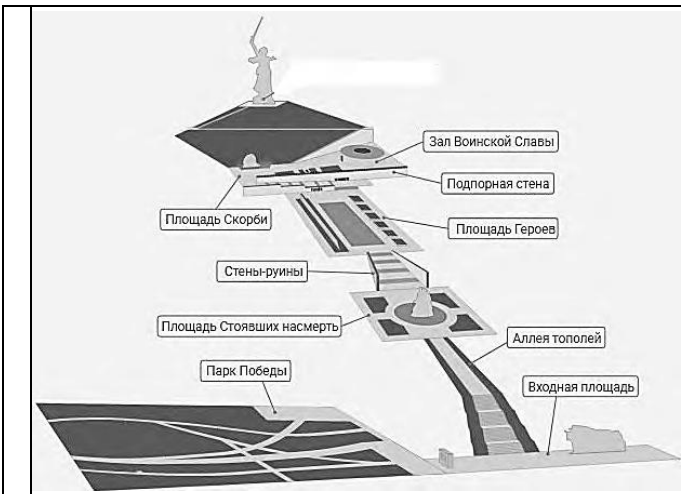
Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.



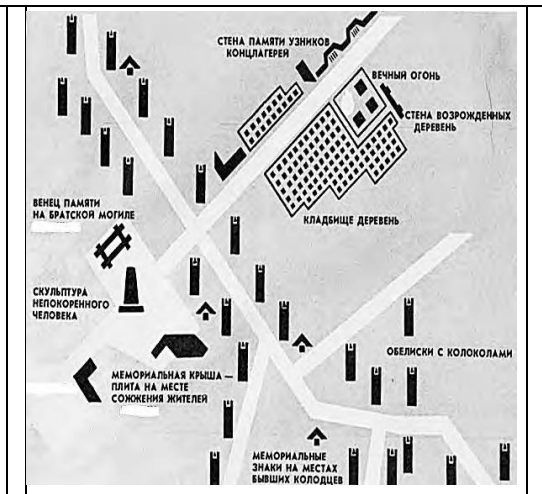
А



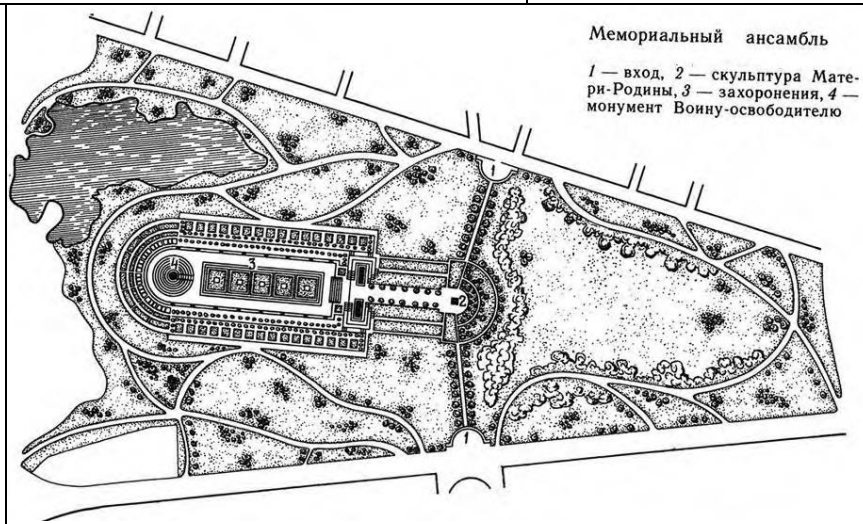
Б



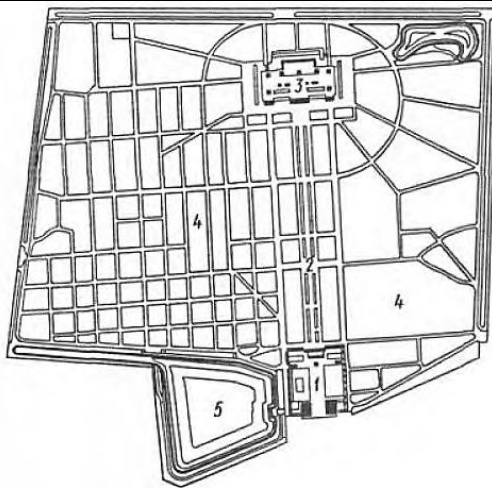
В



Г

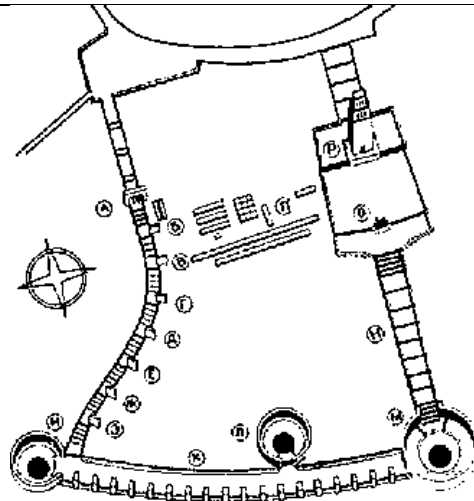


Д



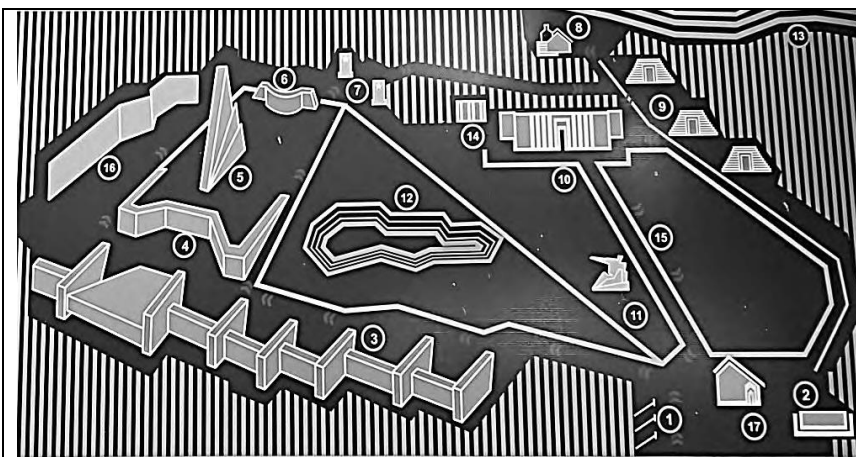
- 1 – главный вход
- 2 – центральная аллея
- 3 – Скульптура «Мать-Родина» и стена с барельефами
- 4 – братские захоронения
- 5 – пруд с водоотводным каналом

Е



- А – ворота северного входа на территорию ансамбля; Б-З – стелы; И, Л, М – круглые гробницы; К – Улица Наций (на 18 каменных пилонях названия государств, представители которых были узниками); Н – Улица Освобождения; О – памятник, П – братские захоронения; Р – Башня Освобождения

Ж

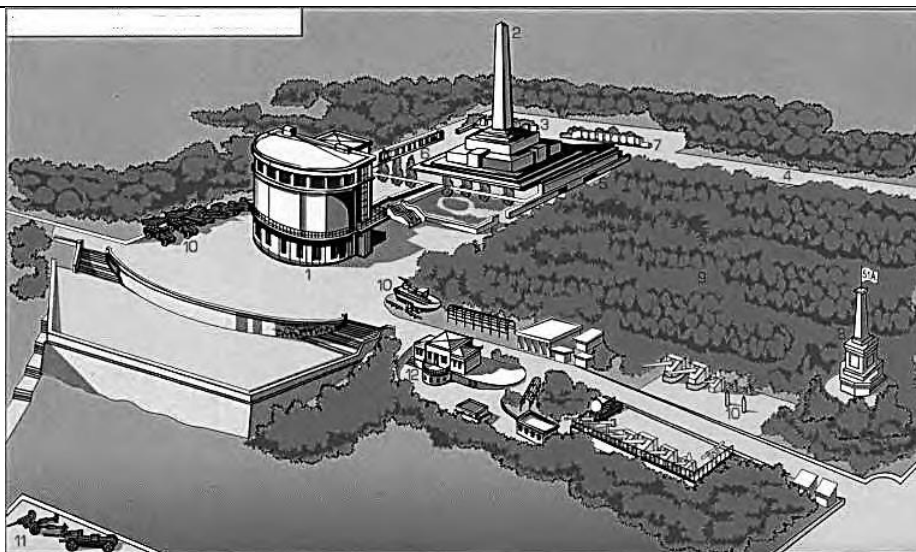


- 3¹ – стена памяти
- 4 – стена партизанского гимна
- 5 – обелиск Знамя
- 6 – стела-карта движения партизан
- 7 – памятные знаки о деятельности бригад
- 8 – партизанский скипидарный завод
- 9 – партизанские землянки
- 10 – музей партизанской славы
- 11 – памятник Партизан в засаде
- 13 – река Снежень

3



И



- 1 – Диорама «Штурм []² 7 мая 1944 г.
- 2 – Памятник славы советским винам-освободителям
- 3 – Вечный Огонь
- 4 – Аллея Славы
- 5-7 – Мемориальные стены
- 8 – памятник воинам 51 армии
- 9 – историко-мемориальный парк
- 10 – выставка советской боевой техники
- 11 – трофейная фашистская техника
- 12 – здание научного музея

К

Горит, сверкая, солнце в высоте,
Плывёт в просторы голубого неба,
А на гранитной розовой плите
Лежат цветы, лежит кусочек хлеба.

I

И над гранитным покоем,
Головой – в облаках,
Высится бронзовый воин
С девочкой на руках.

II

¹ Отсутствующие условные обозначения не имеют значения для выполнения задания.

² Название пропущено.

<p>Встану камнем на кургане! Подыму священный меч! И останусь возле сына! Чтоб покой его сберечь! И стоит она над Волгой! И ликуя, и скорбя! И все матери погибших видят в ней самих себя!</p> <p style="text-align: center;">III</p>	<p>Стоянка партизанская в лесу. Отряд безвестен, вечер безответен. Слетел листок и медлит на весу, Его на миг поддерживает ветер... Поляну эту не накрыть стеклом – Ей вечный сторож – русская природа. Глядят деревья строго и светло, Безмолвные мои экскурсоводы.</p> <p style="text-align: center;">IV</p>
<p>Старик с ребёнком через страх Идёт навстречу. Босой На бронзовых ногах. Увековечен...</p> <p style="text-align: center;">V</p>	<p>Их – тридцать пять – журавликов ажурных, Вписавшихся в небесную волну, Несущих память дней кровавых, бурных, Чтоб в Душу слиться общую. Одну.</p> <p style="text-align: center;">VI</p>
<p>Он упал В пылающей крепости, На краю огромной беды С жаждой боя И правом мести, И – хотя бы глотка воды. Обозначились резче скулы, Сжала намертво каску рука: Изваял таким его Скульптор На века.</p> <p style="text-align: center;">VII</p>	<p>Кричали камни, да, кричали камни! В каменоломне «проклятые» грузят тачки, Их кости камень перемалывает в пепел, Который год уже? Восьмой уже идет... Остановилось время, и не двинется вперед? Когда же ждать конца страданиям этим? Когда, Германия, ты сбросишь свой позор?</p> <p style="text-align: center;">VIII</p>
<p>Больше полгода здесь бой продолжался. Новороссийск не отдал рубежи. Вечная память всем тем, кто сражался, Кто не покинул тогда блиндажи Нос корабля здесь из пены прибоя, С прошлого века застыл на ветру. Памятник этот последнего боя, Так и стоит много лет на посту.</p> <p style="text-align: center;">IX</p>	<p>Героями посмертно стали Здесь двести сорок человек... Портреты их – на диораме. Этапы боя – в полукруг. Там на стенах – как в жизни драма. И слёз комок – мне к горлу вдруг. ...А через год, – (но сколько жизней досрочно отдано за год...) “КАПУТ”, – сказала Русь фашизму. Эй, кто там свастикой трясёт?</p> <p style="text-align: center;">X</p>

2. [10 баллов]. Тема смерти и все сопутствующие ей обстоятельства всегда интересовали древнерусских авторов. Вашему вниманию предлагаются фрагменты из текстов с пропущенными именами, и иллюстрации, соотносимые с содержанием фрагментов. Установите, о ком идет речь в текстах, и заполните таблицу в Бланке ответов, соблюдая хронологическую последовательность.

1. «[...]»³ же и Всеволодь слышаста, яко иде Олегъ и Борисъ противу, [...] же и Всеволодь урянився, пойдоста от града противу Олгове... и бывшимъ им на месьте на Нежатини ниве, и совокупившимъся обоимъ, бысть сеча зла. И первое убиша Бориса, сына Вячеславля, похвалившаго велми. [...], стоящю в пещехъ, унезапу приехавъ один, удари копьемъ за плеча. И тако убыень бысть [...].»

2. «Тако въ заутрню, помолися, зря на икону, глаголя, на образъ владычень: «Господи Иисусе Христе! Иже симъ образомъ явился на земли спасения ради нашего, изволивый своею

³ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

волею пригвоздити руци свои на кресте, и приемь страсть грехъ ради нашихъ, тако и мене сподоби прияти страсть. Се же не от противныхъ приимаю, но от брата своего, и не створи ему, Господи, в семь греха». И помолившюся ему, и възлеже на одре своемъ. И се нападоша на нь, акы зверье дивии около шатра, и насунуша и копыи, и прободоша [...] ⁴ и слугу его, падша на немъ, прободоша с нимъ... [...] же убивше, оканьнии, увертевше и в шатерь, и възложиша и на кола, повезоша и, еще дыщющу ему. И увидивше се, оканьный... и яко еще ему дыщющу, и посла два варяга приконьчевати его. Онема же пришедшима и видившема, яко еще ему живу сущю, и единъ ею извлекъ мечь и пронъзе къ сердцю. И тако скончася блаженный [...], приемь венець от Христа Бога с праведными».

3. «И придоста къ горамъ киевскимъ, и увиде, яко [...] ⁵ княжита, и похорони вои въ лодьях, а другыя назади остави, а самъ приде... И приступль под Угорское, похоронивъ вои свои, и посла къ [...], глаголя, яко «Гостье есмы, идемъ въ Греки... Да придета к роду своему, к нам». [...] придоста, и высакаша вси из лодей, и рече къ [...]: «Вы неста князя, ни роду князя, но азъ есмь роду князя»... И убиша [...].

4. «И приде ко Смоленску, и поиде от Смоленска, яко зреима, и ста на Смядине в корабли. В се же время пришла бе вестъ от Передьславы къ Ярославу о отни смерти, и посла Ярославъ къ [...] ⁶, глаголя: «Не ходи, отецъ ти умерль, а братъ ти убить от Святополка». И се слышавъ, [...] въспи велми съ слезами и плачася по отци, паче же и по брате, и нача молитися со слезами, глаголя: «Увы мне, Господи! Луче бы мне умрети с братомъ, нежели жити въ свете семь...» И сице ему молящюся съ слезами, и внезапно придоста послании от Святополка на погубленье [...]. Поваръ же [...], именовъ Торчинъ, выньзь ножъ, зареза [...], аки агня непорочно».

5. «И пусти дружину свою домови, с маломъ же дружины възвратися, желая болшая имения. Слышавше же древляне, яко опять идеть... и послаша к нему, глаголюще: «Почто идещи опять? Поималь еси вью дань». И не послуша ихъ [...] ⁷, и шедше из города Искоростеня... и убиша [...] и дружину его, бе бо ихъ мало. И погребень бысть [...], и есть могила его у Искоростиня города в Деревехъ и до сего дни.

6. «И приде Володимиръ къ Киеву съ вои многими, и не може [...] ⁸ стати противу Володимиру... И рече Блудъ [...]: «Поиди къ брату своему и рьци ему: что ми ни вдаси, то язъ прииму». Поиде же [...], и рече ему Варяжько: «Не ходи, княже, убьютъ тя; побегъни в печенеги и приведещи воя». И не послуша его. И приде [...] къ Володимиру, и яко полезе въ двери, подъяста ѿ два варяга мечема подъ пазусе. Блудъ же затвори двери и не дасть по немъ внити своимъ. И тако убьенъ бысть [...]».

7. «И приеха на место, идеже бяху лежаще кости его голы и лобъ голъ, и слезъ с коня, посмеяся, ркя: «От сего ли лъба смерть мне взяти?»» И вступи ногою на лобъ, и выникнучи змея и уклону и в ногу. И с того разболевся, умьре».

8. «Поиде Ярополкъ на [...] ⁹, брата своего, на Деревскую землю. И изыде противу ему [...], и ополчистася, и сразившимася полкома, и победи Ярополкъ [...]. Побегъшю же [...] с вои своими в город, рекомый Вручий, и бяше мость чресъ гроблю к воротам городным, и, теснячися другъ друга, спехнуша [...] с моста въ дебрь. И падаху людье мнози с моста, и удавиша и кони и человери».

9. «Приде [...] ¹⁰ в пороги, и нападе на ня... и убиша [...], и взяша голову его, и во лбе его зделаша чашю, оковавше лобъ его, и пьяху в немъ».

⁴ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁵ Пропущены имена двух действующих лиц. В таблицу внести оба имени.

⁶ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁷ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и прозвище.

⁸ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁹ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

¹⁰ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.



А



Б



В



Г



Д



Е



Ж

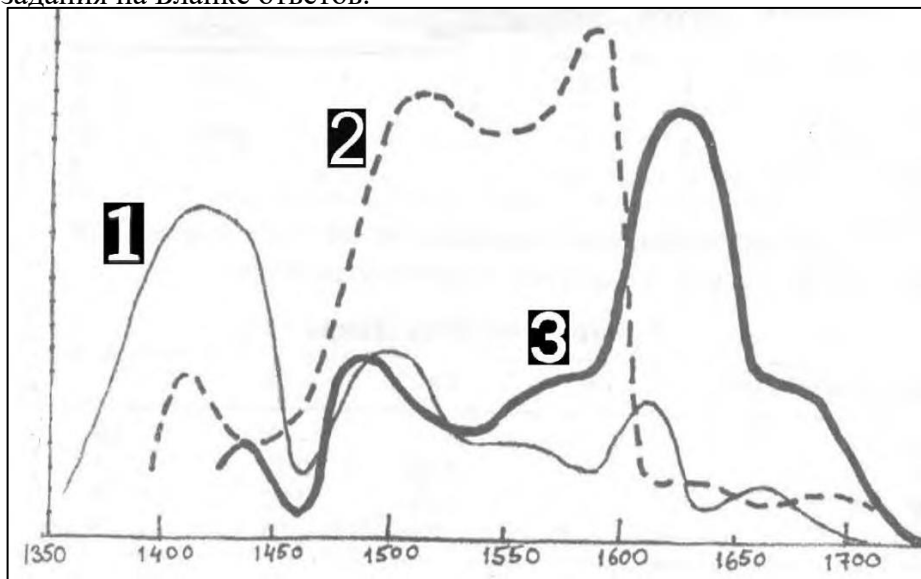


3



И

3. [10 баллов]. Перед Вами графики, отражающие хронологию активности по переписыванию книг, в трех крупнейших средневековых монастырях Руси. Речь идет о т.н. «четьих», книгах, составлявших круг чтения монахов. Проанализировав графики, выполните задания на Бланке ответов.



4. [10 баллов]. Перед Вами фрагменты текстов (выступления, решения, соглашения и др.), связанных с работой сеймов Речи Посполитой, и выборочный список этих сеймов (см. Бланк ответов)¹¹. Установите соответствие между текстом и сеймом, заполните таблицу в Бланке ответов.

А. «Разве когда-нибудь думали-гадали, что великий царь Московский, во всем свете славный и страшный, с братьями, воеводами и думными людьми будет пленником Польского короля? А разве когда-нибудь наши предки мечтали о том, что Московская столица будет в руках короля Польского и займется его людьми, а весь народ московский принесет королевичу Польскому Владиславу верноподданническую присягу... А в конце концов и престол, и все царство Московское было из рук выпущено и даром потеряно, Речь Посполитая, корона Польская, обременена бесполезно неоплатными долгами, государства

¹¹ Обратите внимание на то, что в списке есть «лишние» сеймы, а также работа одного сейма может быть представлена несколькими фрагментами документов.

опустошены, Речь Посполитая вовлечена в вечную войну с этим народом... и на королевство его навлечены большое бесславие, позор, посрамление и прискорбное поношение. Исследовать бы надо тщательно, как это так случилось? По чьему совету? Кто тому причиною?»

Б. «Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Мы, Станислав Август, божьей милостью и по воле народа король Польши... вместе со станами, входящими в конфедерацию и представляющими польский народ, признавая, что судьба всех нас зависит от укрепления и усовершенствования польских законов, а также убедившись на собственном долгом опыте в застаревших пороках нашей системы правления и желая воспользоваться тем периодом, в котором находится Европа, и тем временем, которое вновь сделало нас самими собой, свободными от принуждения, унижительного чужеземного ига, ценя превыше жизни, выше личного счастья политическое существование, внешнюю независимость и внутреннюю свободу народа... для спасения отечества нашего и его границ, с величайшей твердостью духа мы принимаем нижеследующую конституцию... Все последующие уставы настоящего сейма должны во всем соответствовать этой конституции».

В. «Вы, господа, делаете нам внушение, чтобы мы не теряли даром времени, но потеря времени нас беспокоит больше, чем вас. На наших хребтах был неприятель, когда мы уезжали сюда, желая постановить с вами унию, которая бы объединила нас взаимною любовью, и если сказать правду, мы устремились к ней почти бегом, тогда как предки наши шли к ней тихим шагом. Они рассуждали с вами об ней посредством послов, мы же теперь сносимся с вами не через послов, а сами - все чины великого Литовского княжества приехали устроить эту унию».

Г. «На государика, как его зовут, Димитрия, который родом и по воспитанию - русский, мы не находим, возможным полагаться, да если бы и можно было доверять ему, то непонятно нам, по каким побуждениям и каким образом осмелились [сендом. воевода Мнишек и друг.?] собственной властью, без сеймового одобрения поддерживать его. Ничего подобного не бывало прежде; дурной это пример, и Бог знает, что из этого выйдет...».

Д. «Как Его Величество Король, и яснейшая речь посполитая Польская в удовлетворение справедливости, и из особливого уважения к высокому заступлению ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Императрицы Всероссийской, и других с Нею общее дело учинивших дворов, согласились уже и определили обязательнейшим образом уверить, и в числе кардинальных Польских законов обеспечить в вечные времена... вольное исповедание веры Греческой восточной не соединенной, и диссидентских обою евангелического исповедания купно с правами и преимуществами светскими и духовными в пользу всех жителей речи посполитой Польской, и присоединенных к ней провинций, которые вышешепянутые веры исповедуют».

Е. «ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король Польской с согласия неперменного совета Речи Посполитой почел нужным созвать немедленно чрезвычайный Сейм для советования и постановления о требованиях Дворов Санктпетербургского и Берлинского: то сей Сейм действительно собрался и сконфедеровавшись обыкновенным порядком, положил и определил вступить в полюбовные переговоры с каждым из сих Дворов...»

Ж. «... Потребность в этом не понуждала наших предков так, как нас, потому что теперь у нас доживает свой век последний Ягеллон... Зная это, мы все и стараемся с нашею братьей, чтобы нам соединиться с вами, господа...».

З. «Его Королевское Величество... представил, что при нынешних неблагополучных обстоятельствах, надлежит иметь предосторожность от воюющих между собою соседственных держав, которых предприятия к какому концу простираются, того не можно ведать; чего ради советовал он прежде всего привести в безопасность правосудие, доказывая, что мы имеем причину опасаться, чтоб между воюющими державами не были заключены вредительные нашему отечеству трактаты...».

И. «В этот день в Сенате зачитали письмо кн. Доминика, воеводы сандомирского, в котором он на все лады убеждает не заключать с казаками мира и вселяет надежду на то, что они

могут быть усмирены силой оружия. При этом он описал большие преступления, совершенные Кривоносом и его дружиной...»

К. «Греков Его королевская милость не желаете принуждать, но кто желает оставаться при старой вере, тот волен в этом, но кто желает быть под властью папы, тому это также не возбраняется».

5. [10 баллов]. Перед Вами 10 суждений о событиях и явлениях в истории России XVII в. – по одному на каждое десятилетие. Расположите их в хронологическом порядке, заполнив таблицу в Бланке ответов.

1. В связи с необходимостью дополнительной чеканки монет был открыт Новый Московский Английский денежный двор.
2. В селе Преображенском русским царём был подписан договор, предопределивший вступление России в одну из самых тяжёлых войн в её истории.
3. Когда царь возвращался из Сретенского монастыря в Кремль, его вновь окружила толпа, которая потребовала освободить арестованных и наказать обидчиков.
4. Защитники Пскова успешно отразили все штурмы города шведским войском во главе с королём Густавом II Адольфом.
5. Казак, известный под тем же именем, что и знаменитый русский богатырь, объявил себя «царевичем» и возглавил поход за жалованием к своему «дяде» – другому самозванцу.
6. Ф.А. Головин заключил первый договор с крупным соседним с Россией государством – известен его сохранившийся экземпляр на латыни, использовавшейся на переговорах.
7. П. Гордон получил приказ взорвать склады и укрепления города, героическую оборону которого сравнивают с осадой Вены через пять лет.
8. Спасская башня Кремля была перестроена, чтобы на ней можно было установить часы по проекту Христофора Галовея.
9. Только что построенный корабль «Орёл» совершил переход из села Дединово (Коломенский уезд) в Астрахань.
10. Шарль Самуил Дэберт назначен полковником первого рейтарского полка.

6. [11 баллов]. История знает много примеров, когда свой важный след в ней оставили близкие родственники, например, братья. Ознакомьтесь с приведенными характеристиками братьев, определите, о ком идет речь, составьте «пары». Ответ оформите в виде таблицы (заполняется в хронологической последовательности).

Характеристики:

1. Последний гетман войска Запорожского, самый молодой (стал им в 18 лет) президент императорской Академии Наук, которую возглавлял свыше 50 лет.
2. Один из пяти казненных декабристов. Возглавил восстание Черниговского полка. Вместе со старшим братом и еще несколькими близкими родственниками стоял у истоков движения декабристов.
3. Выдающийся русский художник (правда, куда как менее известный, чем его старший брат), знаток старой Москвы. Будучи членом Комиссии по охране древних памятников при Московском археологическом обществе и др. подобных организаций, много времени посвятил раскопкам, работе со старинными планами, гравюрами, даже иконами. Стремился на своих полотнах и театральных декорациях к максимальной достоверности и точности.
4. Последний начальник Тайной канцелярии. Позиции при дворе его, как и младшего брата, существенно укрепились в связи с тем, что фаворитом императрицы становится их двоюродный брат, получивший в дальнейшем известность как один из основателей и первый куратор Московского университета.
5. В юности был близок декабристам, но участия в событиях 14 декабря 1825 г. не принимал, ввиду отсутствия в Санкт-Петербурге. Выдающийся военачальник, прославившийся успешным взятием одной и той же крепости дважды в разных военных кампаниях. Официально получил почетное прозвище по названию этой крепости в Закавказье.

6. Прекрасный русский писатель, драматург, пьесы которого до сих пор ставятся в сотнях театров по всему миру, его имя носит международный театральный фестиваль. Активно сотрудничал с К. С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко. Именно МХТ стал местом, где прошли премьеры всех пьес этого автора. Также заслужил уважение у современников своей общественной и врачебной деятельностью, носящей благотворительный характер.
7. Будучи вторым из пяти известных братьев, сыграл решающую роль в подготовке дворцового переворота, после которого в течение более 10 лет играл решающую роль при дворе.
8. Картины этого замечательного художника известны даже ребенку, так как сказочные и былинные сюжеты занимали центральное место в его творчестве. Много внимания уделял религиозной тематике (в т.ч. участвовал в росписи Владимирского собора в Киеве и Спаса на Крови в Санкт-Петербурге). Как архитектор участвовал в реконструкции Третьяковской галереи, спроектировал знаменитый терем, и сегодня встречающий посетителей этого музея.
9. Известный русский и советский ученый, ботаник, селекционер и генетик. Организатор и участник научных экспедиций, в ходе которых была собрана крупнейшая в мире коллекция семян культурных растений. Президент ВАСХНИЛ, академик АН СССР. Был репрессирован. Скончался в заключении во время Великой Отечественной войны.
10. Своим возвышением был обязан прекрасному голосу, привлекательной внешности и, несомненно, удивительному стечению обстоятельств. Будучи привезен в Санкт-Петербург в качестве певчего для придворного хора, быстро обратил на себя внимание цесаревны, а после дворцового переворота и вовсе получил прозвище «ночного императора». Положением своим не злоупотреблял, но активно поддерживал малороссийскую родню, не жалея для этого сил и средств.
11. Будучи очень близок ко двору, благодаря старшему брату, несколько раз выполнял весьма деликатные поручения: руководил конвоем в Ропше, похитил и вернул в Россию таинственную княжну Тараканову. Командовал русским флотом в морском сражении, победа в котором принесла ему почетный титул. В отставке увлекся разведением лошадей и вывел новую породу, в названии которой увековечен его род.
12. Как и старший брат, прославился на музыкальном поприще. Основал Московскую консерваторию и стал ее первым директором. Среди первых преподавателей консерватории – Петр Ильич Чайковский
13. Первый биограф своего знаменитого старшего брата. Уже через год после его безвременной кончины опубликовал воспоминания о нем. В дальнейшем переехал в Ялту и до смерти работал там в доме-музее брата. Сам активно работал в жанре детской литературы: писал собственные произведения и делал переводы с иностранных языков. Возможно, именно он является одним из первых переводчиков на русский язык книги Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».
14. В 16 лет принял участие в Бородинском сражении, был сильно ранен, в дальнейшем посвятил себя государственной и военной службе. В период второго польского восстания, будучи виленским генерал-губернатором, получил широкую известность в обществе как сторонник самых жестких репрессивных мер против восставших, что нашло свое отражение в прозвищах, которые ему давали либералы и радикалы.
15. Выдающийся предприниматель и меценат, в паре с младшим братом на протяжении всей жизни собирал коллекцию произведений современного русского искусства, которую решил передать городу Москве. На свои средства построил также и здание, в котором разместил собранные картины.
16. Как и старший брат, добился успехов на научном поприще, стал выдающимся физиком, основателем научной школы физической оптики. В послевоенные годы возглавлял АН СССР.

17. Выдающийся русский композитор, пианист, дирижер. Его усилиями была открыта первая в России консерватория в Санкт-Петербурге, директором которой он стал. Среди первых выпускников консерватории – Петр Ильич Чайковский.

18. За участие в восстании Черниговского полка был первоначально приговорен к смертной казни, которую заменили пожизненным поселением в Сибирь. Немногий из доживших до амнистии декабристов, вернулся в Москву, оставил мемуары о сибирской ссылке, встречался с Л.Н. Толстым, задумавшим тогда роман о декабристах.

19. Вместе со старшим братом входил в круг лиц, занимавшихся разработкой Великих реформ, в частности, принял деятельное участие в подготовке Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.

20. Кроме коммерции активно занимался общественной деятельностью, дважды избирался городским головой Москвы, вкладывал личные средства в развитие города. Будучи, как и старший брат, страстно увлечен живописью, завещал передать свое собрание картин в галерею старшего брата.

21. В течение 20 лет занимая пост военного министра, внес главный вклад в подготовку и проведение целого комплекса военных реформ, кардинально изменивших русскую армию. Смена правительственного курса после гибели предыдущего императора заставила его добровольно уйти в отставку. Автор дневников и воспоминаний, над которыми трудился до самой смерти (ок. 30 лет).

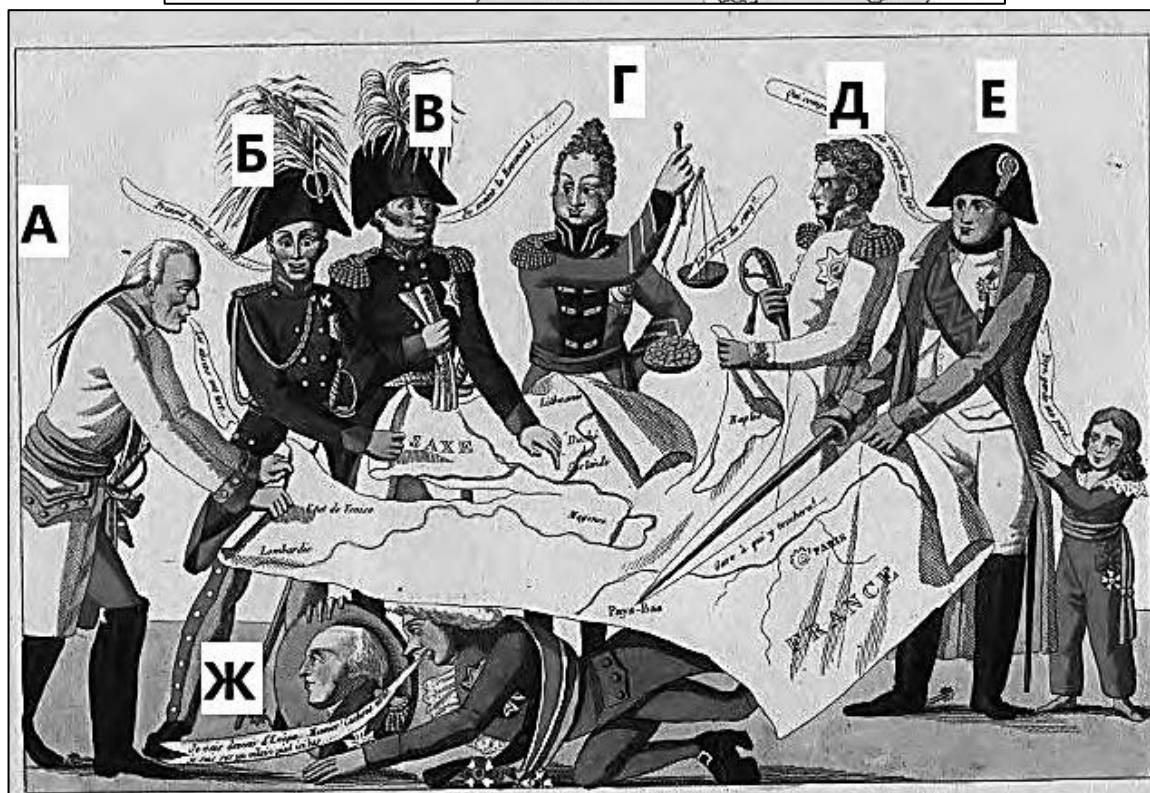
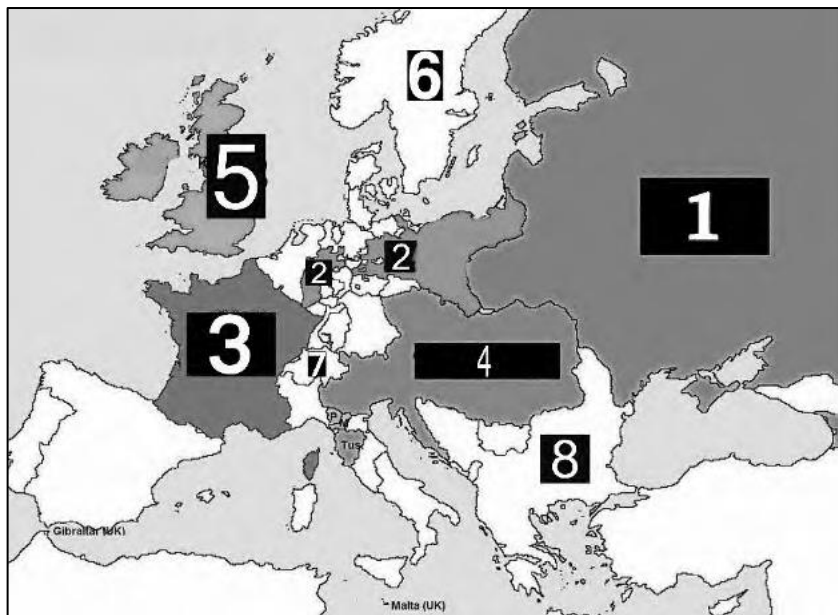
22. Накануне Семилетней войны стал генерал-фельдцейхмейстером, то есть главой артиллерийского ведомства. На этом посту внес значительный личный вклад в развитие русской артиллерии: изобрел и внедрил в армию т.н. секретную гаубицу и пушку-единорог, названную по его фамилии. Как и старший брат, пользовался поддержкой императрицы, пережил которую всего на 10 дней.

7. [13 баллов]. Перед Вами карта, отражающая ситуацию в Европе, утвержденную решениями важнейшего международного события, а также карикатура на это событие. Изучите их и выполните следующие задания:

- 1) Назовите год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств;
- 2) Назовите международное событие, утвердившее данные решения;
- 3) Заполните таблицу в Бланке ответов;
- 4) Ознакомьтесь с суждениями о государствах, отмеченных на данной карте цифрами, и заполните таблицу «Верно-Неверно» в Бланке ответов. Обращаем Ваше внимание на то, что работы, в которых все суждения отнесены к верным либо неверным, не будут оценены.

Суждения:

1. Государство 1 находилось в состоянии войны с государством 4 за несколько лет до упомянутого международного события.
2. Персонаж Б встречался на плоту посередине реки с правителем государства 1.
3. Правители государств 1, 2 и 5 вступили в союз монархов, направленный на поддержание существующего порядка в Европе.
4. Площадь государства 3 существенно уменьшилась в соответствии с решениями, принятыми во время данного международного события.
5. Персонаж Д продолжал принимать участие в войнах на стороне правителя государства 3, даже несмотря на то, что стал монархом другого государства.
6. Государство 8 приняло активное участие в упомянутом международном событии.
7. Персонаж Г был правителем только номинально и участия в управлении государством почти не принимал в силу психического расстройства.
8. Наследником престола в государстве 6 был человек, который ранее служил в армии одного из других изображенных на карте государств.
9. Во время данного международного события был признан нейтралитет государства 7.
10. Персонаж Ж так или иначе трижды получал власть после персонажа Е.



8. [8 баллов]. Перед вами иллюстрации из детской агитационной книжки «Твои наркомы у тебя дома» и интересные факты об этих исторических деятелях. Ознакомьтесь с предложенными материалами и выполните следующие действия:

- 1) Установите максимально точно год, в который могли быть созданы эти иллюстрации и подписи к ним.
- 2) Напишите официальное название должности «старосты», изображенного на иллюстрации III¹².
- 3) Определите, о каких исторических деятелях идет речь, и заполните таблицу на Бланке ответов.

¹² Должно быть указано название на год создания иллюстраций.



Интересные факты:

А. Его упомянул в стихотворении «Моя речь на Генуэзской конференции» В.В. Маяковский:

Не мне российская делегация вверена.

Я – самозванец на конференции Генуэзской.

Дипломатическую вежливость товарища []¹³

дополню по-моему – просто и резко.

Б. Ему посвящены строки произведения В.В. Маяковского «Голос Красной площади»:
«Слушайте голос []¹⁴ – народ его голос выковал».

В. Этот «политический долгожитель» сталинской эпохи упомянут в начале сатирического произведения В.В. Маяковского «О «фиасках», «апогеях» и других неведомых вещах»:

На съезде печати

У товарища []¹⁵

великолепнейшая мысль в речь вклинена:

«Газетчики, думайте о форме!»

Г. Чтение произведения А.А. Блока «Двенадцать» В.В. Маяковский любил завершать остротой: «В белом венчике из роз []¹⁶ – наркомпрос».

¹³ Пропущена фамилия.

¹⁴ Пропущена фамилия.

¹⁵ Пропущена фамилия.

¹⁶ Пропущена фамилия.

Д. «Писатель Борис Пильняк в книге «Повесть непогашенной луны» обвинял Сталина в организации смерти на хирургическом столе этого сорокалетнего героя Гражданской войны, организатора победы красных в Крыму».

Е. Дал своему второму сыну, родившемуся в период реализации реформы, фамилию Червонный.

9. [10 баллов]. Перед Вами – подборка фотографий. Тщательно изучите их и выполните следующие задания:

- 1) Распределите фотографии в хронологической последовательности;
- 2) Датировать фотографии (с точностью до года).



А



Б



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.



З.



И.

10. [8 баллов]. Обращаем Ваше особое внимание на то, что задание носит вариативный характер. Выберите один из вариантов выполнения (А или Б), указав буквенное обозначение варианта в соответствующей строке на бланке ответов. Заполните соответствующую таблицу в бланке ответов. Будьте внимательны! В случае частичного или полного выполнения обоих вариантов и невозможности определить выбранный Вами вариант, баллы не суммируются, и проверяется только вариант А!

Вариант А.

Перед Вами несколько цитат известных современников об одном из правителей нашей страны. Определите, о каком правителе идет речь, и кто автор цитаты. Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.

Неполный список авторов прилагается: Владимир Ламсдорф, Петр Кропоткин, Алексей Брусилов, Владимир Цветаев, Михаил Катков.

1. «Будучи при нем два года министром финансов и, наконец, зная его отношение к финансам, еще когда я был директором департамента министерства финансов, - я должен сказать, что именно благодаря Императору [], Вышнеградскому, а затем, в конце концов, и мне - удалось привести финансы в порядок... В смысле государственного казначея, можно сказать, что Император [] был идеальным государственным казначеем - и в этом отношении облегчал задачу министра финансов».

2. «[], человек твердый и прямой, не имел склонности к военному делу, не любил парадов и военной мишуры, но понимал, что для сохранения мира в особенности необходимо быть сильным, и поэтому требовал наивозможно большего усиления военной мощи России. Военный министр Ванновский при помощи даровитого своего помощника начальника Главного штаба Обручева за время этого тринадцатилетнего царствования сделал очень много... а главное внимание обратил на обороноспособность нашего Западного фронта против Германии и Австро-Венгрии; этот театр военных действий усердно ими подготовлялся».

3. «1 марта. В 10 часов утра поехал я в Аничков дворец и имел первый доклад у нового императора. Прием его был очень любезный, можно сказать задушевный. Сначала мы оба прослезились, вспоминая покойного государя... А по окончании моего доклада государь очень ласково высказал мне уверенность, что я буду и ему служить так же усердно и честно, как почившему родителю его... 17 марта. В первый раз доклад мой был довольно продолжителен, но исключительно по делам военного министерства».

4. «Завтра - день ликования для Москвы. Самодержавный Властитель России впервые по вступлении на царство коснется Русской земли в святилище ее прошедшего, в ее сердце, в самом роднике ее силы. Есть могучая, неуловимая для слова и мысли, вдохновительная сила в великих исторических урочищах. Среди святынь Московского Кремля, под его

исторической сенью, в эту торжественную минуту, быть может, предопределится в сердце Царевом образ наступившего царствования, - да благословит Его Господь!»

5. «Дикая паника охватила придворные круги в Петербурге. [], который, несмотря на свой колоссальный рост, не был храбрым человеком, отказался поселиться в Зимнем дворце и удалился в Гатчину... Священная дружина» основалась в то же время с Владимиром Александровичем, братом царя, во главе, чтобы бороться с революционерами всякими средствами – между прочим, убийством тех эмигрантов, которых считали вождями недавних заговоров. Я был в числе намеченных лиц».

6. «Придя сегодня утром к министру, нахожу его еще всецело под впечатлением вчерашнего доклада: «Никогда государь не говорил так резко. В нем было что-то, что напоминало Павла I». Когда министр коснулся щекотливого вопроса поездки в Берлин... государь вышел из себя и заговорил тоном Юпитера. Он называет германского императора мальчишкой и не допускает, чтобы этот «мальчишка» мог желать знать его планы. «Довольно с него, что цесаревич был в Берлине» - то есть этой осенью на обратном пути из Копенгагена. На замечание Гирса, что все государи заявляют о своем намерении отдать сделанный им императором Вильгельмом визит, августейший монарх отвечает, что ему это безразлично: «Они его вассалы, пускай себе и едут на поклонение, а я нет».

7. «Звонили колокола по скончавшемуся императору [], и в то же время отходила одна московская старушка. И, слушая колокола, сказала: “Хочу, чтобы оставшееся после меня состояние пошло на богоугодное заведение памяти почившего государя”. Состояние было небольшое: всего только двадцать тысяч. С этих-то двадцати старушкиных тысяч и начался Музей изящных искусств имени императора []».

Вариант Б.

Перед Вами несколько цитат известных современников об одном из руководителей нашей страны. Определите, о каком руководителе идет речь, и кто автор цитаты. Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.

1. «Наша первая беседа состоялась в Кремле, вечером 2 декабря¹⁷... Беседуя с ним на различные темы, я вынес впечатление, что передо мной необычайно хитрый и беспощадный руководитель страны, обескровленной страданием и тиранией, но в то же время человек, готовый на всё ради интересов своей родины... Мы быстро пришли к принципиальному согласию о том, что Германию необходимо обезвредить на будущее. Но когда я заметил, что сам факт отдаления друг от друга России и Франции повлиял на разжигание германских амбиций, последующий разгром Франции и, следовательно, вторжение врага на советскую территорию, когда я обрисовал перспективу прямого соглашения между правительствами в Москве и Париже для определения принципов урегулирования, которые они могли бы вместе представить союзникам, [] проявил сдержанность».

2. «Большой интерес вызвала у меня встреча с Премьером []... Он был выдающейся личностью, импонирующий нашему жестокому времени того периода, в котором протекала вся его жизнь. [] был человеком необычайной энергии, эрудиции, несгибаемой силы воли, резким, жестоким, беспощадным и, как в деле, так и в беде, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог противостоять»

3. «[] не раз говорил, что Россия выигрывает войны, но не умеет пользоваться плодами победы. Русские, воюют замечательно, говорил он, но не умеют заключать мир, их обходят, недодают того, что они завоевали. А то, что мы сделали в результате этой войны, я считаю, сделали прекрасно, укрепили Советское государство... Моя задача как министра иностранных дел была в том, чтобы нас не надули. По этой части мы постарались и добились, по-моему, неплохих результатов. Но в этом конечно, прежде всего, – это заслуга []».

4. ««Когда я сказал Казакевичу, что я, несмотря ни на что, очень любил [], но писал о нем меньше, чем другие, Казакевич сказал: — А «Тараканище»?! Оно целиком посвящено

¹⁷ Речь идет про 1944 г.

[]. Напрасно я говорил, что писал «Тараканище» в 1921 году, что оно отпочковалось у меня от «Крокодила», — он блестяще иллюстрировал свою мысль цитатами из «Тараканища»».

5. «Близко узнать [] мне пришлось после 1940 года, когда я работал в должности начальника Генштаба, а во время войны — заместителем Верховного Главнокомандующего... Как военного деятеля [] я изучил досконально, так как вместе с ним прошел всю войну... Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказать противодействие врагу, провести ту или иную крупную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим».

6. «[], сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью... [] слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека».

7. «Помню, в одну из встреч с ним, когда деловая беседа уже закончилась, и перед прощанием пошли короткие вопросы-ответы о том о сём, я под разговор возьми да и спроси: зачем, дескать, вы позволяете так безмерно себя превозносить? Славословия, портреты, памятники без числа и где ни попадя?.. Он посмотрел на меня с таким незлобивым прищуром, с хитровой такой усмешечкой: «Что поделаешь? Людям нужно башка». Меня подвёл его грузинский акцент, послышалось «башка», «голова» то есть... Потом уже, когда из кабинета вышел, понял — «божка», божок людям нужен. То есть дал понять, что он и сам, дескать, лишь терпит этот культ... И ведь я этому поверил. Да, признаться, и сейчас верю. Уж очень убедительно это им было сказано.

Почему мне вопрос о культе личности представляется наивным? Да что же ещё у нас могло после революции получиться? «Вся власть — Советам!» А кого в Советы? Кто конкретно и над кем должен властвовать? С какой целью? «Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов» — вот и всё. Но это на плакатах хорошо. Живут вот на хуторе казачки... Рабочие там, понятно, не водились. Крестьяне? Крестьяне — пожалуйста, сколько хочешь, все — крестьяне. Кто же будет от них депутатом? Если их самих спросить? Да уж, конечно, не дед Щукарь. И не Макар с Размётновым, которые... в хозяйстве ни черта не смыслят, потому как и не имели его никогда... Вот и оказались самыми подходящими — «солдатские»... Агитаторы и рубаки, как правило, неплохие. Но чтобы жизнь по-новому переделать, мало быть хорошими ребятами. Строить, хозяйство налаживать — это не разрушать «до основанья»... Тут уж хочешь не хочешь, а должен где-то на самом верху появиться вождь. Именно вождь. Человек, способный взять на себя смелость принимать окончательные, верховные решения. И наделённый верховной властью отдавать их как приказы. Обязательные для всех сверху донизу, и от Москвы до самых до окраин».

ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс

Максимальная оценка – 100 баллов. Критерии оценивания

1. [10 баллов].

Название комплекса (вписать)	Название страны (вписать)	План (буква)	Фрагмент (цифра римская)
Пискаревский мемориал	Россия	Е	I
Трептов-парк	Германия	Д	II
Мамаев курган	Россия	В	III
Партизанская поляна	Россия	З	IV
Хатынь	Белоруссия (Беларусь)	Г	V
Ржевский мемориал	Россия	А	VI
Брестская крепость	Белоруссия (Беларусь)	Б	VII
Бухенвальд	Германия	Ж	VIII
Малая Земля	Россия	И	IX
Сапун-Гора	Россия	К	X

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь).

2. [10 баллов].

Фрагмент (цифра)	Миниатюра (буква)	Действующее лицо
3	И	Аскольд, Дир
7	А	Олег Вещий ¹
5	Ж	Игорь Старый
9	Г	Святослав Игоревич
8	В	Олег Святославич
6	Б	Ярополк Святославич
2	Е	Борис Владимирович
4	Д	Глеб Владимирович
1	З	Изяслав Ярославич

1 балл за хронологическую последовательность – проверяем только последовательность цифр в крайнем левом столбце таблицы.

Далее по 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь). В первой строке должны быть названы оба имени: Аскольд и Дир.

3. [10 баллов].

1) Деятельность каких монастырей по переписыванию книг отражена на графиках? Заполните таблицу.

Номер графика	Название монастыря (вписать)
1	Троице-Сергиев ²
2	Кирилло-Белозерский ³
3	Соловецкий ⁴

По 1 баллу за каждый правильно названный монастырь. Макс. 3 балла за эту часть задания. Обращаем внимание на то, что при оценивании ответов на вопросы следует принимать любые близкие по смыслу формулировки. Дословное либо почти дословное следование ключам крайне маловероятно!

Вопросы:

1) С чем связан наиболее крупный подъем в деятельности по переписыванию книг в монастыре 1 (минимум две причины)?

¹ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и прозвище.

² Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 1.

³ Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 2.

⁴ Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 3.

Деятельность Сергия Радонежского (имя обязательно должно быть названо) и его сподвижников (учеников), создание основателем монастыря (имя обязательно должно быть названо) крупной книгописной мастерской (скриптория), увлечение аскетизмом (исихазм) у монахов в середине XIV-первой половине XV, влияние византийской духовной культуры этого периода (исихазм) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

2) С чем связан первый подъем в деятельности по переписыванию книг в монастыре 2 (минимум две причины)?

Деятельность Кирилла Белозерского (имя обязательно должно быть названо) и его сподвижников (учеников), создание основателем монастыря (имя обязательно должно быть названо) крупной книгописной мастерской (скриптория), увлечение аскетизмом (исихазм) у монахов в середине XIV-первой половине XV, влияние византийской духовной культуры этого периода (исихазм) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

3) С чем связан последний резкий спад в деятельности по переписыванию книг в монастыре 3 (минимум одна причина)?

Соловецкое восстание, его подавление, разгром монастыря (принимаются любые формулировки, близкие по смыслу) – 1 балл за 1 и более правильных ответов.

4) С чем связан общий спад в деятельности по переписыванию книг, который можно наблюдать на всех трех графиках (минимум две причины)?⁵

Варианты ответов: Распространение книгопечатания; обмирщение (секуляризация) сознания и культуры; церковный раскол; кризис в монастырях; потеря интереса к аскетической литературе (аскетизму, исихазму) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

4. [10 баллов].

Сейм	Документ (буква)
1569	В, Ж
1597	К
1605	Г
1611	
1613	А
1632	
1648	И
1758	З
1767-1768	Д
1788-1792	Б
1793	Е

Проверяем строки (горизонталь) – по 1 баллу за каждое верное совпадение. Обращаем внимание на то, что первая строка должна быть оценена в 2 балла при указании двух букв!

5. [10 баллов].

Десятилетие	1600-е	1610-е	1620-е	1630-е	1640-е	1650-е	1660-е	1670-е	1680-е	1690-е
Номер суждения (вписать)	5	4	8	10	3	1	9	7	6	2

По 1 баллу за каждое верное соотнесение «10-летие – номер суждения» (проверяем вертикальные столбцы).

⁵ Ответ на вопрос 4 проверяется, если был назван верно минимум один монастырь.

6. [11 баллов]

По 1 баллу за каждую верную строку таблицы (горизонталь).

Фамилия	Брат 1 (имя) ⁶	Брат 1 (№ характеристики)	Брат 2 (имя)	Брат 2 (№ характеристики)
Разумовский	Алексей	10	Кирилл	1
Шувалов	Александр	4	Петр	22
Орлов	Григорий	7	Алексей	11
Муравьев-Апостол	Матвей	18	Сергей	2
Муравьев	Николай	5	Михаил	14
Милютин	Дмитрий	21	Николай	19
Рубинштейн	Антон	17	Николай	12
Третьяков	Павел	15	Сергей	20
Васнецов	Виктор	8	Аполлинарий	3
Чехов	Антон	6	Михаил	13
Вавилов	Николай	9	Сергей	16

7. [13 баллов].

- 1) Назовите год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств – 1815 – 1 балл.
- 2) Назовите международное событие, утвердившее данные решения – Венский конгресс – 1 балл.
- 3) Заполните таблицу в Бланке ответов.

По 1 баллу за каждую верно заполненную строку таблицы (горизонталь) – макс. 5 баллов.

Номер страны на карте	Страна	Буква на карикатуре, соответствующая изображению правителя государства на момент завершения упомянутого международного события
1	Россия (принимать Российская империя)	В
2	Пруссия	Б
3	Франция	Ж
4	Австрия (принимать Австрийская империя, не принимать Австро-Венгрия)	А
5	Великобритания (принимать Британская империя, Англия)	Г

- 4) Работы, в которых все суждения отнесены к верным либо неверным, не оценивать!

Верно (вписать номера суждений)	Неверно (вписать номера суждений)
1,4, 5, 7, 8, 9	2,3,6,10

Подсчитав все верные ответы, выставляем баллы за эту часть задания по следующей схеме:

1 верный ответ – 1 балл	6-7 верных ответов – 4 балла
2-3 верных ответа – 2 балла	8-9 верных ответов – 5 баллов
4-5 верных ответов – 3 балла	10 верных ответов – 6 баллов

⁶ Братья перечисляются по старшинству (без учета других детей в семье), т.о. брат 1 обязательно старше брата 2, но при этом в семье могли быть другие братья, не учтенные в этом задании.

8. [8 баллов].

- 1) 1925 г. (другие варианты ответов не принимаются) – 1 балл.
- 2) Председатель ЦИК СССР от РСФСР (принимать также сокращенное название председатель ЦИК или председатель ЦИК СССР) – 1 балл.

Иллюстрация (римская цифра)	Факт (буква)	Фамилия деятеля ⁷
I.	Г	Луначарский
II.	Е	Сокольников
III.	В	Калинин
IV.	Д	Фрунзе
V.	А	Чичерин
VI.	Б	Рыков

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

9. [10 баллов].

- 1) Выпишите буквенные обозначения фотографий в хронологической последовательности – В, Г, З, И, Б, Ж, А, Д, Е – 1 балл

2)

Букв. Обозначение фотографии	В	Г	З	И	Б	Ж	А	Д	Е
Год	1980	1983	1984	1986	1988	1989	1991	1991	2008

Таблица проверяется независимо от хронологической последовательности. Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Проверяется только совпадение «Буква – Год».

По 1 баллу за каждую правильную датировку – макс. 9 баллов.

10. [8 баллов]. Обращаем особое внимание проверяющих на то, что это задание носит вариативный характер. Участник должен выбрать один из вариантов выполнения (А или Б) и заполнить соответствующую таблицу в бланке ответов. **В случае выполнения обоих вариантов баллы не суммируются и проверяется только вариант А!**

Вариант А.

О каком руководителе идет речь? – Александр III – 1 балл. **Если ответ дан неверно, далее не проверяем!**

Номер фрагмента	Автор (указать фамилию и имя)
1	Сергей Витте
2	Алексей Брусилов
3	Дмитрий Милютин
4	Михаил Катков
5	Петр Кропоткин
6	Владимир Ламсдорф
7	Владимир Цветаев

По 1 баллу за каждую правильную строку (горизонталь).

⁷ Фамилии должны быть названы у всех деятелей, за исключением изображенного на иллюстрации II (назовите псевдоним).

Вариант Б.

О каком руководителе идет речь? – Сталин Иосиф Виссарионович – 1 балл. Принимать и просто Сталин. Если ответ дан неверно, далее не проверяем!

Номер фрагмента	Автор (указать фамилию и имя, если не сказано иное)
1	Шарль де Голль
2	Уинстон Черчилль
3	Вячеслав Молотов
4	Корней Чуковский
5	Георгий Жуков
6 ⁸	Владимир Ильич Ленин
7	Михаил Шолохов

По 1 баллу за каждую правильную строку (горизонталь).

Дополнительный комментарий ЦПК:

- 1) При проверке Задания № 7 не выставлять никаких баллов за пункты 2 – 4 в случае, если участник неверно называет международное событие, утвердившее данные решения – Венский конгресс. Если при этом верно назван год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств (1815), то ставить 1 балл. Если Венский конгресс назван верно, но год назван неверно, то балл за год не ставить, ставить балл за событие и далее всё задание проверять по ключу.
- 2) При проверке Задания № 8 принимать ответ Председатель ВЦИК в пункте 2.
- 3) При проверке Задания № 10 (вариант А) принимать как правильный ответ для фрагмента 7 и Иван Цветаев, и Владимир Цветаев.
- 4) При проверке Задания № 10 (вариант Б) принимать как правильный ответ для фрагмента 4 и Корней Чуковский, и Николай Корнейчуков.

⁸ Указать псевдоним и имя-отчество.