

ШИФР 11 – 18

ЗАДАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ ДЛЯ 11 КЛАССА

2017-2018 гг.

Фамилия Богданова

Имя Елена

Отчество Владимировна

Регион Республика Крым

Образовательное учреждение РК, г. Евпатория, ЧБООУ "Гимназия №8"
с углубленным изучением английского языка

Контактные данные:

Телефон +79788307613

E-mail helena120041@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТ 75 бал

Член жюри (ФИО) _____

ФИО члена жюри _____

**ЗАДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ ДЛЯ 11 КЛАССА
2017-2018 гг.**

I. Установите соответствие

1. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводами на русский язык:

1. Argumentum ad ignorantiam;
2. Argementum ad rem;
3. Argumentum ad baculum;
4. Argumentum ad crumenam.

- А. Аргумент, рассчитанный на неосведомленность;
- Б. Аргумент силы (довод палкой);
- В. Аргумент, обращенный к сути дела;
- Г. Аргумент, обращенный к кошельку.

1 – А +
2 – В +
3 – В +
4 – Г +

25

2. Установите соответствие между международными организациями и городами, в которых у них располагаются штаб-квартиры:

1. Международное агентство по атомной энергии;
2. Всемирная организация здравоохранения;
3. Совет Европы;
4. Международная морская организация;
5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация.

- А. Страсбург;
- Б. Лондон;
- В. Вена;
- Г. Рим;
- Д. Женева

1 – В +
2 – Д +
3 – А +
4 – В +
5 – Г +

50

СУММА БАЛЛОВ

75 балл

II. Установите верную последовательность

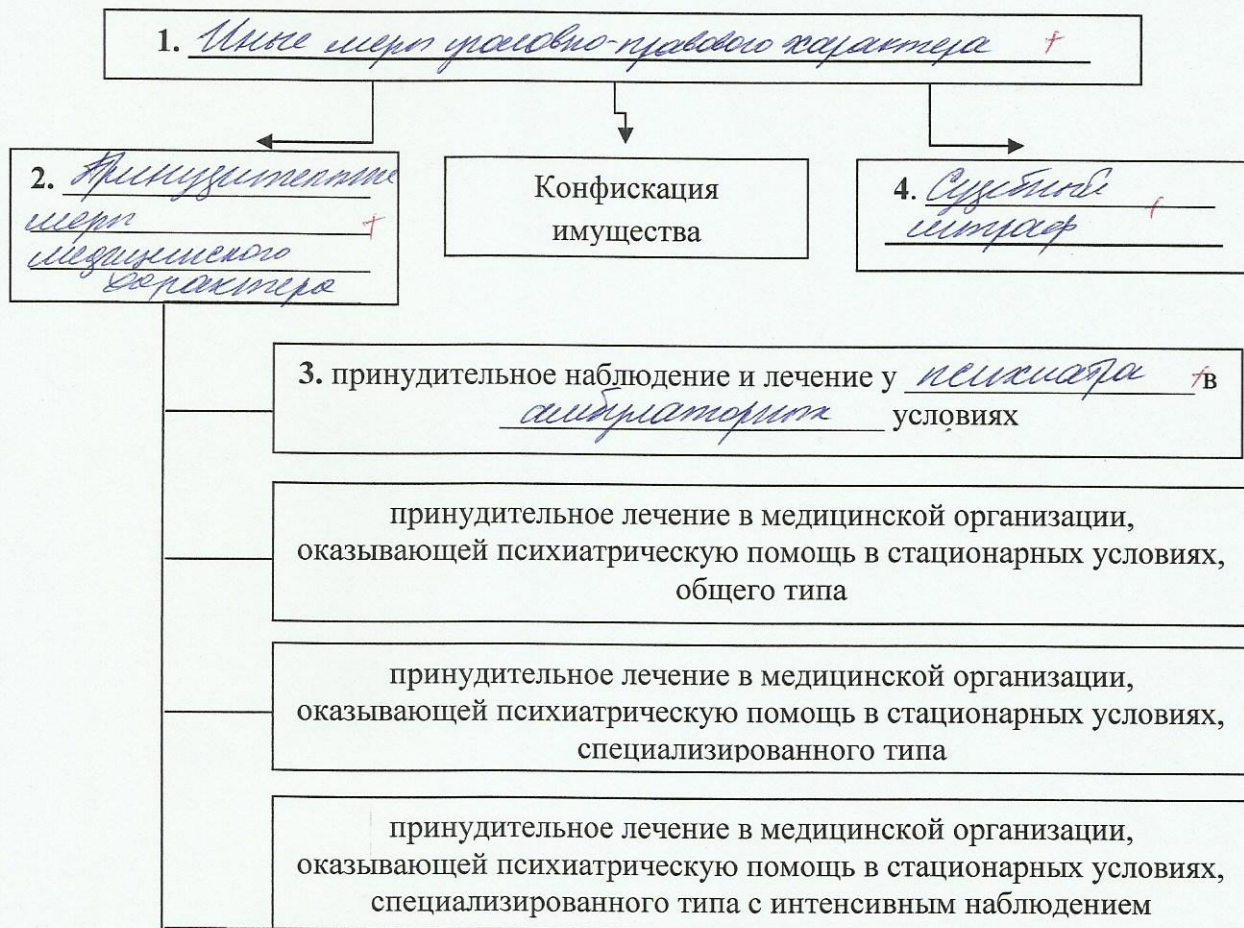
3. Установите верную хронологическую последовательность принятия исторических документов (начиная с самого раннего):

- 6. Французский гражданский кодекс; +
- 4. Каролина; +
- 5. Билль о правах (США); +
- 1. Великая хартия вольностей; +
- 3. Билль о правах (Англия);
- 7. Германское гражданское уложение; +
- 2. Саксонское зеркало. +

50.

III. Заполните пропуски в схеме

4. Заполните пропуски в схеме, согласно Уголовному кодексу РФ:



45.

IV. Решите правовые задачи

5. Давыдов задумал украсть из автомобиля, принадлежащего Беляеву, крупную сумму денег, которую, по предположению Давыдова, Беляев хранил в салоне автомобиля Porsche. Воспользовавшись тем, что Беляев оставил автомобиль на улице, Давыдов попытался проникнуть в автомобиль, однако двери открыть не удалось, а стекла были настолько прочные, что они не разбивались. Так как автомобиль располагался в относительно безлюдном месте, Давыдов посредством ножовки распилил дверь и проник внутрь. Однако крупной суммы в салоне автомобиля найти не удалось, были украдены только деньги, общей суммой чуть более 10 000 рублей. Полиция задержала

Давыдова на следующий день.

В полицейском участке Давыдов заявил следователям, что его действия должны быть квалифицированы как кража со взломом.

Следователь Герасимов возразил Давыдову и предположил, что Давыдовым были совершены два преступления: кража и умышленное повреждение чужого имущества, при этом, поскольку действия были совершены последовательно, то в данном случае второе преступление будет квалифицировано как рецидив по отношению к первому.

Потерпевший Беляев настаивал на том, чтобы действия Давыдова были квалифицированы по совокупности составов кражи и умышленного повреждения чужого имущества.

Чья позиция (Давыдова, Герасимова, Беляева) соответствует нормам Уголовного кодекса РФ? Ответ обоснуйте.

1) Позиция Герасимова не соответствует нормам Уголовного кодекса РФ т.к. умышленное повреждение чужого имущества Давыдовым не может быть квалифицировано как рецидив по отношению к краже, так как не связано с данным преступлением. 2) Позиция Беляева, верно называя Беляева, т.к. действия Давыдова - совокупность составов кражи и умышленного повреждения чужого имущества. Давыдов последовательно совершил эти преступления, не выходя за рамки -

6. 22.11.2015 г. гражданин Касаткин, состоящий в браке, заключил кредитный договор с банком на сумму 1 000 000 рублей.

В сентябре 2017 года после нескольких просроченных платежей по кредиту банк решил обратиться взыскание на имущество Касаткина. Однако в процессе судебного разбирательства выяснилось, что 25.12.2016 г. между Касаткиным и его супругой был заключен брачный договор, по условиям которого все имущество, нажитое во время брака, является собственностью его супруги, о чем банк не был уведомлен.

Между тем, судом было установлено, что в январе 2017 года, супругами были приобретены автомобиль, квартира и загородный дом.

Может ли быть взыскание со стороны банка в данном случае обращено на приобретенные супругами автомобиль, квартиру и загородный дом, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

Да, взыскание со стороны банка может быть обращено на приобретенное супругами имущество, несмотря на наличие брачного договора, т.к. согласно Семейному кодексу РФ, кредитные обязательства определяются законом и не зависят от условий брачного договора. Если при заключении / внесении / расторжении брачного договора Касаткин не уведомил об этом банк, с которым заключен кредитный договор. В противном случае, он должен отсчитать по обязательствам через кредитора.

7. Гражданин Гуськов был привлечен работодателем к работе в выходной день – в воскресенье. По желанию Гуськова в качестве компенсации за работу в выходной день ему был предоставлен день отдыха на следующей неделе – в среду.

В конце месяца Гуськов обратился к работодателю, пояснив, что его работа в воскресенье (выходной день) относится к сверхурочной работе, а потому должна быть оплачена за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном в соответствии с Трудовым кодексом РФ. Работодатель возразил Гуськову, отметив, что компенсация за работу в выходной день уже была предоставлена Гуськову в виде дополнительного дня отдыха в среду.

Кто, согласно Трудовому кодексу РФ, прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

11-18

В данной ситуации, согласно Уголовному кодексу РФ, при возбуждении уголовного дела в отношении лица, совершившего преступление, следователь обязан уведомить его о его правах и обязанностях. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ, следователь обязан уведомить обвиняемого о его правах и обязанностях. При этом обвиняемый имеет право на защитника, а также на переводчика. Если обвиняемый не имеет возможности нанять защитника, то ему должен быть назначен защитник из числа адвокатов, состоящих в списках, составленных в соответствии с законодательством РФ.

05

8. 17-летний Дружинин, подозреваемый в совершении некавалифицированной кражи, перед первым допросом заявил ходатайство о производстве по его делу дознания в сокращенной форме.

Свое ходатайство Дружинин с помощью защитника мотивировал тем, что он признает в полном объеме свою вину, характер и размер причиненного вреда, и потерпевший не возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Однако дознаватель Пирогов, изучив заявленное Дружининым ходатайство, категорически отказался его удовлетворять.

Прав ли дознаватель Пирогов, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ? Ответ обоснуйте.

Дознаватель Пирогов, категорически отказав в удовлетворении ходатайства Дружинина, действовал в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Согласно УПК РФ, обвиняемый, совершивший преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы, имеет право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме. Однако, в соответствии с п. 1 ст. 172 УПК РФ, ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме может быть удовлетворено только в том случае, если обвиняемый признает свою вину, характер и размер причиненного вреда, и потерпевший не возражает против производства дознания в сокращенной форме.

45

Следовательно, Пирогов отказал Дружинину, т.к. ему 17 лет, он правоспособен.

9. Степанов и Николаев пришли в магазин к индивидуальному предпринимателю Орлову и попросили продать им четыре рыболовных крючка.

Орлов отказался продавать друзьям рыболовные крючки, так как, по его словам, гражданско-правовой принцип свободы договора дает ему возможность отказаться от заключения договора с лицами, с которыми он не хочет заключать договор, даже несмотря на то, что рыболовные крючки есть у него в наличии.

Соответствует ли отказ Орлова от продажи крючков Степанову и Николаеву действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

Отказ Орлова от продажи крючков Степанову и Николаеву не соответствует действующему российскому законодательству. По действующему законодательству, между гражданами и индивидуальными предпринимателями действует принцип свободы договора. Однако, в соответствии с п. 1 ст. 172 УПК РФ, ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме может быть удовлетворено только в том случае, если обвиняемый признает свою вину, характер и размер причиненного вреда, и потерпевший не возражает против производства дознания в сокращенной форме.

55

10. Григорьев убил с особой жестокостью жену Воробьева. В последнем слове Григорьев просил суд, назначить ему наказание в лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, поскольку подобное преступление совершено им впервые.

Прокурор Сергеев был непреклонен и просил, с учетом того, что Григорьев ранее не совершал подобных преступлений, назначить ему наказание также в виде лишения свободы, но с отбыванием его в исправительной колонии строгого режима.

Позиция Григорьева или прокурора Сергеева о наказании за совершенное убийство с особой жестокостью соответствует нормам действующего российского уголовного закона? Ответ обоснуйте.

05

Решение.

55

35

или похищен Григорьев, или похищен прокурор Сергеев не соответствует нормам действующего российского законодательства. 1) Григорьев имеет двойную оговорку, следовательно, согласно ч. 1 ст. 105 УК РФ, преступление не совершено. Несмотря на то, что оно совершено в Москве, Григорьев не может отвечать на вопросы в (исправительной) колонии-поселении, следовательно, совершил преступление похищения (смерть) (статья 105 УК РФ). 2) Сергеев тоже не прокурор, т.е. он должен был находиться в исправительной колонии, а не в другом месте.

11. Два предпринимателя Рудкин и Ласточкин заключили договор поставки. В текст договора было включено следующее условие: «Стороны обязуются не обращаться за разрешением спора в государственные суды, а разрешать их исключительно путем переговоров».

Соответствует ли нормам действующего российского законодательства данное условие? Ответ обоснуйте.

Гарантированное Конституцией РФ право граждан и организаций на судебную защиту не может быть ограничено, в частности, и договором. Таким образом, данное условие Рудкина и Ласточкина не соответствует нормам действующего российского законодательства. Договор не может быть исполнен в полном объеме, стороны обязуются не обращаться за разрешением спора в гос. суды. Судья же не имеет право разрешить спор путем переговоров и т.д.

V. Перечислите условия

12. Ученик 11-ого класса 17-летний Михаил решил организовать в своем городе демонстрацию школьников, посвященную наступлению осенних каникул. Михаил предложил своим друзьям поучаствовать в демонстрации.

27 октября 2017 г. в 21:00 учащиеся нескольких школ (более 200 человек) вышли на демонстрацию на центральную площадь города и на протяжении 2-х часов демонстрировали различные плакаты, посвященные наступлению осенних каникул, передвигаясь по центральным улицам города.

Какие нарушения были допущены Михаилом при организации публичного мероприятия в виде демонстрации в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством РФ? Перечислите все нарушения.

Михаилом были допущены нарушения при организации публичного мероприятия в виде демонстрации. Во-первых, Михаил в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством РФ, не может быть организатором демонстрации, т.к. он несовершеннолетний (17 лет). Во-вторых, Михаил не направил в орган исполнительной власти субъекта / орган МСО уведомление о проведении демонстрации в срок до 10-15 дней до 27 октября 2017 г.

13. Белова обратилась в компанию «Бытовые услуги», передав ей на химическую чистку шелковую блузку. При сдаче блузки Белова уплатила предусмотренную прейскурантом денежную сумму.

При получении блузки после химической чистки Белова обнаружила, что изделие пришло в негодность: блузка имела шероховатости, мелкие разрывы ткани и местами разошедшиеся на рукаве швы. Белова направила компании претензию, в которой требовала вернуть уплаченную ею денежную сумму и возместить причиненные ей убытки, но данные требования удовлетворены не были.

Белова решила защитить свои права в судебном порядке. В ходе рассмотрения дела в суде в результате товароведческого исследования, проведенного за счет Беловой,

подтвердился факт порчи блузки по причине применения химического реагента, который нельзя было использовать при чистке шелковых изделий.

Перечислите все требования, которые могут быть удовлетворены в пользу Беловой.

В пользу Беловой могут быть удовлетворены следующие требования: 1) компенсация компенсации, взыскание суммы "защиты" Беловой на проведение экспертного исследования, на компенсацию при обращении в суд и другим делам Беловой, свидетели в защите её прав в судебном порядке; 2) возмещение Беловой причиненной компенсации. Взыскание суммы "защиты" ей; 3) возмещение Беловой аналогичной суммы; 4) при невозможности возмещения порчи блузки; 5) компенсация Беловой блузки в денежном размере; 6) иное.

VI. Заполните пропуски в тексте

14. Вставьте пропущенные слова (или словосочетания):

«Но прежде всего, нужно сказать, что самое понятие наследования (1), как некоторого универсального посмертного преемства (2) во всем имуществе покойного, возникает в истории человеческих обществ далеко не сразу. В примитивных обществах, как мы видели, даже идея субъективных прав рисуется еще очень туманно. Известное представление о принадлежности той или другой вещи (3) вещи (орудия, одежды, запасов пищи), конечно, имеется, но, как мы уже говорили, эта принадлежность далеко еще не имеет характера нашего нынешнего права собственности: тот, кому вещь принадлежит, защищается в своем праве на эту вещь не потому, что она ему принадлежит, а потому, что посягательство на нее составляет правонарушение (4), т. е. личную обиду по адресу "собственника". При таком представлении неудивительно, если со смертью последнего и самые его "права" прекращаются бесследно: принадлежавшее покойному несложное имущество оказывается бесхозным (5), ничьим, и потому подлежит свободному завладению всех и каждого. Любопытное переживание этого воззрения мы встречаем, например, еще в старом римском праве, которое провозглашало, что понятие воровства неприменимо к захвату наследственного имущества: пока оно не принято наследником (-ам) (6), оно еще ничье, и потому завладение им не есть кража. Однако, такой порядок вещей мыслим лишь до тех пор, пока общество представляет аморфную массу индивидов, ведущих почти совершенно обособленное существование. Положение, конечно, должно радикально измениться с того момента, когда внутри общества появляются такие или иные связи, которые теснее сплачивают известные группы индивидов. Такой именно связью является, прежде всего, связь семьи и возникающая далее на ее основе связь рода. Появление этих союзов обозначает уже возникновение вокруг индивида некоторых концентрических кругов из лиц, к нему более близких, чем все остальные. В семье и роде человек находит себе поддержку и защиту против всяких врагов; семейные и родичи помогают ему при жизни, мстят за его убийство и т.д. Естественно поэтому, что эти же более близкие люди должны иметь и преемственные права (7) на оставшееся после него имущество.

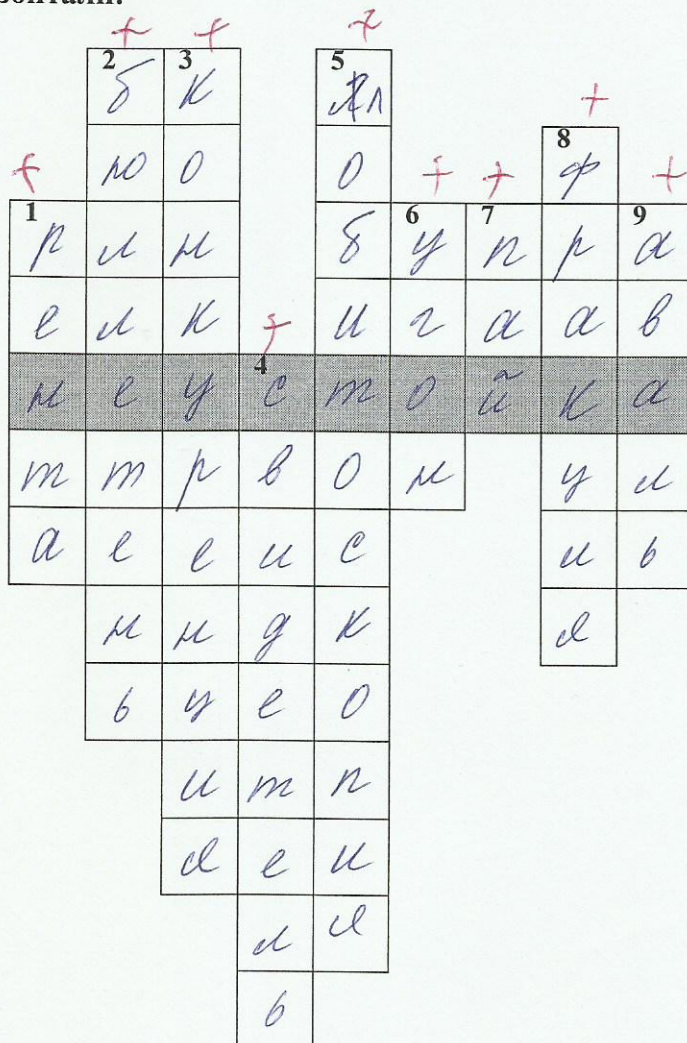
Напротив, по отношению к недвижимости дело уже с самого начала обстоит иначе. Самое представление о каких бы то ни было правах на нее не могло появиться раньше перехода к оседлости и земледелию, а этот переход возможен только в обществе с уже установившейся семейной и родовой организацией. Но при этом, как мы знаем, древнейшему праву неизвестна индивидуальная собственность на землю (8): она считается принадлежащей тем или другим союзам, из которых народ или племя

складывается, т. е. общинам, родам, семьям. Вследствие этого смерть отдельного домохозяина отнюдь не обозначала наступления бесхозяйности для [этой вещи], на которой он сидел: истинный хозяин - т.е. семья, а при ее отсутствии род или община - не исчезал, менялись лишь лица, имевшие право на непосредственное пользование».

(Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2013)

VII. Решите кроссворд

15. Решите правовой кроссворд и напишите определение ключевого слова, которое Вы получите по горизонтали:



1. Согласно Гражданскому кодексу РФ, по этому договору одна сторона передает другой стороне в собственность имущество, а другая сторона обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать определенную денежную сумму либо предоставлять средства на содержание первой стороны.

2. Согласно действующему российскому законодательству, именно так называется специальный бланк, который выдается гражданину для участия в голосовании на выборах, референдуме.

3. Согласно действующему российскому законодательству, так называется соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ так называет лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.
5. Криминалистическое учение о внешнем облике человека, рассматривающее закономерности и основанные на них средства и методы собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека в целях раскрытия и расследования преступлений.
6. Уголовный кодекс РФ именно так называет неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
7. Так называется имущественная доля членов кооператива.
8. Современное российское законодательство так называет объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе.
9. Согласно Гражданскому кодексу РФ, именно так называется полная или частичная гарантия платежа по чеку. Обязательство лица, гарантирующего платеж по чеку, действительно даже в том случае, если обязательство, которое оно гарантировало, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем несоблюдение формы.

Ключевое слово: Чек – денежная сумма, которую в соответствии с законом/договором должен предоставить должник кредитор при предъявлении/менеджменту исполнения обязательства по нему (согласно ГК РФ)

Пред. комиссии:
Чл. комиссии:

Александр Н. Н.
Беловенный С. А.
Линько А. Н.
Уваров В. К.
Трусова С. Н.