

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по подготовке к ЕГЭ - 2024

по русскому языку

Составители:

Дорофеев Ю.В., проректор по научной работе ГБОУ ДПО РК КРИППО, председатель ПК по русскому языку;

Бурдина А.С., заведующий отделом русской филологии ГБОУ ДПО РК КРИППО, заместитель председателя ПК по русскому языку;

Фролова Л.Л., учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» города Симферополя муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, старший эксперт ПК по русскому языку;

Хомякова И.Р., учитель русского языка и литературы МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, старший эксперт ПК по русскому языку

Оглавление

1. Пояснительная записка.
2. Статистические данные по предмету «Русский язык» по Республике Крым.
3. Анализ типичных ошибок части 1 с кратким ответом.
4. Анализ типичных ошибок части 2 с развернутым ответом.
5. Общие критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.
6. Рекомендации по квалификации ошибок развернутой части экзаменационной работы.
7. Практическая работа по предупреждению речевых и грамматических ошибок.
8. Теоретические сведения по орфографии.
9. Практикум по орфографии.
10. Теоретические сведения по пунктуации.
11. Практикум по пунктуации.
12. Тренинг по проверке задания 27 (сочинение по проблеме исходного текста).
13. Словарь терминов и понятий.
14. Список рекомендуемой литературы.

**Общие критерии
проверки и оценки
выполнения задания
с развернутым ответом**

Критерий 2

К2 Комментарий к проблеме исходного текста

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями	3
Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.	2
Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	1
Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. ИЛИ Проблема исходного текста не прокомментирована.	0

Формулировка в задании 26 (сочинение ЕГЭ 2024)

"...Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Что такое комментарий?

В сочинении ЕГЭ-2024 комментарий должен опираться на текст и включать два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста. Необходимо пояснить значение каждого примера, указать смысловую связь между ними и проанализировать ее.

Способы отсылки к тексту:

- ссылка на номера предложений;
- цитирование;
- косвенное цитирование;
- размышление о фактах, событиях, упоминаемых в тексте.

УКАЗАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ

- 1.Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.**
- 2.Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.**
- 3.Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.**
- 4.Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)**

Как
распределяются
баллы за
комментарий?

Работа эксперта

Кол-во баллов	Кол-во примеров	Пояснение	СС указана и проанализирована	СС указана, но не проанализирована, или СС не указана, но проанализирована
3	2	2	1	-
2	2	2	-	-
1	1	1	-	-
0	1	0	-	-
0	<ul style="list-style-type: none"> - если комментарий не написан вообще; - если комментарий написан БЕЗ ОПОРЫ на текст; - если комментарий написан не по той проблеме 			

Запомните: при написании комментария к проблеме необходимо проследить за мыслью автора и найти те слова и мысли, которые привели автора к определённой точке зрения.

Как проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями?

1. Определите вид смысловой связи между выбранными Вами примерами-иллюстрациями.

2. Прокомментируйте её в 2-3-х предложениях:

О чём свидетельствует эта смысловая связь?

Как она помогает понять сформулированную проблему текста?

Что подчёркивает в характере героя (его мироощущении, психологическом состоянии, отношении к нему окружающих и т.д.)?

Какие выводы, обобщения помогает сделать?

Как помогает эта связь раскрыть авторский замысел?

Какова роль этой связи в раскрытии авторской позиции? и т.п.

Смысловая связь – это логические отношения между примерами-иллюстрациями, которые экзаменуемый использует в комментарии проблемы текста.

Смысловая связь в тексте помогает автору понять основную мысль текста:

- установить взаимозависимость и взаимообусловленность фактов, событий, поступков героя (-ев), его (их) поведения и т.п.;
- показать взаимоотношения героев;
- детально изобразить что-либо;
- создать общую картину чего-л., детали которой обозначены путём перечисления отдельных частей;
- создать целостный образ;
- убедительно доказать свою точку зрения на что-либо;
- показать причины того или иного события, действия, поступка;
- противопоставить (сопоставить, сравнить) внутреннее/внешнее, истинное/ложное, реальное/идеальное для более полной характеристики чего-либо или кого-либо и т.д.

Обратите внимание!

Ошибки в выявлении СС между примерами-иллюстрациями

**Попытка сопоставления логически несопоставимых примеров;
подмена определения смысловой связи между примерами общими
словами:**

- *«Развивая свою мысль, автор приводит следующий пример...»;*
- *«Продолжая повествование, автор текста приводит пример...» и т.п.*

Формальное указание вида связи без анализа её функции в раскрытии авторской позиции, его замысла:

- *«Второй пример в тексте противопоставлен первому».*
- *«Эти примеры дополняют друг друга, раскрывая проблему».*
- *«Этот пример-иллюстрация – следствие из причины, указанной в первом примере».*
- *«Эти примеры связаны причинно-следственными отношениями»*
- *« Оба эти примера, дополняя друг друга, создают связь, которая проследуется во всем тексте».*

Типы ошибок в комментарии

- Отсутствие комментария. После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции.
- Отсутствие опоры на текст. Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.
- Подмена комментария пересказом. Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.
- Подмена комментария цитированием. Вместо комментария цитируется фрагмент текста.
- Несоответствие комментария заявленной проблеме. В начале сочинения заявлена одна проблема, а комментарий дается по другой проблеме.
- Грубые (концептуальные) фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста.
- Негрубые фактические ошибки, не связанные с пониманием проблемы исходного текста (2 негрубые считаются за одну, балл снимается по К12).

ВИДЫ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ

Противопоставление (противительная связь, антитеза, контраст). Если части текста противопоставлены друг другу, значит, в композиции использован прием контраста. Для контраста характерна быстрая смена противоположных по смыслу понятий, эмоций, переживаний автора или его героя и т.д.	Вспомогательные вопросы Что противопоставлено в примерах? С чем и почему это сравнивается (сопоставляется)? В чем автор видит сходство (различие) явлений? и т.д	Клише Размышления автора о том, что ..., мы читаем в начале текста. (пример + пояснение). Однако в другом абзаце автор противопоставляет... (пример + пояснение). Так, два приведенных примера-иллюстрации, объединенные приемом контраста, позволяют автору полностью раскрыть поднятую им проблему/подвести читателя к важной мысли.
--	--	--

ПРИМЕР 1. Проблема: как изменились понятия добра и зла с течением времени? (по тексту В.Г. Распутина).

Прием противопоставления помогает понять, что люди в разные эпохи по-разному относились к понятию добра и зла: если раньше между ними проходила четкая граница, то в нынешнее время добро и зло «перемешались», и люди, стараясь угодить окружающим и жить спокойно, стали занимать «удобное положение» между ними.

ПРИМЕР 2. Проблема: каким должен быть отдых? (по тексту Б.Л. Васильева).

Прием противопоставления позволяет увидеть различие восприятия отдыха в времена детства автора и нынешним пониманием сути досуга: если раньше отдых являлся лишь переключением на другой вид деятельности, то сейчас свелся к безделью.

<p>Сравнение, сопоставление</p> <p>Если в тексте сравниваются какие-то явления, поступки, точки зрения, ситуации, выводы ученых и т.д., значит, в композиции использован прием сравнения.</p> <p>Если в тексте автор не противопоставляет, а сопоставляет, сравнивает что-то, то связь аргументов именно в сопоставлении.</p>	<p>В чем проявляется сходство (различие) сопоставляемых явлений? С чем это сравнивается?</p>	<p>Сравнивая эти примеры (героев, точки зрения, поведение героев, отношение героев к одному и тому же явлению, случаю...), писатель показывает... Из сопоставления этих примеров рождается очень важная мысль о том, что...</p>
--	--	---

ПРИМЕР 1. Проблема: что приносит людям счастье? (по тексту Е.М. Богата).

При сравнении этих двух примеров мы убеждаемся, что есть как люди, высоко ставящие материальные ценности, так и те, кто считает счастьем романтическое служение идеалам.

ПРИМЕР 2. Проблема: каково влияние природы на человека? (по тексту Л.Н. Толстого). Прием сопоставления помогает автору показать, каково же влияние природы на человека. Как в первом, так и во втором примере природа оказывает лишь положительное влияние на человека: рождает в нем чрезвычайно сильные чувства, а также приводит к осознанию, что «красота, счастье и добродетель – одно и то же».

Причинно-следственные отношения.

Если одна часть указывает на причину произошедшего, а другая является ее следствием, значит, между частями текста присутствуют причинно-следственные отношения.

Как это может сказаться на ... и что из этого следует?

Почему это произошло?

Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)?

Какие последствия повлекло это событие?

Как это повлияло на дальнейшие события?

Анализируя эти примеры, мы понимаем причину и следствие этих событий.

Данные примеры помогают выявить причину и следствие происходящего.

Вот почему...

Эти примеры называют причины, по которым...

Причиной такого поведения является... т.п.) .

ПРИМЕР 1. Проблема: чем чревато размытие границ между добром и злом?(по тексту В.Г. Распутина).

Причинно-следственная связь позволяет понять, к чему приводит размытие границ между добром и злом: в наше время не существует четких границ между добром и злом, поэтому трудно определить, какой человек в наше время считается хорошим, а какой плохим.

ПРИМЕР 2. Как литература может влиять на жизненные ценности человека?(по тексту Е.М. Богата).

Причинно-следственная связь позволяет понять, как литература влияет на формирование жизненных ценностей: литературные идеалы давят на человека, ориентируя на высшие ценности. Следствием этого является неправильная оценка выбора жизненного пути учителя-репетитора. Он не оправдывает романтических ожиданий своей жены.

Вопросно-ответные отношения

При таком виде связи примеров автор делает читателя своим собеседником,, заставляет задуматься над ними. Прием вопросно-ответного (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает) необходим для привлечения внимания адресата, вызван стремлением заставить читателя или слушателя сначала ответить на вопрос, а затем сопоставить его с ответом автора (публицистический текст).

В предложенном тексте автором должны быть сформулированы вопросы и даны на них ответы.

В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых лежит приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убежденность автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам...) верны. Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы/ пытается убедить читателя/ ...

ПРИМЕР 1. Что такое счастье? Что изменилось в системе жизненных ценностей сегодняшнего общества? Именно над этими вопросами рассуждает в предложенном тексте Е. Богат. Так, автор пишет, что ответ на этот вопрос зависит в огромной степени от системы ценностей всего общества... Далее писатель обращает наше внимание на то, что осталось неизменным, а что поменялось в системе жизненных ценностей.

**Пояснение
значения
понятия**

**Что обозначает это
понятие?**

**...Это ... автор
понимает по-своему.
Значение этого слова
он определяет так...**

ПРИМЕР. *Что такое жизненные ценности? (по тексту Е. Богата).*

Прием пояснения значения понятия позволяет автору объяснить, что существует в этой системе «вечное и сегодняшнее», что современное общество избавляется от ряда «романтических, излишне возвышенных иллюзий, максимализма».

<p>Уступительные отношения</p> <p>Примеры связаны УСТУПИТЕЛЬНОЙ СВЯЗЬЮ, если они имеют ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ характер отношений между двумя событиями (фактами).</p> <p>Сообщаемое в 1 примере выступает как потенциальная причина, оказавшаяся НЕДОСТАТОЧНЫМ ОСНОВАНИЕМ для того, чтобы отменить ситуацию, о которой сообщается во 2 примере.</p>	<p>Несмотря на что? Вопреки чему? Независимо от чего?</p>	<p>Мы видим, что ... / Они показывают, что ... / Они демонстрируют, что ...</p> <p>а) НЕСМОТРЯ НА (1 пример), ВСЁ ЖЕ (2 пример)</p> <p>б) ХОТЯ (1 пример), НО (2 пример).</p> <p>в) ВОПРЕКИ (1 пример), ВСЁ-ТАКИ (2 пример)</p> <p>г) НЕЗАВИСИМО ОТ (1 пример), происходит (2 пример).</p> <p>д) КАК БЫ НИ (1 пример), ВСЁ РАВНО (2 пример).</p> <p>е) СКОЛЬКО НИ (1 пример), ВСЁ ЖЕ (2 пример).</p> <p>Данный / этот / указанный / вышеназванный вид связи примеров ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ автору (что сделать?)</p>
---	---	---

ПРИМЕР. *Проблема нужности человека в обществе (по тексту Е. Богата).
 Несмотря на то что жена считала работу репетитора не престижной не соответствующей ее представлениям о высших ценностях, герой остался при своем мнении. Он чувствовал свою нужность и наслаждался честным заработком.*

Прием детализации/ конкретизации/ уточнения

От общих рассуждений – к конкретному примеру. В первом аргументе нужно привести общие размышления автора над проблемой, а во втором – конкретный пример и проанализировать его.

Автор в тексте, подавая первоначально информацию, в дальнейшем сам ее конкретизирует, дополняет, уточняя детали, подробности

Можно ли было привести подробности? Какие?
Как и для чего автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)?

Так, например, укажем детали...
Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует...
Это событие (характеристика, поступок, поведение)
дополняет представление о ...
Уточняя сказанное, автор ...

ПРИМЕР 1. Проблема влияния природы на человека (по тексту Л.Н. Толстого).

Чтобы привлечь внимание к данному вопросу, автор показывает, как окружающий мир действует на человека. С особой тщательностью, очень подробно автор описывает все изменения в пробуждающейся природе. На деревьях появляются почки, тает снег, травка зеленеет. Природа пробуждается после зимней спячки. Благодаря яркому солнцу, пахучей зелени и нежно-голубому небу ощущается приход весны, который сильнее всего влияет на состояние людей (пр. 4). Этот эпизод позволяет читателю понять, что душа человека связана с природой. Она по-особенному ощущает период рождения весны.

Далее автор размышляет о том, какие чувства может вызвать природа. Мокрая земля, прутья сирени, чиликанье птичек и сырой воздух говорили рассказчику о чем-то новом и прекрасном. Все в природе рождало в душе героя чрезвычайно сильное и приятное чувство, рассказывая о том, что «красота, счастье и добродетель» – одно и то же (пр.24-25). Данный эпизод наглядно показывает что окружающий мир, природа рожают новое мироощущение. Прием детализации позволяет наглядно представить, как влияет на душу человека пробуждающаяся природа: мы видим, как постепенно весна вступает в свои права, как наступает весна, какие чувства рождаются в душе человека с ее приходом.

Аналогия

Если автор устанавливает сходство явлений, предметов, процессов по каким-либо признакам путем ассоциации, сравнения, размышления, то он прибегает к приему аналогии.

Чем могут быть связаны дополняющие друг друга примеры?

Общей мыслью (о чём?)
общим чувством (чего?)
общим признаком (чего?)
общим впечатлением (от чего?)...

Автор приводит, на мой взгляд, аналогичные примеры.
Использование двух аналогичных/сходных/похожих примеров-иллюстраций, которые приведены в тесте, позволяет писателю раскрыть проблему с разных сторон/ донести до читателя важную мысль/убедить читателя в достоверности происходящего/....

ПРИМЕР. К.Г. Паустовский приводит два аналогичных по значимости примера, позволяющих понять, какое значение в жизни человека имеет лес: это и эстетическое воздействие на человека (автор искренне восхищается красотой природы), и сохранение условий для жизни человека. Оба примера позволяют автору раскрыть проблему с разных сторон и понять, что природа не только эстетически привлекательна, но и спасительна для человечества.

Указание на условие

Одна из частей текста показывает условие, при котором что-то произошло или может произойти в будущем.

При каком условии это возможно?
А что будет, если...?

Автор задается вопросом: при каком условии будет возможно/достигнуто/ произойдет? Он приходит к выводу, что это произойдет, когда/ если/ при условии.....
В своем тексте автор показывает: что будет с....., если.....

Пример. *Проблема стирания грани между добром и злом (по тексту В.Г. Распутина).*

Распутин указывает условие, при котором будет сложно определить, кто такой добрый, хороший человек: это произойдет, если исчезнет четкая граница между добром и злом. Люди будут жить по принципу «моя хата с краю». Нельзя считать хорошим нельзя считать лишь за то, что он не делает зла и ни во что не вмешивается. Мерилом хорошего человека стало удобное положение между добром и злом.

Рекомендации

1. Четко и однозначно сформулируйте ту из проблем текста, к которой у вас есть аргументы. Помните, что комментарий – это подтверждение того, что заявленная вами проблема действительно есть в тексте. Это последовательный логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации или конкретные размышления автора.
2. Не следует подменять пояснение к приведенному примеру бессодержательными эмоциональными высказываниями.
3. Пояснение к примеру-иллюстрации – это интерпретация слов автора и сюжетной линии текста своими словами. Необходимо объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по вашему мнению, автор акцентирует внимание на этом эпизоде, почему герои поступают так, а не иначе, с какой целью автор описывает эти события и т.д.

4. Стройте комментарий в соответствии со структурой:

1) 1-й пример-иллюстрация из текста;

2) пояснение к 1-му примеру;

2-й пример-иллюстрация из текста;

пояснение ко 2-му примеру;

смысловая связь между примерами и ее анализ.

5. Учитывайте виды смысловой связи между примерами. Наиболее часто встречающимися являются:

- причинно-следственные отношения;

- противопоставление;

- сравнительно-сопоставительные отношения;

- выделение главного;

- детализация;

- определение понятия;

- уступительные отношения;

- аналогия;

- условные отношения.

6. В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводит автор в своем тексте;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы.

7. Нельзя путать пересказ и комментарий. Пересказ – это ответ на вопрос, что делают герои, а комментарий – что делает автор.

8. Сохраняйте логику комментирования: проблема – комментарий – позиция автора.

9. Интерпретация слов автора и сюжетной линии текста – это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям. При написании комментария недостаточно просто показать все ситуации, привести два примера – важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

10. Запомните: комментарий зависит от стиля текста. В художественном тексте важно обратить внимание, на каких примерах, фактах, событиях, поступках героев автор раскрывает проблему, какие автор использует художественные детали, каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события.

11. Не путайте понятия «автор» и «рассказчик», «повествователь». В публицистическом стиле проследите, как автор строит рассуждения, какие использует аргументы, какие приводит примеры, кого цитирует, какие мысли заслуживают особого внимания, какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя и каков эмоциональный отклик на изображаемые события.

12. Используйте клише для оформления комментария.

13. **НЕЛЬЗЯ** переписывать целые куски из текста и пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая ошибка, комментарий оценивается в 0 баллов.

КЗ

Отражение позиции автора исходного текста

Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет

1

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована

0

Ошибки в определении авторской позиции

Ошибки в определении авторской позиции как правило связаны либо с тем, что неверно сформулирована основная проблема, либо с тем, что ученики путают автора, рассказчика или героя.

1. Позиция автора отсутствует.

Пример . *Я разделяю точку зрения автора и тоже считаю, что найти свое призвание очень тяжело, но важно и нужно, потому что человек обретает счастье, спокойствие, когда занимается любимым делом, чувствует себя нужным в этом мире.*

2. Позиция автора не соответствует данной проблеме.

Проблема: какого человека можно назвать хорошим?

Пример. *Позиция автора выражена четко: хороших людей в мире больше, чем плохих.*

3. Позиция автора сформулирована с фактической ошибкой.

Проблема добра и зла.

Пример. *Позиция автора ясна: грань между добром и злом не стерта, не размыта. Мы четко разграничиваем понятие добра и зла в современном мире.*

Рекомендации

1. Позицию автора следует формулировать кратко, одной-двумя фразами, и выносить в отдельный абзац.
2. Формулировка позиции должна четко соотноситься с заявленной проблемой текста.
3. Если проблема сформулирована в виде вопроса, позиция автора должна быть ответом на этот вопрос, в этом случае они соотносятся как вопросно-ответное единство.
4. Авторская позиция проявляется прежде всего в отношении автора к изображаемому явлению, событиям, героям и их поступкам.
5. Позиция автора может быть открытой (в публицистическом тексте) и скрытой в подтексте (в художественном), поэтому следует обращать внимание на риторические вопросы и восклицания, слова оценочной лексики, вводные слова и словосочетания.
6. При совпадении позиции автора и рассказчика в сочинении следует четко обозначить именно позицию автора текста.
7. Необходимо помнить, что в сочинении формулируется не СОБСТВЕННАЯ, а авторская позиция. Не следует замещать позицию автора своей реакцией на прочитанное, а также приписывать автору мысли, которых нет в тексте.
8. Нужно быть внимательным к заключительной части текста, ведь часто именно там автор подводит итог сказанному.

К4

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его

1

Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста,

или

размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме,

или

мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)

0

Собственная позиция – это мнение экзаменуемого по проблеме исходного текста.

Обоснование – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

Примеры обоснования:

- факты (реальные события, явления);
- опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический);
- обращение к традициям, авторским мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей и т.д.);
- цитаты из авторитетных источников;
- обращение к теоретическим знаниям в науке, искусстве, культуре.

Типичные ошибки

1. Экзаменующийся перефразирует тезис, а не развивает его.
2. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.
3. Для аргументации привлекается только исходный текст.
Причина - отсутствие читательского или личного опыта.
4. Введение в сочинение отвлеченных размышлений, неоправданный переход от одной мысли к другой, что приводит к отклонению от тезиса.
5. Аргументы не подтверждают заявленный тезис.
6. В качестве аргументов используются банальные, стереотипные жизненные примеры.

К4 - 1 балл

Проблема: каково влияние природы на человека?

Пример 1. *Нельзя не согласиться с мнением автора. Действительно, природа, особенно весной оказывает на человека положительное влияние, пробуждает прекрасное в его душе. Многие великие писатели размышляли над данной проблемой. Так, в известном произведении «Олеся» главная героиня жила в лесу, она заботилась о природе и любила ее. Окружающая среда пробуждала в ней хорошие человеческие качества: доброту и сострадание. Именно поэтому в ее душе царил полная гармония.*

Пояснение эксперта. Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, используя в качестве аргумента пример из литературного произведения.

Пример 2. *Я согласна с мнением автора и тоже считаю, что невероятные картины, создаваемые природой, заставляют задуматься о многом и влияют на отношение человека к жизни. Так многие художники запечатлевали на своих полотнах необыкновенные пейзажи. Айвазовский писал море, чтобы мы почувствовали его волнение в моменты штормов и умиротворение в моменты штиля, ощутили переживания, которые испытывал автор.*

Пример 3. *Я согласен с мнением Евгения Богата и тоже считаю, что не существует единого жизненного пути, при котором каждый человек станет счастливым. Приведу пример из истории нашей страны. Во время Великой Отечественной войны был люди, герои, которые храбро сражались за нашу Родину, но также были те, кто трудился в тылу. Дела и тех и других можно считать важными, потому что у них была одна цель и свое счастье они видели в борьбе с фашистами. Труд и тех, и других был очень важен.*

Пояснение эксперта. Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента реальное событие и сведения из истории.

Проблема: как стоит оценивать успешность человека?

Пример 4. *Я согласен с точкой зрения автора и тоже считаю, что несмотря на то, что обществу нужны люди с возвышенными целями, не стоит умалять значение труда других людей. Один из друзей моей семьи Алексей три года назад открыл сеть булочных, и сейчас они распространились по всей республике. Он обеспечивает жителей полуострова хлебом, а своей семье – материальный достаток. Многие из окружения Алексея называют его успешным человеком.*

Пояснение эксперта. Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента свой жизненный опыт.

К4 – 0 баллов

К3 – 0 баллов



К 4 – 0 баллов

Проблема: чем чревато размытие границы между добром и злом?

Пример 1. *Я полностью разделяю позицию автора и тоже считаю, что хорошим человеком будет тот, кто сохраняет постоянную температуру души. Над этой проблемой размышлял не только Распутин, но и Достоевский. Раскольников, чтобы проверить свою теорию, убивает старуху-процентщицу и Елизавету. Из-за стертых границ между добром и злом Раскольников считал, что, убив старуху, которую все не любили, он не делает ничего плохого.*

Пояснение эксперта. Позиция автора отсутствует.

Пример 2. *Л.Н. Толстой, рассуждая над проблемой, приходит к следующему выводу: красота и величественность природы влияет на человека наилучшим образом, дает ему положительные эмоции, а также понимание возможного счастья.*

Я полностью согласен с мнением автора.

Пояснение эксперта

Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально.

Пример 3. *Позиция автора ясна: Богат считает, что и сейчас нужны люди, имеющие высокие благие цели, но если человек хочет заработать законным путем, менять ему неумно и безнравственно. Его можно будет назвать успешным, когда он своего добьется.*

Моего отца родители с детства учили выбирать свой жизненный путь и добиваться успеха. Он инженер, его уважают в коллективе за его деловые качества.

Пояснение эксперта

Отношение учащегося к позиции автора исходного текста не сформулировано.

Рекомендации

1. Аргументы должны соответствовать заявленному тезису.
2. Аргументы должны быть развёрнутыми и убедительными.
3. Аргументы должны доказывать точку зрения пишущего.
4. Приводя пример из художественной литературы, старайтесь указывать автора и название произведения, конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь упоминаемого художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой, однако сочинение не предполагает подробного литературоведческого анализа. Используя в качестве аргумента научный или публицистический текст, указывайте автора и название произведения.
5. В качестве аргумента могут рассматриваться пословицы, поговорки, афоризмы, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содержанием.
6. Примеры из художественной, научной или публицистической литературы должны сопровождаться оценочными суждениями, подчеркивающими связь приведённого примера с рассматриваемой проблемой.
7. Тезис и аргументы должны быть логично связаны между собой.
8. Примеры из жизненного опыта должны быть убедительными, емкими по смыслу, не представляющими собой пространный или детальный рассказ.
9. Собственное мнение должно быть высказано корректно по отношению к автору исходного текста и авторам и героям текстов, приводимых для аргументации.

СПАСИБО

за

ВНИМАНИЕ!