**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** |
| 768 | 8,42% | 862 | 9,43% | 614 | 7,52% |

**ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе**

Анализ результатов ЕГЭ по литературе проведен по результатам участников основного дня, без учета результатов резервных дней основного периода.

В 2025 году количественный показатель по предмету снизился почти на 2% по сравнению с 2024 годом, и составил 7,52% от общего количества участников (в 2024 году показатель достиг 9,43%).

В целом, 2025 год продолжил тенденции предыдущих периодов.

В гендерном отношении участниками экзамена, по-прежнему, являются преимущественно девушки - 87,3%, юноши - 12,7%. Это связано с тем, что большинство юношей выбирают техническую или иные рабочие специальности, для которых сдача предмета литература не обязательна или вторична.

Основную массу сдающих экзамен по литературе, по-прежнему, составляют выпускники образовательных организаций текущего года (99,67%), выпускники СПО – 2 человека (0,33%).

Как и в предыдущие годы, среди участников экзамена преобладают выпускники средних общеобразовательных школ - 71,82%, на втором месте по количественному составу – выпускники лицеев и гимназий – 23,94%, доля выпускников УВК составляет 3,42%.

Анализ количественного показателя участников ЕГЭ в разрезе муниципалитетов показывает самое большое количество сдающих третий год подряд в городах: Симферополь (27,69%), Ялта (7,33%), Евпатория (6,51%). Наименьшее число сдающих продемонстрировали город Красноперекопск (5 человек, 0,81%) и Раздольненский район (5 человек, 0,81%).

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

| **№ п/п** | **Участников, набравших балл** | **Год проведения ГИА** |
| --- | --- | --- |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| **1** |  ниже минимального балла, % | 6,77% | 7,42% | 4,89% |
| **2** | от минимального балла до 60 баллов, % | 50,91% | 71,23% | 61,07% |
| **3** | от 61 до 80 баллов, % | 23,83% | 15,66% | 21,99% |
| **4** | от 81 до 100 баллов, % | 18,49 | 5,69% | 12,05% |
| **5** | Средний тестовый балл | **59,3** | **52,6** | **57,8** |

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.**

**Результаты ЕГЭ по литературе по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

**в сравнении по АТЕ**

| **№ п/п** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников, чел.** | **Доля участников, получивших тестовый балл** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже минимального** | **от минимального до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| **1** | Бахчисарайский район | **21** | 4,76% | 61,90% | 19,05% | 14,29% |
| **2** | Белогорский район | **12** | 0,00% | 83,33% | 8,33% | 8,33% |
| **3** | Джанкойский район | **3** | 0,00% | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| **4** | Кировский район | **9** | 0,00% | 77,78% | 22,22% | 0,00% |
| **5** | Красногвардейский район | **22** | 4,55% | 68,18% | 18,18% | 9,09% |
| **6** | Красноперекопский район | **8** | 0,00% | 50,00% | 25,00% | 25,00% |
| **7** | Ленинский район | **14** | 0,00% | 71,43% | 21,43% | 7,14% |
| **8** | Нижнегорский район | **15** | 6,67% | 80,00% | 6,67% | 6,67% |
| **9** | Первомайский район | **8** | 0,00% | 75,00% | 12,50% | 12,50% |
| **10** | Раздольненский район | **5** | 0,00% | 60,00% | 20,00% | 20,00% |
| **11** | Сакский район | **23** | 4,35% | 69,57% | 17,39% | 8,70% |
| **12** | Симферопольский район | **47** | 4,26% | 61,70% | 23,40% | 10,64% |
| **13** | Советский район | **6** | 0,00% | 50,00% | 16,67% | 33,33% |
| **14** | Черноморский район | **9** | 11,11% | 33,33% | 44,44% | 11,11% |
| **15** | Алушта | **20** | 5,00% | 70,00% | 15,00% | 10,00% |
| **16** | Армянск | **8** | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 0,00% |
| **17** | Джанкой | **8** | 12,50% | 50,00% | 25,00% | 12,50% |
| **18** | Евпатория | **40** | 7,50% | 55,00% | 27,50% | 10,00% |
| **19** | Керчь | **53** | 3,77% | 52,83% | 22,64% | 20,75% |
| **20** | Красноперекопск | **5** | 0,00% | 60,00% | 20,00% | 20,00% |
| **21** | Саки | **10** | 10,00% | 70,00% | 20,00% | 0,00% |
| **22** | Симферополь | **170** | 4,71% | 61,18% | 23,53% | 10,59% |
| **23** | Судак | **15** | 6,67% | 53,33% | 33,33% | 6,67% |
| **24** | Феодосия | **38** | 0,00% | 57,89% | 26,32% | 15,79% |
| **25** | Ялта | **45** | 13,33% | 57,78% | 13,33% | 15,56% |

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе**

| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Количество ВТГ, чел.** | **Доля ВТГ, получивших тестовый балл**  |
| --- | --- | --- | --- |
| **от 81 до 100 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от минимального балла до 60 баллов** | **ниже минимального** |
| **1** | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» города Симферополя | 13 | 23,08% | 15,38% | 53,85% | 7,69% |

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе**

| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Количество ВТГ, чел.** | **Доля ВТГ, получивших тестовый балл** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже минимального**  | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| **1** | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 им. Эшрефа Шемьи-заде» города Симферополя | 11 | 9,09% | 72,73% | 18,18% | 0,00% |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по литературе**

Анализ результатов ЕГЭ по литературе проведен по результатам участников основного дня, без учета результатов резервных дней основного периода.

Одновременно со снижением количественного показателя по экзамену в 2025 году, вырос средний тестовый балл по предмету. Улучшение результата составило почти 10% в сравнении с 2024 годом и зафиксировано на отметке 57,8 баллов.

Количество участников, достигших максимального результата (100 баллов) в 2025 году, также существенно выросло и составило 13 человек (2024 год – 8 человек).

По сравнению с 2024 годом сократилась доля участников, которая не смогла набрать минимальный балл – 4,89% (2024 – 7,42%), а также тех, чьи результаты оказались в интервале от минимума до 60 баллов - 61,07% (2024 – 71,23%). Существенно выросли показатели по количеству участников, которые набрали от 61 до 80 баллов, их доля составила почти 22% вместо 15,5% в 2024 году и тех, кто достиг высоких результатов (81-100 баллов) – 12,05% вместо 5,69% в 2024 году.

Анализ данных в разрезе категорий показывает, что большинство участников экзамена составляют обучающиеся по программам СОО, они же демонстрируют самые высокие результаты по экзамену – 12,09% участников удалось набрать от 81 до 100 баллов, в интервале от 61 до 80 баллов оказалось 22,06% участников, преодолело минимальный порог и набрало до 60 баллов более 60% участников, не преодолели минимум почти 5 % выпускников. Данные текущего года свидетельствуют об улучшении показателей в интервалах от 61 до 80 баллов (рост показателя более 6%), а также от 81 до 100 баллов (рост показателя более 6%).

Выпускники СПО не показали результатов в минимальном и максимально интервалах. 100% участников (2 человека) набрало от минимума до 60 баллов, в отличии от 2024 года, когда выпускники СПО демонстрировали достижения в интервале от 61 до 80 (20%), от 81 до 100 (20%).

Существенно ухудшились показатели участников в категории обучающихся по программам СОО с ОВЗ. Доля участников, которые не преодолели минимальный порог составила 66,67%, а в 2024 году составляла 9%. Удалось набрать от минимума до 60 баллов 16,67% участников (2024 – 72,73%). Значения в интервале 60-80 баллов значительно не изменились и составили 16,67% (2024 – 18,18%). Как и в предыдущий период, участники обозначенной категории не продемонстрировали результаты в интервале от 81 до 100 баллов.

В разрезе типа ОО больше всего высоких результатов (от 81 до 100 баллов) в 2025 году показали выпускники УВК (14,29%), хочется отметить, что у этой категории участников также отсутствуют неудовлетворительные результаты; у выпускников СОШ – 12,7% высоких результатов; на третьем месте выпускники лицеев и гимназий – 10,2%. Выпускники интернатов-лицеев, интернатов-гимназий и школ-интернатов не показали высоких результатов в 2025 году также, как и в прошлом.

По традиции лучшие результаты в ЕГЭ по литературе демонстрируют девушки: 3,36% девушек против 15,38% юношей получили неудовлетворительные результаты, и, наоборот, 12,13% девушек против 11,54% юношей демонстрируют высокие результаты.

Анализ результатов по литературе в разрезе АТЕ показал, что высокие результаты по предмету (более 15% высоких результатов) показывают муниципальные образования: город Керчь – 20,75%, город Феодосия – 15,79%, город Ялта – 15,56%, однако следует отметить, что город Ялта также показывает высокий процент участников с результатами ниже минимума – 13,33%.

В перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, вошла 1 школа - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» города Симферополя.

В число школ, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе, также вошла 1 школа - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 им. Эшрефа Шемьи-заде» города Симферополя.

Все выпускники, получившие 100 баллов в 2025 году, являются выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО следующих общеобразовательный учреждений Республики Крым: МБОУ «Октябрьская школа №3 им. И. Гаспринского» Красногвардейского района, МБОУ Специализированная школа № 1 им. Д. Карбышева с углубленным изучением французского языка» города Феодосии, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» города Симферополя, МБОУ «Гимназия №8» города Евпатория, МБОУ «Ялтинская средняя школа №7 им Н. Лисановой» города Ялта, МБОУ «Лицей Крымской весны» Симферопольского района, МБОУ «Школа №3 им. С.Д. Пошивальникова» города Керчи, МБОУ «Школа-гимназия им. В.Г. Короленка» города Керчи, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа – детский сад Лингвист с углублённым изучением иностранных языков» города Симферополя, МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района, МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района, МБОУ «Коктебельская школа им. И.И. Березнюка» города Феодосия, МБОУ «Ялтинская средняя школа – лицей №9» города Ялта. Количество таких выпускников составило 13 человек.

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 |  | 84 | 34 | 51,79 |
| 3 | 53 | 70 | 77,20 |
| **4K1** Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | 1. Анализ и интерпретация художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.
2. Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.
3. Умения самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка
 | 85 | 93 | 95,44 |
| **4K2** Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 80 | 74 | 92,83 |
| **5K1**Сопоставление двух произведений | 1) Анализ и интерпретация художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.2) Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.3) Умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие); умением определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью4)Умения самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | 75 | 65 | 84,04 |
| **5K2** Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации | 55 | 47 | 82,57 |
| **5K3** Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 67 | 45 | 80,13 |
| **6** | Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле | 72 | 78 | 62,87 |
| **7** | 77 | 85 | 80,62 |
| **8** | 36 | 56 | 64,50 |
| **9K1** Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | 1. Анализ и интерпретация художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.
2. Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.
3. Умения самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка
 | 93 | 90 | 97,39 |
| **9K2** Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 89 | 72 | 95,11 |
| **10K1**Сопоставление двух произведений | 1. Анализ и интерпретация художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.
2. Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.
3. Умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие); умением определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью
4. Умения самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка.
 | 66 | 67 | 77,69 |
| **10K2** Привлечение текстов произведений при сопоставлении и для аргументации  | 53 | 51 | 77,20 |
| **10K3** Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 62 | 50 | 74,43 |
| **11K1** Соответствие сочинения теме и её раскрытие | 1)Анализ и интерпретация художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умением выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.1. Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле.
2. Умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие); умением определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью.
3. Умения самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике; владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка.
4. Понимание элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики.
 | 68 | 61 | 89,58 |
| **11K2** Привлечение текста произведения для аргументации | 67 | 62 | 89,41 |
| **11K3** Опора на теоретико-литературные понятия | 56 | 54 | 89,25 |
| **11K4** Композиционная цельность и логичность | 78 | 72 | 89,25 |
| **11K5** Соблюдение речевых норм | 71 | 57 | 86,64 |
| **11K6** Соблюдение орфографических норм | 73 | 67 | 84,04 |
| **11K7** Соблюдение пунктуационных норм | 60 | 52 | 69,38 |
| **11K8** Соблюдение грамматических норм | 77 | 73 | 78,18 |

В тестовой части при выполнении заданий по исходному фрагменту из эпического, драматического или лиро-эпического текста наблюдаем:

-увеличение процента выполнения в заданиях № 2 (на установление соответствия ) - с 34% до 51,79%; № 3 (на заполнение пропусков в рецензии) - с70% до 77,20%.

- снижение процента выполнения в задании № 1.

В тестовой части при выполнении заданий по исходному фрагменту из лирического текста наблюдаем:

 - снижение в задании № 6 (на заполнение пропусков в рецензии, связанных со знанием литературоведческих терминов) - с 78% до 62,87% в задании № 7 – с 85% до 80,62%;

- увеличение в задании № 8 (на выбор художественных средств и приемов, использованных в поэтическом тексте) – с 56% до 64,50%.Таким образом, экзаменующиеся лучше справились с анализом эпического, драматического или лиро-эпического текста.

В заданиях с развернутым ответом № 4,5,9,10 увеличение процента выполнения задания наблюдаем по всем критериям:

4K1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации с 93 до 95,44%;

4K2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм с 74 до 92,83%;

5K1Сопоставление двух произведений с 65 до 84,04%;

5K2 Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации с 47 до 82,57%;

5K3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм с 45 до 80,13%;

9K1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации с 90 до 97,39%;

9K2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм с 72 до 95,11%;

10K1Сопоставление двух произведений с 67 до 77,69%;

10K2 Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации с 51 до 77,20%;

10K3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм с 50 % до 74,43%.

При написании сочинения - задание № 11 наблюдаем увеличение процента выполнения по всем критериям

11K1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие с 61 до 89,58%;

11K2 Привлечение текста произведения для аргументации с 62 до 89,41%;

11K3 Опора на теоретико-литературные понятия с 54 до 89,25%;

11K4 Композиционная цельность и логичность с 72 до 89,25%;

11K5 Соблюдение речевых норм с 57 до 86,64%;

11K6 Соблюдение орфографических норм с 67 до 84,04%;

11K7 Соблюдение пунктуационных норм с 52 до 69,38%;

11K8 Соблюдение грамматических норм с 73 до 78,18%.

### **Анализ выполнения заданий КИМ**

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |
| --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле | Б | **81** | 27 | 77 | 96 | 96 |
| 2 | Б | **52** | 7 | 44 | 63 | 89 |
| 3 | Б | **77** | 20 | 72 | 93 | 99 |
| 4К1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации  | П | **86** | 53 | 83 | 95 | 97 |
| 4К2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | **77** | 48 | 73 | 87 | 95 |
| 5К1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | П | **78** | 12 | 71 | 99 | 100 |
| 5К2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | П | **57** | 5 | 47 | 78 | 94 |
| 5К3 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | **62** | 12 | 54 | 80 | 92 |
| 6 | Умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле | Б | **63** | 3 | 55 | 84 | 91 |
| 7 | Б | **81** | 17 | 76 | 98 | 99 |
| 8 | Б | **64** | 27 | 57 | 77 | 97 |
| 9К1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации  | П | **92** | 53 | 91 | 99 | 100 |
| 9К2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | **81** | 45 | 76 | 93 | 100 |
| 10К1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | П | **73** | 8 | 64 | 100 | 100 |
| 10К2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | П | **61** | 5 | 48 | 88 | 98 |
| 10К3 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | **60** | 7 | 48 | 85 | 95 |
| 11К1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие  | В | **70** | 8 | 62 | 90 | 97 |
| 11К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | В | **68** | 7 | 60 | 87 | 97 |
| 11К3 | Опора на теоретико-литературные понятия | В | **54** | 8 | 46 | 69 | 88 |
| 11К4 | Композиционная цельность и логичность | В | **75** | 9 | 70 | 91 | 98 |
| 11К5 | Соблюдение речевых норм | В | **68** | 7 | 62 | 84 | 96 |
| 11К6 | Соблюдение орфографических норм | В | **84** | 7 | 82 | 99 | 100 |
| 11К7 | Соблюдение пунктуационных норм | В | **69** | 7 | 60 | 95 | 97 |
| 11К8 | Соблюдение грамматических норм | В | **78** | 3 | 73 | 98 | 99 |

В Республике Крым экзаменующиеся в среднем выполнили все задания базового уровня (№ 1,2,3,6,7,8) более, чем на 50%, в диапазоне от 52 до 81%.

Задания № 4,9, связанные с анализом исходных тестов, выполнены в среднем по всем критериям от 77 до 92%, что указывает на высокий уровень сформированных умений.

В развернутых ответах на сопоставление задания выполнены от 57 до 78%, что свидетельствует о достаточном уровне выполнения.

В задании высокого уровня (написание сочинения) в среднем по Республике Крым выполнение выше, чем на 50%, в диапазоне от 54 до 84%, самое низкое выполнение по 11К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» - 54%.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию****:*

* *приводятся характеристики задания,*
* *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
* *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.* *Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

**Группа 1**(не преодолевшие минимальный порог) Процент выполнения указан для всех категорий, кроме выполнивших на 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание** |  |  |
|  | Базовый уровень сложностиЗадания 1,2,3,6,7,8(с процентом выполнения ниже 50) | Повышенный уровень сложностиЗадания 4,5,9,10(с процентом выполнения ниже 50) | Высокий уровень сложностиЗадание 11(с процентом выполнения ниже 50) |
| **Достаточно усвоенные элементы** |  | 4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 64,29%4К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 64,29%9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 71,43%9К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 50,00% |  |
| **Недостаточно усвоенные элементы** |  1- 25,00%2 -7,14%3- 14,29%6- 3,57% 7-17,86%8- 28,57% | 5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 21,43%5К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 14,29%5К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 17,86%10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом –7,14%10К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 3,57%10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 3,57% | *Максимальный балл выполнения составил 2 балла (из 3 максимальных для оценивания).*11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие – 25,00%11К2 Привлечение текста произведения для аргументации- 21,43%11К3 Опора на теоретико-литературные понятия- 25,00%11К4 Композиционная цельность и логичность- 25,00%11К5 Соблюдение речевых норм – 14,29%11К6 Соблюдение орфографических норм – 7,14%11К7 Соблюдение пунктуационных норм – 7,14%11К8 Соблюдение грамматических норм-3,57% |

Сложными заданиями считаются: для базового уровня выполненные ниже, чем на 50%, для повышенного и высокого – ниже, чем на 15%.

На 50% и более выполнены задания 4 и 9 по всем критериям. Остальные для группы 1 являются сложными и выполнены на низком уровне.

**Группа 2** (набравшие от 33 до 60 баллов) Процент выполнения указан для всех категорий, кроме выполнивших на 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание** |  |  |
|  | Базовый уровень сложностиЗадания 1,2,3,6,7,8 | Повышенный уровень сложностиЗадания 4,5,9,10 | Высокий уровень сложностиЗадание 11 |
| **Достаточно усвоенные элементы** | 1. – 77,07%
2. – 72,00%

6 – 54,67%7 – 76,00%8 – 56,53% | 4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 95,20%4К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 91,20%5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 80,27%5К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 78,40%5К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 74,40%9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 97,87%9К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 95,73%10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом –70,40%10К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 69,87%10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 65,87% | 11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие – 89,01%11К2 Привлечение текста произведения для аргументации- 89,07%11К3 Опора на теоретико-литературные понятия- 88,53%11К4 Композиционная цельность и логичность- 85,07%11К5 Соблюдение речевых норм – 19,88%11К6 Соблюдение орфографических норм –81,87%11К7 Соблюдение пунктуационных норм – 59,73%11К8 Соблюдение грамматических норм-73,07% |
| **Недостаточно усвоенные элементы** | 2 - 44,007% |  |  |

В группе 2 выполнение тестовых заданий ниже, чем на 50% показало задание № 2 на сопоставление элементов художественного текста.

**Группа 3** (набравшие от 61 до 80 баллов) Процент выполнения указан для всех категорий, кроме выполнивших на 0 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание** |  |  |
|  | Базовый уровень сложностиЗадания 1,2,3,6,7,8(с процентом выполнения ниже 50) | Повышенный уровень сложностиЗадания 4,5,9,10(с процентом выполнения ниже 50) | Высокий уровень сложностиЗадание 11(с процентом выполнения ниже 50) |
| **Достаточно усвоенные элементы** | 1 – 95,56%2 - 62,96%3 – 92,59%6 – 83,70%7 – 97,78%8 – 77,04% | 4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 100%4К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 99,26%5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 100%5К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 100%5К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 99,26%9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 100%9К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 100%10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом –100%10К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 100%10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 98,52% | 11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие – 100%11К2 Привлечение текста произведения для аргументации- 100%11К3 Опора на теоретико-литературные понятия- 100%11К4 Композиционная цельность и логичность- 100%11К5 Соблюдение речевых норм – 100%11К6 Соблюдение орфографических норм – 98,52%11К7 Соблюдение пунктуационных норм – 94,81%11К8 Соблюдение грамматических норм-97,78% |
| **Недостаточно усвоенные элементы** |  Отсутствуют | Отсутствуют | Отсутствуют |

Экзаменуемые группы 3 показали достаточно усвоенные элементы по всем группам заданий, т.е. выше, чем на 50%.

**Группа 4** (набравшие от 81 до 100 баллов) Процент выполнения указан для всех категорий, кроме выполнивших на 0 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание** |  |  |
|  | Базовый уровень сложностиЗадания 1,2,3,6,7,8(с процентом выполнения ниже 50) | Повышенный уровень сложностиЗадания 4,5,9,10(с процентом выполнения ниже 50) | Высокий уровень сложностиЗадание 11(с процентом выполнения ниже 50) |
| **Достаточно усвоенные элементы** | 1 – 95,95%2 - 98,65%3 – 98,65%6 – 89,19%7 – 90,54%8 – 97,30% | 4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 100%4К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 100%5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 100%5К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 100%5К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 100%9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации – 100%9К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 100%10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом –100%10К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 100%10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 100% | 11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие – 100%11К2 Привлечение текста произведения для аргументации- 100%11К3 Опора на теоретико-литературные понятия- 100,00%11К4 Композиционная цельность и логичность- 100%11К5 Соблюдение речевых норм – 100%11К6 Соблюдение орфографических норм – 100%11К7 Соблюдение пунктуационных норм – 2,70%11К8 Соблюдение грамматических норм-1,35% |
| **Недостаточно усвоенные элементы** |  Отсутствуют | Отсутствуют | Отсутствуют |

Экзаменуемые группы 4 показали высокий уровень усвоения элементов по всем группам заданий, т.е. выше, чем на 80%. Результаты группы 4 свидетельствуют о стабильности достижений выпускников и сбалансированности различных направлений их подготовки к экзамену.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задание № 2 базового уровня сложности выявило слабую сформированность метапредметных результатов.

Базовые логические действия:

неумение устанавливать существенный признак для классификации, выявлять противоречия в рассматриваемых явлениях, задавать критерии достижения целей деятельности;

Базовые исследовательские действия:

неумение переносить знания в практическую область жизнедеятельности;

Работа с информацией:

неумение самостоятельно осуществлять анализ, систематизацию и интерпретацию информации; оценивать достоверность информации;

Эмоциональный интеллект:

неумение саморегулирования, самоконтроля, неумение принимать ответственность за своё поведение, проявлять гибкость, отсутствие внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, умение действовать, исходя из своих возможностей

Задания № 5 и 10 повышенного уровня сложности выявили слабую сформированность метапредметных результатов.

Базовые логические действия:

неумение устанавливать существенный признак для сравнения, классификации, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

Базовые исследовательские действия: невладение видами деятельности поего интерпретации, преобразованию и применению в нового знания в различных учебных ситуациях, невладение научной терминологией, неумением выявлять причинно-следственные связи, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, неумение переносить знания в практическую области жизнедеятельности, неспособность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; неумение ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

Работа с информацией:

неумение самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации, создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации, выбирая оптимальную форму представления;

Общение:

неумение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

Самоорганизация:

неумение самостоятельно выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности, самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов;

Самоконтроль:

неумение использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

 Задание 11 высокого уровня сложности выявили слабую сформированность метапредметных результатов

Базовые логические действия

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

Базовые исследовательские действия

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду

1.3 Работа с информацией

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

С заданиями базового уровня № 1,2,4,7 (знание литературоведческих терминов) 3, 6 (в формате рецензии), 8 (знание художественных средств), экзаменующиеся Республики Крым в среднем справились более, чем на 50%.

С заданиями 4,5,9,10 повышенного уровня выпускники в среднем справились более, чем на 50%.

С заданием высокого уровня пишущие в среднем справились более, чем на 50%.

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В Республике Крым экзаменующиеся выполнили задания базового уровня чуть более, чем на 50% в тестовой части: №2 задание на соответствие (51,84%).

В развернутых ответах в задании 10 наблюдаем достаточный уровень выполнения задания:

10K1Сопоставление двух произведений 77,69%;

10K2 Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации 77,20%;

10K3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм 74,43%.

В задании высокого уровня (создание сочинения) в среднем по Республике Крым выполнение выше, чем на 60%, обратить внимание на грамотность при написании сочинения:

11K6 Соблюдение орфографических норм 84,04%;

11K7 Соблюдение пунктуационных норм 69,38%;

11K8 Соблюдение грамматических норм 78,18%.

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сопоставление результатов за 2024-2025 г.

| № задания  | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения по региону (на максимальный балл) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 32-60 т.б.. | в группе 61-80 т.б | в группе 81-100 т.б. |
| 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 |
| 4 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | П | 93 | **86** | 70 | **53** | 93 | **83** | 99 | **95** | 100 | **97** |
| 4 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | 74 | **77** | 45 | **48** | 72 | **73** | 90 | **87** | 93 | **95** |
| 5 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | П | 65 | **78** | 10 | **12** | 61 | **71** | 99 | **99** | 100 | **100** |
| 5 | Привлечение текста произведения для аргументации | П | 47 | **57** | 4 | **5** | 40 | **47** | 82 | **78** | 96 | **94** |
| 5 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | 45 | **62** | 4 | **12** | 39 | **54** | 77 | **80** | 89 | **92** |
| 9 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | П | 90 | **92** | 70 | **53** | 89 | **91** | 99 | **99** | 100 | **100** |
| 9 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | 72 | **81** | 43 | **45** | 70 | **76** | 85 | **93** | 95 | **100** |
| 10 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | П | 67 | **73** | 6 | **8** | 63 | **64** | 99 | **100** | 100 | **100** |
| 10 | Привлечение текста произведения для аргументации | П | 51 | **61** | 4 | **5** | 44 | **48** | 87 | **88** | 97 | **98** |
| 10 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | 50 | **60** | 0 | **7** | 44 | **48** | 85 | **85** | 93 | **95** |
| 11 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | В | 61 | **70** | 8 | **8** | 58 | **62** | 86 | **90** | 95 | **97** |
| 11 | Привлечение текста произведения для аргументации | В | 62 | **68** | 7 | **7** | 59 | **60** | 91 | **87** | 100 | **97** |
| 11 | Опора на теоретико-литературные понятия | В | 54 | **54** | 7 | **8** | 50 | **46** | 81 | **69** | 90 | **88** |
| 11 | Композиционная цельность и логичность | В | 72 | **75** | 8 | **9** | 72 | **70** | 91 | **91** | 99 | **98** |
| 11 | Соблюдение речевых норм | В | 57 | **68** | 3 | **7** | 55 | **62** | 77 | **84** | 94 | **96** |
| 11 | Соблюдение орфографических норм | В | 67 | **84** | 5 | **7** | 65 | **82** | 95 | **99** | 100 | **100** |
| 11 | Соблюдение пунктуационных норм | В | 52 | **69** | 3 | **7** | 47 | **60** | 83 | **95** | 96 | **97** |
| 11 | Соблюдение грамматических норм | В | 72 | **78** | 9 | **3** | 72 | **73** | 96 | **98** | 100 | **99** |

Изменение успешности в сторону повышения в среднем по РК произошло в заданиях:

4 К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм П 74- 77

5 К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом П 65- 78

5 К2 Привлечение текста произведения для аргументации П 47 - 57

5К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм П 45 - 62

9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации П 90 - 92

9К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм П 72 - 81

10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом П 67 - 73

10К2 Привлечение текста произведения для аргументации П 51 - 61

10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм П 50- 60

11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие В 61- 70

11К2 Привлечение текста произведения для аргументации В 62 - 68

11К4 Композиционная цельность и логичность В 72 - 75

11К5 Соблюдение речевых норм В 57 - 68

11К6 Соблюдение орфографических норм В 67 - 84

11К7 Соблюдение пунктуационных норм В 52 - 69

11К8 Соблюдение грамматических норм В 72 - 78

На том же уровне осталось выполнение задания

11К3 Опора на теоретико-литературные понятия В 54- 54

Изменение успешности в сторону снижения в среднем по РК произошло в задании 4К1 « Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» П 93 - 86

В группе, не преодолевших минимальный порог, повышен процент выполнения всех заданий, кроме:

- на том же уровне осталось выполнение заданий

11К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие 8-8

11К2 Привлечение текста произведения для аргументации7-7

- изменение успешности в сторону снижения произошло в заданиях:

 4К1 « Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» П 70-53

11К8 Соблюдение грамматических норм 9-3

В группе, набравших от 32 до 60 балла, повышен процент выполнения во всех заданиях, кроме:

- изменение успешности в сторону снижения в заданиях

4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации 93-83

11К3 Опора на теоретико-литературные понятия 50-46

11К4 Композиционная цельность и логичность 72-70.

В группе, получивших от 61 до 80 баллов, повышение произошло во всех заданиях, кроме:

- на том же уровне осталось выполнение заданий

5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом 99-99

9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации 99-99

10К3 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм 85-85

11К4 Композиционная цельность и логичность 91-91

- изменение успешности в сторону снижения в заданиях

4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации 99-95

4К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм 90-87

5К2 Привлечение текста произведения для аргументации 82-78

11К2 Привлечение текста произведения для аргументации 91-87

11К3 Опора на теоретико-литературные понятия 81-69

В группе высокобалльников повышение успешности во всех заданиях, кроме:

- на том же уровне осталось в 100% выполнение заданий

5К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом

9К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации

10К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом

11К6 Соблюдение орфографических норм

- изменение успешности в сторону снижения в заданиях

4К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации 100-97

5К2 Привлечение текста произведения для аргументации 96-94

11К2 Привлечение текста произведения для аргументации 100-97

11К3 Опора на теоретико-литературные понятия 90-80

11К8 Соблюдение грамматических норм 100-99

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

В рекомендации по подготовке к ГИА по литературе были включены рекомендации по сопоставлению произведений, приведен материал из романа-эпопеи Л.Н. толстого «Война и мир». В результате мы наблюдаем повышение процента выполнения заданий по всем критериям за задания 5 и 10.

### **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

### **…**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям*

Образцы формулировки заданий № 4,5 в формате ЕГЭ.

Вариант 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания.

Соня даже руки ломала говоря, от боли воспоминания.

— Это вы-то жестокая?

— Да я, я! Я пришла тогда, — продолжала она плача, — а покойник и говорит: «прочти мне, говорит, Соня, у меня голова что-то болит, прочти мне... вот книжка», — какая-то книжка у него, у Андрея Семеныча достал, у Лебезятникова, тут живет, он такие смешные книжки всё доставал. А я говорю: «мне идти пора», так и не хотела прочесть, а зашла я к ним, главное чтоб воротнички показать Катерине Ивановне; мне Лизавета, торговка, воротнички и нарукавнички дешево принесла, хорошенькие, новенькие и с узором. А Катерине Ивановне очень понравились, она надела и в зеркало посмотрела на себя, и очень, очень ей понравились: «подари мне, говорит, их, Соня, пожалуйста». Пожалуйста попросила, и уж так ей хотелось. А куда ей надевать! Так: прежнее, счастливое время только вспомнилось! Смотрится на себя в зеркало, любуется, и никаких-то, никаких-то у ней платьев нет, никаких-то вещей, вот уж сколько лет! И ничего-то она никогда ни у кого не попросит; гордая, сама скорей отдаст последнее, а тут вот попросила, — так уж ей понравились! А я и отдать пожалела, «на что вам, говорю, Катерина Ивановна?» Так и сказала, «на что». Уж этого-то не надо было бы ей говорить! Она так на меня посмотрела, и так ей тяжело-тяжело стало, что я отказала, и так это было жалко смотреть... И не за воротнички тяжело, а за то, что я отказала, я видела. Ах, так бы, кажется, теперь всё воротила, всё переделала, все эти прежние слова... Ох, я... да что!.. вам ведь всё равно!

— Эту Лизавету торговку вы знали?

— Да... А вы разве знали? — с некоторым удивлением переспросила Соня.

— Катерина Ивановна в чахотке, в злой; она скоро умрет, — сказал Раскольников, помолчав и не ответив на вопрос.

— Ох, нет, нет, нет! — И Соня бессознательным жестом схватила его за обе руки, как бы упрашивая, чтобы нет.

— Да ведь это ж лучше, коль умрет.

— Нет, не лучше, не лучше, совсем не лучше! — испуганно и безотчетно повторяла она.

Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание»

4. Выберите ОДНО из заданий (1 или 2) и укажите его номер.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

4.1. Какую роль играет в приведённом отрывке из романа лексические повторы?

4.2. Д. И. Писарев в критической статье «Борьба за жизнь» о романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского писал: «… ни Мармеладова, ни Соню, ни всю семью нельзя винить, ни презирать; вина за их состояние, социальное, нравственное, лежит не на них, а на строе». Опираясь на приведённый фрагмент, подтвердите или опровергните эту точку зрения.,

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Сони с образом Дуни из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. В чём проявляется сходство этих героинь?

Вариант 2

Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания.

Соня развернула книгу и отыскала место. Руки ее дрожали, голосу не хватало. Два раза начинала она, и всё не выговаривалось первого слога.

«Был же болен некто Лазарь, из Вифании…» – произнесла она наконец, с усилием, но вдруг, с третьего слова, голос зазвенел и порвался, как слишком натянутая струна. Дух пересекло, и в груди стеснилось.

Раскольников понимал отчасти, почему Соня не решалась ему читать, и чем более понимал это, тем как бы грубее и раздражительнее настаивал на чтении. Он слишком хорошо понимал, как тяжело было ей теперь выдавать и обличать всё свое. Он понял, что чувства эти действительно как бы составляли настоящую и уже давнишнюю, может быть, тайну ее, может быть еще с самого отрочества, еще в семье, подле несчастного отца и сумасшедшей от горя мачехи среди голодных детей, безобразных криков и попреков. Но в то же время он узнал теперь, и узнал наверно, что хоть и тосковала она и боялась чего-то ужасно, принимаясь теперь читать, но что вместе с тем ей мучительно самой хотелось прочесть, несмотря на всю тоску и на все опасения, и именно ему, чтоб он слышал, и непременно теперь – « что бы там ни вышло потом!»… Он прочел это в ее глазах, понял из ее восторженного волнения… Она пересилила себя, подавила горловую спазму, пресекшую в начале стиха ее голос, и продолжала чтение одиннадцатой главы Евангелия Иоаннова. Так дочла она до 19-го стиха:

«И многие из иудеев пришли к Марфе и Марии утешать их в печали о брате их. Марфа, услыша, что идет Иисус, пошла навстречу ему; Мария же сидела дома. Тогда Марфа сказала Иисусу: господи! если бы ты был здесь, не умер бы брат мой. Но и теперь знаю, что чего ты попросишь у бога, даст тебе бог».

Тут она остановилась опять, стыдливо предчувствуя, что дрогнет и порвется опять ее голос…

Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание»

4. Выберите ОДНО из заданий (1 или 2) и укажите его номер.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

4.1. Какие особенности внутреннего мира Сони Мармеладовой находят своё отражение в этом эпизоде?

4.2. Е.Г. Новикова в критической статье «Соня и Софийность» о романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского писала: «…чтение Соней Евангелия — это никакое не «семейное» чтение, а настоящая проповедь…». Опираясь на приведённый фрагмент, подтвердите или опровергните эту точку зрения.,

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Сони с образом Дуни из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. В чём проявляется сходство этих героинь?

Вариант 3

Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания.

Бывают иные встречи, совершенно даже с незнакомыми нам людьми, которыми мы начинаем интересоваться с первого взгляда, как-то вдруг, внезапно, прежде чем скажем слово. Такое точно впечатление произвел на Раскольникова тот гость, который сидел поодаль и походил на отставного чиновника… Это был человек лет уже за пятьдесят, среднего роста и плотного сложения, с проседью и с большою лысиной, с отекшим от постоянного пьянства желтым, даже зеленоватым лицом и с припухшими веками, из-за которых сияли крошечные, как щелочки, но одушевленные красноватые глазки. Но что-то было в нем очень странное; во взгляде его светилась как будто даже восторженность, — пожалуй, был и смысл и ум, — но в то же время мелькало как будто и безумие. Одет он был в старый, совершенно оборванный черный фрак, с осыпавшимися пуговицами. Одна только еще держалась кое-как, и на нее-то он и застегивался, видимо желая не удаляться приличий. Из-под нанкового жилета торчала манишка, вся скомканная, запачканная и залитая. Лицо было выбрито, по-чиновничьи, но давно уже, так что уже густо начала выступать сизая щетина. Да и в ухватках его действительно было что-то солидно-чиновничье. Но он был в беспокойстве, ерошил волосы и подпирал иногда, в тоске, обеими руками голову, положа продранные локти на залитый и липкий стол. Наконец он прямо посмотрел на Раскольникова и громко и твердо проговорил:

— А осмелюсь ли, милостивый государь мой, обратиться к вам с разговором приличным? Ибо хотя вы и не в значительном виде, но опытность моя отличает в вас человека образованного и к напитку непривычного. Сам всегда уважал образованность, соединенную с сердечными чувствами, и, кроме того, состою титулярным советником. Мармеладов — такая фамилия; титулярный советник.

 Ф.М.Достоевский. «Преступление и наказание»

4. Выберите ОДНО из заданий (1 или 2) и укажите его номер.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

4.1. Как через описание внешности Мармеладова автор раскрывает его характер и образ жизни?

4.2. Д. И. Писарев в критической статье «Борьба за жизнь» о романе «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского писал: «…Мармеладов — труп, чувствующий и понимающий свое разложение, — труп, следящий с невыразимо-мучительным вниманием за всеми фазами того ужасного процесса, которым уничтожается всякое сходство этого трупа с живым человеком, способным чувствовать, мыслить и действовать». Опираясь на приведённый фрагмент, подтвердите или опровергните эту точку зрения.

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Мармеладова с образом Самсона Вырина из повести «Станционный смотритель» А.С.Пушкина. Можно ли их назвать «маленькими людьми»?

o Администрациям образовательных организаций

Предусмотреть в планах ОО организацию работы по анализу результатов ЕГЭ литературе в Республике Крым для выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам; предложить меры адресной помощи учителям литературы по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации, проведение семинаров и вебинаров.

o ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В качестве мер помощи педагогам организовать:

- проведение семинаров для учителей-словесников по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по литературе,

- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по литературе.

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовать в целях повышения квалификации учителей-словесников проведение вебинаров, семинаров по следующим направлениям: Виды анализа художественного произведения на уроках литературы. Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе. Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Мероприятие*(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | 10 Съезд русистов Республики КрымМинистерство образования, науки и молодежи РК, ГБОУ ДПО РК КРИППО |
| 2 | Обобщение и популяризация педагогического опыта учителей, подготовивших стобалльников по литературеГБОУ ДПО РК КРИППО |

### **…**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

* *Учителям*

*Задания для низкого и среднего уровня*

ТЕКСТ 1

Письма Сони казались сперва Дуне и Разумихину как-то сухими и неудовлетворительными; но под конец оба они нашли, что писать лучше невозможно, потому что и из этих писем в результате получалось все-таки самое полное и точное представление о судьбе их несчастного брата. <…>

<…> Соня беспрерывно сообщала, что он постоянно угрюм, несловоохотлив и даже почти нисколько не интересуется известиями, которые она ему сообщает каждый раз из получаемых ею писем; что он спрашивает иногда о матери; и когда она, видя, что он уже предугадывает истину, сообщила ему наконец об ее смерти, то, к удивлению ее, даже и известие о смерти матери на него как бы не очень сильно подействовало, по крайней мере

так показалось ей с наружного вида. Она сообщала, между прочим, что, несмотря на то, что он, по-видимому, так углублен в самого себя и ото всех как бы заперся, — к новой жизни своей он отнесся очень прямо и просто; что он ясно понимает свое положение, не ожидает вблизи ничего лучшего, не имеет никаких легкомысленных надежд (что так свойственно его положении) и ничему почти не удивляется среди новой окружающей его обстановки, так

мало похожей на что-нибудь прежнее. Сообщила она, что здоровье его удовлетворительно.

Он ходит на работы, от которых не уклоняется и на которые не напрашивается. К пище почти равнодушен, но что эта пища, кроме воскресных и праздничных дней, так дурна, что наконец он с охотой принял от нее, Сони, несколько денег, чтобы завести у себя ежедневный чай; насчет всего же остального просил ее не беспокоиться, уверяя, что все эти заботы о нем только досаждают ему. Далее Соня сообщала, что помещение его в остроге общее со всеми; внутренности их казарм она не видала, но заключает, что там тесно, безобразно и нездорово; что он спит на нарах, подстилая под себя войлок, и другого ничего не хочет себе устроить.

 Но что живет он так грубо и бедно вовсе не по какому-нибудь предвзятому плану или намерению, а так просто от невнимания и наружного равнодушия к своей судьбе. Соня прямо писала, что он, особенно вначале, не только не интересовался ее посещениями, но даже почти досадовал на нее, был несловоохотлив и даже груб с нею, но что под конец эти свидания обратились у него в привычку и даже чуть не в потребность, так что он очень даже тосковал, когда она несколько дней была больна и не могла посещать его. Видится же она с ним по праздникам у острожных ворот или в кордегардии, куда его вызывают к ней на несколько минут; по будням же на работах, куда она заходит к нему, или в мастерских, или на кирпичных заводах, или в сараях на берегу Иртыша. Про себя Соня уведомляла, что ей удалось приобресть в городе даже некоторые знакомства и покровительства; что она занимается шитьем, и так как в городе почти нет модистки, то стала во многих домах даже

необходимою; не упоминала только, что чрез нее и Раскольников получил покровительство начальства, что ему облегчаемы были работы, и прочее. Наконец пришло известие (Дуня даже приметила некоторое особенное волнение и тревогу в ее последних письмах), что он всех чуждается, что в остроге каторжные его не полюбили; что он молчит по целым дням и становится очень бледен. Вдруг, в последнем письме, Соня написала, что он заболел весьма серьезно и лежит в госпитале, в арестантской палате…

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Задание на сопоставление:

5. Сопоставьте образ Родиона Раскольникова из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» с образом Ивана Шухова из рассказа А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В чем проявляется отличие в восприятии героями лагерной жизни?

5. Сопоставьте образ Сони Мармеладовой из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» с образом Наташи Ростовой из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». В чем проявляется сходство героинь в их отношении к самопожертвованию

ТЕКСТ 2

Главное дело было в том, что он, до самой последней минуты, никак не ожидал подобной развязки. Он куражился до последней черты, не предполагая даже возможности, что две нищие и беззащитные женщины могут выйти из-под его власти. Убеждению этому много помогли тщеславие и та степень самоуверенности, которую лучше всего назвать самовлюбленностию. Петр Петрович, пробившись из ничтожества, болезненно привык любоваться собою, высоко ценил свой ум и способности и даже иногда, наедине, любовался своим лицом в зеркале. Но более всего на свете любил и ценил он, добытые трудом и всякими средствами, свои деньги: они равняли его со всем, что было выше его.

Напоминая теперь с горечью Дуне о том, что он решился взять ее, несмотря на худую о ней молву, Петр Петрович говорил вполне искренно и даже чувствовал глубокое негодование против такой «черной неблагодарности». А между тем, сватаясь тогда за Дуню, он совершено уже был убежден в нелепости всех этих сплетен, опровергнутых всенародно самой Марфой Петровной и давно уже оставленных всем городишком, горячо оправдывавшим Дуню. Да он и сам не отрекся бы теперь от того, что все это уже знал и тогда. И тем не менее он все-таки высоко ценил свою решимость возвысить Дуню до себя и считал это подвигом. Выговаривая об этом сейчас Дуне, он выговаривал свою тайную, возлелеянную им мысль, на которую он уже не раз любовался, и понять не мог, как другие могли не любоваться на его подвиг. Явившись тогда с визитом к Раскольникову, он вошел с чувством благодетеля, готовящегося пожать плоды и выслушать весьма сладкие комплименты. И уж, конечно, теперь, сходя с лестницы, он считал себя в высочайшей степени обиженным и непризнанным.

Дуня же была ему просто необходима; отказаться от нее для него было немыслимо. Давно уже, уже несколько лет, со сластию мечтал он о женитьбе, но все прикапливал денег и ждал. Он с упоением помышлял, в глубочайшем секрете, о девице благонравной и бедной (непременно бедной), очень молоденькой, очень хорошенькой, благородной и образованной, Сколько сцен, сколько сладостных эпизодов создал он в воображении на этусоб лазнительную и игривую тему, отдыхая в тиши от дел! И вот мечта стольких лет почти уже осуществлялась: красота и образование Авдотьи Романовны поразили его; беспомощное положение ее раззадорило его до крайности. Тут являлось даже несколько более того, о чем он мечтал: явилась девушка гордая, характерная, добродетельная, воспитанием и развитием выше его (он чувствовал это), и такое-то существо будет рабски благодарно ему всю жизнь за его подвиг и благоговейно уничтожится перед ним, а он-то будет безгранично и всецело владычествовать!… Как нарочно, незадолго перед тем, после долгих соображений и ожиданий, он решил наконец окончательно переменить карьеру и вступить в более обширный круг деятельности, а с тем вместе, мало-помалу, перейти и в более высшее общество, о котором он давно уже с сладострастием подумывал… Одним словом, он решился попробовать Петербурга. Он знал, что женщинами можно «весьма и весьма» много выиграть.

Обаяние прелестной, добродетельной и образованной женщины могло удивительно скрасить его дорогу, привлечь к нему, создать ореол… и вот все рушилось!

Этот теперешний внезапный, безобразный разрыв подействовал на него как удар грома.

Это была какая-то безобразная шутка, нелепость! Он только капельку покуражился; он даже не успел и высказаться, он просто пошутил, увлекся, а кончилось так серьезно! Наконец, ведь он уже даже любил по-своему Дуню, он уже владычествовал над нею в мечтах своих — и вдруг!… Нет! Завтра же, завтра же все это надо восстановить, залечить исправить, а главное — уничтожить этого заносчивого молокососа, мальчишку, который был всему причиной. С болезненным ощущением припоминался ему, тоже как-то невольно, Разумихин… но, впрочем, он скоро с этой стороны успокоился: «Еще бы и этого-то поставить с ним рядом!» Но кого он в самом деле серьезно боялся, — так это Свидригайлова… Одним словом, предстояло много хлопот.

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Задание 5.

1. Сопоставьте образ Петра Петровича Лужина из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» с образом Павла Ивановича Чичикова из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души». В чем проявляется сходство жизненных принципов персонажей?

2. Сопоставьте образ Петра Петровича Лужина из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» с образом Алексея Швабрина из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». В чем проявляется сходство жизненных принципов героев?

Список возможных тем сочинений

по роману «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского

**1. Нравственно-философские проблемы**

*«Тварь ли я дрожащая или право имею?» (Идея Раскольникова и её опровержение в романе).*

*Проблема добра и зла в романе «Преступление и наказание».*

*Смысл теории Раскольникова и её крушение.*

*«Вечная Сонечка»: жертвенность и смирение как путь к спасению.*

*Проблема свободы и ответственности в романе.*

**2. Образы и характеры**

*Образ Родиона Раскольникова: трагедия гордыни и путь к искуплению.*

*Соня Мармеладова и её роль в судьбе Раскольникова.*

*Лужин и Свидригайлов как «двойники» Раскольникова.*

*Образ Петербурга в романе и его влияние на героев.*

*«Маленькие люди» в романе (Мармеладов, Лизавета, Катерина Ивановна).*

**3. Религиозные и этические мотивы**

*Тема страдания и очищения в романе.*

*Библейские мотивы в «Преступлении и наказании».*

*Идея искупления греха через страдание.*

*Проблема гордыни и смирения в романе.*

*Воскрешение человека через любовь (роль Сони в судьбе Раскольникова).*

**4. Психологизм и художественные особенности**

*Приёмы психологического анализа в романе (сны, внутренние монологи, диалоги).*

*Роль эпилога в романе «Преступление и наказание».*

*Символика чисел, имён и цветов в романе.*

*Конфликт теории и жизни в произведении.*

*Особенности жанра и композиции романа.*

*Задания для достаточного и высокого уровня*

Задание 10 ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант 1**Я воспитан природой суровой,Мне довольно заметить у ногОдуванчика шарик пуховый,Подорожника твердый клинок.Чем обычней простое растенье,Тем живее волнует меняПервых листьев его появленьеНа рассвете весеннего дня.В государстве ромашек, у края,Где ручей, задыхаясь, поет,Пролежал бы всю ночь до утра я,Запрокинув лицо в небосвод.Жизнь потоком светящейся пылиВсе текла бы, текла сквозь листы,И туманные звезды светили,Заливая лучами кусты.И, внимая весеннему шумуПосреди очарованных трав,Все лежал бы и думал я думуБеспредельных полей и дубрав.1953 г.*Н. Заболоцкий* | Назовите произведение отечественной поэзии, в котором отображена **связь человека и природы**. В чём **схоже** выбранное произведение и приведённое стихотворение Н. Заболоцкого? |
| **Вариант 2**В наши трудные временаЧеловеку нужна жена,Нерушимый уютный дом,Чтоб от грязи укрыться в нем.Прочный труд и зеленый сад,И детей доверчивый взгляд,Вера робкая в их путиИ душа, чтоб в нее уйти.В наши подлые временаЧеловеку совесть нужна,Мысли те, что в делах ни к чему,Друг, чтоб их доверять ему.Чтоб в неделю хоть час одинБыть свободным и молодым.Солнце, воздух, вода, еда —Все, что нужно всем и всегда.И тогда уже может онДожидаться иных времен.1956 г.*Н. Коржавин* | Назовите стихотворение отечественного (с указанием автора), в котором есть **философские размышления о смысле жизни**. Выявите **сходство** или **различие** выбранного Вами произведения со стихотворением Наума Коржавина. |

**Дискуссионные темы по «Преступлению и наказанию»**

1. Оправдание и осуждение Раскольникова

*Можно ли считать Раскольникова «героем-бунтарём» или он просто преступник?\*\**

*Справедливо ли наказание Раскольникова?\*\* (Физическое страдание и нравственные муки)*

*Был ли у Раскольникова другой путь, кроме убийства? (Альтернативы в романе)*

*Теория Раскольникова: гениальная идея или безумие?*

**2. Роль Сони Мармеладовой**

*Соня — святая или жертва общества?*

*Спасла ли Соня Раскольникова, или он сам пришёл к покаянию?*

*Почему именно Соня, а не Порфирий Петрович или Дуня, становится спасительницей Раскольникова?*

**3. Второстепенные персонажи и их влияние**

*Свидригайлов — двойник Раскольникова или его антипод?*

*Лужин: самый отталкивающий персонаж романа? (Почему он вызывает большее отвращение, чем Свидригайлов?)*

*Могла ли Дуня Раскольникова повторить судьбу Сони?*

**4. Социальные и философские аспекты**

*Петербург в романе — город-убийца или просто фон для преступления?*

*«Кровь по совести»: актуальна ли теория Раскольникова сегодня?*

*Почему Раскольников не воспользовался украденным? (Разоблачение его истинных мотивов)*

*Является ли эпилог истинным покаянием или навязанным спасением?*

**5. Авторская позиция и современные трактовки**

*Согласны ли вы с Достоевским, что без Бога нет нравственности?*

*Можно ли считать «Преступление и наказание» детективом?*

*Если бы Раскольников не признался, смог бы он жить дальше?*

**Связь литературы с другими видами искусства**

**1. Литература и живопись**

*«Мрачный Петербург»: как описание города у Достоевского соотносится с образами в живописи И. Репина и В. Перова?*

*«Лики страдания»: сопоставление портретов героев Достоевского (Раскольников, Соня, Свидригайлов) с образами в картинах русских художников XIX века.*

*«Преступление и наказание» в иллюстрациях И. Глазунова: как художник передаёт психологизм романа?*

**2. Литература и театр/кинематограф**

*Раскольников на сцене и на экране: сравнительный анализ образов в театральных и кинематографических интерпретациях.*

*«Монологи Раскольникова: как режиссёры (Л. Кулиджанов, Д. Астрахан) передают внутренний конфликт героя?*

*Роль музыки и звука в экранизациях романа (на примере фильмов 1969 и 2007 гг.)*

**3. Литература и музыка**

*Музыкальные лейтмотивы в романе: как звукозапись (например, каторжный звон) усиливает драматизм произведения?*

*«Симфония страдания»: как темы романа перекликаются с произведениями П. И. Чайковского (например, «Патетическая симфония»)?*

*«Опера по «Преступлению и наказанию»: возможен ли такой жанр?» (Анализ либретто и музыкальных интерпретаций).*

**4. Литература и скульптура/архитектура**

*Петербург Достоевского в архитектуре: как описание города соотносится с реальными зданиями XIX века?*

*Скульптурные образы героев романа: каким мог бы быть памятник Раскольникову? (Анализ существующих памятников литературным героям).*

* *Администрациям образовательных организаций*

Предусмотреть в планах ОО организацию работы по анализу результатов ЕГЭ литературе в Республике Крым для выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам; предложить меры адресной помощи учителям литературы по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации, проведение семинаров и вебинаров.

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В качестве мер помощи педагогам организовать:

- проведение семинаров для учителей-словесников по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по литературе,

- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по литературе.

### **Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

На методических объединениях учителей-предметников предлагаются темы для обсуждения:

- Эффективные практики подготовки к ЕГЭ по литературе в деятельности учителя русского языка и литературы.

- Сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов как одна из форм изучения литературы.

- Особенности функционирования терминов в художественном тексте, их изучение на уроках литературы.

- Специфика тем сочинений, ориентированных на «диалог искусств».

- Дискуссия на уроке литературы как прием обучения, дискуссионное сочинение как прием обобщения и закрепления.

- Редактирование развернутых ответов по литературе: устранение логических, речевых и грамматических ошибок.

Председатель ПК по литературе А.С. Бурдина

***Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету***

| **Фамилия, имя, отчество** | **Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)** |
| --- | --- |
| Кульчейко Елена Васильевна | Старший эксперт, методист МБОУ ДО Центр детского и юношеского творчества» Симферопольского района РК |
| Петрова Екатерина Александровна | Методист отдела русской филологии центра филологического образования ГБОУ ДПО РК КРИППО  |
| Алиева Наталья Бадалиевна | Учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» города Симферополя |
| Поварова Екатерина Анатольевна | Учитель русского языка и литературы МБОУ города Керчи «Школа-гимназия № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Дёминой» |