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**Пояснительная записка**

Итоговое сочинение проводится в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» № 923 от 05.08.2014 (зарегистрирован Минюстом России 15.08.2014, регистрационный № 33604). Данное решение принято с целью реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 во исполнение пунктов «б» и «в» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 г. №2699.

С 2014-2015 учебного года итоговое сочинение (изложение) как допуск к ГИА проводится в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы.

Минпросвещения России, Рособрнадзор и Совет по вопросам проведения итогового сочинения под председательством Наталии Солженицыной – президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, принял решение об изменении с 2022/23 учебного года подхода к формированию комплектов тем итогового сочинения: они будут формироваться из закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут формироваться из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2022-2024 гг.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Разделы и подразделы

1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1*.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.*

*1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.*

*1.3. Познание человеком самого себя.*

*1.4. Свобода человека и ее ограничения.*

2 Семья, общество, Отечество в жизни человека

*2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.*

*2.2. Человек и общество.*

*2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.*

3 Природа и культура в жизни человека

*3.1. Природа и человек.*

*3.2. Наука и человек.*

*3.3. Искусство и человек.*

*3.4. Язык и языковая личность.*

КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА

ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

 связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;

 нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;

 касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;

 позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;

 побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

 связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;

 нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

 касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

 позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;

 побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3.

Темы этого раздела:

 связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими

проблемами, вопросами экологии;

 нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;

 касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

 позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;

 побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Результаты итогового сочинения (изложения) - "зачет" или "незачет" - станут основанием для принятия решения о допуске к государственной итоговой аттестации (ГИА).

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

При написании итогового сочинения актуализируются следующие важные предметные результаты обучения, сформулированные во ФГОС среднего общего образования:

1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике; 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью; 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров; 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы; 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно: 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их; 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач; 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов; 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Особенности подготовки к сочинению

При подготовке обучающегося к написанию сочинения, особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественно-публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

В образцовых текстах существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

В процессе подготовки к сочинению ученики основной школы должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, формулировать и обосновывать тезисы, связанные с темой; устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Предложенные материалы являются методическим сопровождением разделов и подразделов закрытого банка тем итогового сочинения. Составители сборника определили по два произведения (одно из школьной программы, второе - из литературы XX века и современной литературы), содержание, проблематика которых может соотноситься с разделами из банка тем. Немаловажным условием для выбора второго произведение был объем произведения: рекомендовались рассказы или новеллы, т.е. небольшие по объему. Авторы ориентировались на ключевые понятия каждого раздела, и в сборник включен перечень понятий ко всем разделам. Материалы содержат ключевые слова, указание эпизодов и мини-комментариев к ним, примерные темы сочинений.

Сборник способствует всесторонней подготовке учащихся к написанию сочинения, учитывает контингент обучающихся группы риска, для которых важна блоковая подача материала и необходимо обучение клишированным формам в создании собственных письменных высказываний. Методические материалы предназначены для учителей общеобразовательных организаций, учащихся, родителей.

А.С. Бурдина, зав. отделом русской филологии

ГБОУ ДПО РК КРИППО

ОБРАЗЕЦ

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём − от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Комплект тем итогового сочинения № ИС07122023-02

|  |  |
| --- | --- |
| Номер темы | ТЕМА |
| 147 | О чём люди чаще всего мечтают? |
| 249 | Чем опасно равнодушие? |
| 311 | Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или  «Так жизнь скучна, когда боренья нет»? |
| 411 | Что значит быть гражданином? |
| 501 | Человек науки – каким он должен быть? |
| 629 | Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его  духовной культуры? |

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

**СОВЕТЫ ВЫПУСКНИКАМ**

|  |
| --- |
| — суммарный объем **введения** и **заключения** не должен превышать **одной трети** всего сочинения;  — на выбор темы нужно потратить не более 10-15 минут; в случае затруднения с выбором темы можно пользоваться методом исключения;  — не менять тему в процессе написания сочинения;  — на черновике составить тезисы или план (! План в чистовик не переносится);  — удобнее писать на одной стороне черновика, чтобы текст сочинения полностью был перед глазами; с полями, оставляя место для перестановок, вставок и т.д.;  — нумеровать страницы черновика;  — строго придерживаться избранной темы; сочинение должно быть логичным, представлять собой развернутый ответ на основной вопрос-тезис;  — не подменять примеры из текста пересказом;  — не увлекаться длинными цитатами и не увеличивать тем самым искусственно объём сочинения;  — если есть сомнение в авторстве или названии, можно сделать косвенную ссылку на критику («Чернышевский по этому поводу писал...»: «критика встретила произведение восторженно...» и т.п.);  — то же относится к именам героев, датам и т.п. всегда можно выйти из положения, указав примерную дату («в начале века...», «относится к ранней лирике...»), заменив забытое имя словами «один из героев Толстого...»; «антипод главного героя» и т.п.;  - если не уверены в жанре произведения, то вместо «рассказ, повесть, новелла, роман» можно употребить обобщенное слово – произведение;  — удобно пользоваться приемами риторики: ставить вопросы, приводить разные варианты ответов;  — привлекать материал из других произведений, из истории, из публицистики, таким образом демонстрируя свою эрудицию и умение сопоставлять;  — обязательно рассчитать время, оставив его для редактирования, проверки и переписывания на чистовик. Не забыть о членении текста: разделить сочинение на абзацы. |

**РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **клише для вступления или**  **для оформления тезиса** | Передо мной тема сочинения «…», которая заинтересовала меня тем, что… |
| Могу предположить, что …(тезис) |
| Позволю себе высказать свою точку зрения |
| **Переход к основной части** | В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература. |
| Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема ... |
| Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к … |
| Обратимся к произведениям художественной литературы |
| За примерами давайте обратимся к произведениям художественной литературы |
| Размышляя о …, я не могу не обратиться к произведению ФИО, в котором… |
| **Внутри основной части (переход от одного аргумента к другому)** | Можно вспомнить и другое произведение, в котором тоже говорится (поднимается вопрос) о том, что… |
| Можно привести и другой пример. |
| В качестве второго аргумента обратимся к произведению… |
| Эта же тема рассматривается и в произведении… |
| **Заключение** | К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «…»? Думаю, надо… |
| В заключение мне хотелось бы сказать, что… |
| Все приведенные мной аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что… |
| Приведенных аргументов, как мне кажется, уже достаточно для того, чтобы утверждать: |
| Заканчивая рассуждение на тему «…», нельзя не сказать, что люди должны… |
| Обобщая сказанное, хочу сказать, что… |

**Ключевые слова разделов банка тем итогового сочинения**

|  |  |
| --- | --- |
| Авторитет | общепризнанное значение, влияние, общее уважение; лицо, пользующееся влиянием, признанием |
| Агрессия | открытая неприязнь, вызывающая враждебность |
| Активная жизненная позиция | деятельность человека, вызванная определённой социальной ситуацией |
| Алчность | желание к получению материальных благ и выгоды |
| Ассоциация | - объединение лиц или учреждений одного рода деятельности;  - связь между отдельными представлениями, при которой одно из представлений вызывает другое |
| Бездуховность | отсутствие нравственных идеалов, духовных ценностей |
| Бездушность | отсутствие чуткости, сострадания |
| Безотказность | неспособность ответить отказом на просьбу, поручение; всегда проявлять готовность оказать другому человеку помощь и поддержку |
| Бескорыстие | отсутствие стремления к личной выгоде, наживе |
| Бесправие | отсутствие гражданских, социально-экономических и политических прав |
| Бесстрашие | отсутствие страха |
| Благонамеренность | способность иметь добрые намерения, не противоречащие принятым в обществе порядкам, законам |
| Бюрократия | система управления, осуществляемая с помощью аппарата, стоящего над обществом |
| Вандализм | осквернение предметов культуры, творений искусства и порча иных объектов общественного значения |
| Великодушие | свойство характера, выражающееся в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами |
| Верность | стойкость и неизменность в чувствах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга |
| Вероломство | поведение, характеризующееся нарушением обязательств, клятв путем обмана, предательства, коварства |
| Взаимопонимание | настроенность двух или более людей на сочувственное отношение друг к другу, признание интересов друг друга и основанное на это взаимное уважение |
| Власть | - лица, облеченные правительственными, административными полномочиями;  - политическое господство, государственное управление и его органы;  - право и возможность распоряжаться кем-чем-нибудь, подчинять своей воле |
| Вожак | - человек, возглавляющий общественное движение, активно действующую группу;  - животное, ведущее за собой стаю |
| Вольнолюбие | стремление к свободе |
| Воспитание | - планомерное воздействие на умственное и физическое развитие детей, формирование их морального облика привитием им необходимых правил поведения;  - обучение навыкам какой-л. профессии, совершенствование профессионального мастерства |
| Вседозволенность | поведение того, кто в своих поступках чувствует себя свободным от всяких общественно установленных норм и правил |
| Выбор (моральный) | самоопределение личности в отношении принципов, решений и действий |
| Выносливость | способность человека успешно выполнять целенаправленные действия, в условиях естественного психофизиологического утомления |
| Высокомерие | гордое и надменное поведение, отношение |
| Гармония | - согласованность, стройность в сочетании чего-либо (звуков, красок; душевная гармония) |
| Гордыня | непомерная гордость |
| Господство | преобладающее влияние где-либо; власть, владычество |
| Гостеприимность | Качество человека хорошо принимающего гостей |
| Гуманизм | - человечность в общественной деятельности, в отношении к людям;  - прогрессивное движение эпохи Возрождения, направленное к освобождению человека от идейного закрепощения времён феодализма |
| Двуличие | склонность в угоду своим корыстным, эгоистичным интересам проявлять разное отношение к одному и тому же в зависимости от смены ситуации |
| Деликатность | духовно-нравственное качество, означающее утончённо внимательное, бережное, и доброжелательное отношение человека к другим людям |
| Дискриминация | намеренное ограничение или лишение прав, преимуществ каких-л. лиц, организаций или государств по признакам расы, национальности, государственной принадлежности, имущественного положения, политических или религиозных убеждений и т. д |
| Добродушие | способность реагировать на раздражитель добротой светлой души |
| Доброта | тип поведения, характеризующийся проявлениями великодушия, внимания или заботы о других, без ожидания похвалы или награды |
| Доверие | убежденность в чьей-л. искренности, честности, добросовестности и основанное на них отношение к кому-, чему-л |
| Долг | обязанность перед кем-, чем-л. |
| Достоинство | уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория |
| Дружба | близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов |
| Духовность | свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными |
| Душевность | качество характера, проявляющееся в искренности, доброте по отношению к кому-л. |
| Единение | приведение к единству; тесная связь, сплочение |
| Жадность | неконтролируемое стремление к увеличению приобретения или использования материальной выгоды / социальной ценности, такой как статус или власть |
| Жертвенность | готовность принести себя в жертву, самопожертвование ради блага кого-то или для спасения чего-то |
| Жестокость | проявление грубого отношения и обращения с другими живыми существами, которое может сопровождаться причинением им боли и нанесением душевных и телесных повреждений |
| Жизнелюбие | любовь к жизни |
| Жизнь | физиологическое существование человека, животного, всего живого |
| Жребий | - решение спора, вопроса о праве или очерёдности путём вынимания наугад условного предмета из числа других подобных;  - перен.: судьба, участь |
| Заботливость | внимание, проявляемые в отношении к кому-, чему-л. |
| Замкнутость | состояние сниженной коммуникативной активности, характеризующееся отказом от межличностного взаимодействия, ориентацией на собственный внутренний мир: мысли, образы, переживания |
| Измена | - предательство интересов родины, переход на сторону врага;  - нарушение верности кому-чему-н. |
| Изобретательность | способность творить новое, находить нестандартные, полезные решения задач и жизненных трудностей, проявлять выдумку, находчивость и затейливость |
| Искренность | добродетель того, кто общается и действует в соответствии со всеми своими чувствами, убеждениями, мыслями и желаниями честно и искренне |
| Историческая память | система социокультурных методов и институтов, контролирующих и преобразующих важное для настоящего момента социальное знание в информацию о прошлом для передачи новым поколениям «накопленного общественного опыта» |
| Категоричность | склонность человека иметь несгибаемую позицию по большинству вопросов, не слушать и не воспринимать чужие суждения, вести себя самоуверенно, доказывать свою позицию при помощи твердой интонации, подразумевая отсутствие иного мнения по рассматриваемому вопросу |
| Клятвопреступление | нарушение данного обещания, скреплённого торжественной клятвой, присягой (в таком случае речь идёт о лжи под присягой) либо поручительством третьего лица, призванного в качестве свидетеля клятвы |
| Конфликт | наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, происходящих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки общечеловеческих ценностей, правил и норм |
| Красота | эстетическая категория, обозначающая совершенство, гармоничное сочетание аспектов объекта, при котором последний вызывает у наблюдателя эстетическое наслаждение |
| Культурное наследие | совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации |
| Лидер | лицо в какой-либо группе, организации, команде, подразделении, пользующееся большим, признанным авторитетом, обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия |
| Любовь | глубокое эмоциональное влечение |
| Любознательность | стремление к познанию, интерес, лишённый рационального зерна, но лежащий в основе любого открытия |
| Малодушие | слабость характера, часто выраженная в трусости, мелкой зависти и непроизвольной агрессии |
| Мастерство | умение, владение профессией, трудовыми навыками |
| Место в обществе | место, которое занимает человек внутри какого-либо сообщества людей |
| Милосердие | готовность помочь кому-н. или простить кого-н. из сострадания, человеколюбия |
| Мировоззрение | всеобъемлющая совокупность мнений, рассматриваемых как органическое единство, о мире как средстве и средстве человеческого существования |
| Мнимая победа | победа, которая не несет реальной ценности |
| Моральная стойкость | стойкость. положительное нравственно-волевое качество личности, состоящее в умении многократно повторять решительные действия, упорно искать эффективные способы поведения для достижения цели. |
| Настырность | чрезвычайно настойчивый человек |
| Начитанность | широкая осведомленность в различных областях знаний или в одной какой-л. области, приобретенная чтением книг |
| Невежество | - отсутствие знаний, необразованность;  - разг. неучтивый, невежливый поступок; проявление бескультурья, невоспитанности |
| Независимость | самостоятельность в поведении, действиях и т.п |
| Неискренность | выкладывание лживых мыслей и демонстрация притворных намерений |
| Непосредственность | способность действовать без раздумий и сомнений, по внутреннему влечению |
| Нерешительность | нравственно-этическое качество личности, характеризующее человека, боящегося преодолевать возникающие сложности, трудности, проблемы, физические препятствия, сомневающегося в выборе средств преодоления |
| Нетерпимость | нежелание или невозможность терпеть кого-что-н. |
| Нищета | - крайняя бедность;  - перен.: убожество (чувств, мыслей), (книжн.). духовная н. |
| Ностальгия | воспоминания о прошлом |
| Нравственная опора | фундамент личности, на котором строится ее духовная жизнь |
| Нравственное воспитание | процесс формирования моральных качеств, черт характера, навыков и привычек поведения |
| Образование | система воспитания и обучения личности, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций |
| Одиночество | состояние и ощущение человека, находящегося в условиях реальной или мнимой коммуникативной изоляции от других людей, разрыва социальных связей, отсутствия значимого для него общения |
| Озлобленность | склонность к проявлению злобной настроенности, хронической неприязни к оппоненту, ожесточенности вследствие отрицательного воздействия |
| Окружающая среда | природные условия некоторой местности и её экологическое состояние |
| Опыт жизни | ценностные представления поведения, разума и чувств, которые были прожиты человеком, и которые хранятся в его долговременной памяти |
| Отвага | исключительная храбрость перед лицом опасности |
| Ответственность | право и обязанность отвечать за свои поступки и действия, взятые на себя обязательства. |
| Отзывчивость | готовность безвозмездно помочь другому |
| Патриотизм | политический принцип и социальное чувство, осознанная любовь, привязанность к родине, преданность ей и готовность к жертвам ради неё, осознанная любовь к своему народу, его традициям |
| Подлость | отрицательное духовно нравственное качество личности, проявляющееся как бесчестность, неискренность, угодничество, подобострастие, противоречащие истинному отношению к человеку |
| Помощь | содействие кому-либо или чему-либо |
| Понимание | способность, умение проникнуть в смысл чего-н., усвоить, сознать его |
| Порядочность | неспособность к низким, аморальным, антиобщественным поступкам |
| Правительство | высший исполнительный орган государственной власти в стране |
| Предательство | нарушение верности кому-либо или неисполнение долга перед кем-либо |
| Предвидение | психический феномен видения или иным образом непосредственного осознания событий в будущем |
| Предопределение | - судьба, рок;  - в религии: воля божества, определяющая собой поведение человека и все происходящее в мире |
| Принципиальность | верность определенной идее в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении |
| Прогресс | направление поступательного развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному |
| Просвещенность | способность пропустить через свой разум знания, полученные от хорошего образования, достигнуть образованности, высокого уровня развития личности, культурности и нравственности |
| Простота | - отсутствие вычурности, прикрас;  - естественность в поведении, обращении;  - наивность;  - разг. Глупость, умственная ограниченность |
| Противоречия | положение, при котором одно высказывание исключает др. высказывание (суждение, мнение), несовместимое с ним |
| Прощение | отказ от возмездия за обиду и нанесенный ущерб |
| Пытливый ум | жаждущий, стремящийся все понять, узнать |
| Равнодушие | безучастное, пассивное отношение ко всему происходящему |
| Раскаяние | признание своих действий, сожаление по поводу своего поступка, чувство вины за эти последствия |
| Религиозность | вера в бога |
| Решительность | способность самостоятельно принимать ответственные решения и неуклонно реализовать их в деятельности |
| Родственная душа | образное выражение, называющее человека, к которому другой человек чувствует глубокую или естественную близость |
| Рок | судьба, обычно злая, несчастливая |
| Самовнушение | психологическое воздействие на самого себя, на свои представления, мысли, чувства |
| Самомнение | преувеличенно высокое мнение о самом себе, своих достоинствах; завышенная оценка своей личности |
| Самоопределение | - сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях;  - право нации, народа и т. д. самому определять форму правления без вмешательства извне |
| Самоотверженность | психологическое, социальное и морально-политическое качество личности, которое выражается в способности к подчинению своих интересов и жертвованию ими для блага других |
| Самопознание | изучение личностью собственных психических и физических особенностей, осмысление самого себя. Оно начинается в младенчестве и продолжается всю жизнь |
| Саморазвитие | развитие, происходящее силой внутренних причин, независимо от внешних факторов, самодвижение |
| Семья | сообщество, основанное на браке супругов, помимо которых включает и их холостых детей (собственных и усыновленных), связанных духовно, общностью быта и взаимной моральной ответственностью |
| Сердечность | качество характера, основанное на склонности к глубокой сокровенной привязанности |
| Сила воли | способность противостоять импульсивному поведению и разрешать конфликт между сиюминутными желаниями и долгосрочными целями |
| Скромность | черта характера и образ жизни человека, выражающиеся в следующем:  умеренность во всех требованиях;  равнодушие к роскоши и излишествам;  отсутствие властолюбия, стремления первенствовать, показывать себя;  соблюдение рамок приличия;  порядочность и степенность в общении с другими людьми |
| Слабость духа | человеческие слабости или недостатки берут верх над разумом, дают поблажку или отступают перед трудностями |
| Смелость | психологическая установка, решительность при возникновении опасности, способность противостоять страху и идти на оправданный риск ради определенной цели |
| Смерть | прекращение, полная остановка биологических и физиологических процессов |
| Смирение | приобретение мира в душе |
| Смысл жизни | философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида, а также человека как индивидуума |
| Совестливость | чувство стыда за несправедливый, нечестный, неделикатный поступок |
| Совесть | чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом |
| Сознательность | способность правильно разбираться в окружающей действительности, определять своё поведение |
| Сострадание | чувство жалости, горя, вызываемое чьим-л. несчастьем, горем, переживание чужого горя как своего несчастья |
| Страх | эмоция или чувство, возникающие из-за ощущения опасности |
| Судьба | совокупность всех событий и обстоятельств, которые предопределены и в первую очередь влияют на бытие человека, народа и т. п |
| Тактичность | умение вести себя в соответствии с принятым этикетом и этическими нормами |
| Терпимость | свойство, умение терпимо относиться |
| Товарищество | близость, основанная на товарищеских отношениях |
| Традиция | сложившаяся анонимно, в результате накопленного опыта, система норм, представлений, правил и образцов, которой руководствуется в своём поведении довольно обширная и стабильная группа людей |
| Трудолюбие | черта характера, заключающаяся в положительном отношении личности к процессу трудовой деятельности, любовь к труду, стремление, много и усердно работать, трудиться |
| Трусость | чувство страха перед чем-л., неспособность подавить его |
| Учение | совокупность теоретических положений о какой-н. области явлений действительности |
| Уязвимость | наличие слабых мест, неспособность выдержать удар, оказать сопротивление |
| Хитрость | лукавая изворотливость |
| Храбрость | мужество и решительность в поступках, умение преодолеть страх |
| Целеустремленность | нравственно-волевое качество личности, проявляющееся как способность личности ставить ясные и доступные цели и задачи деятельности, действий, поступков, основываясь на жизненных принципах, личных взглядах и убеждениях, нравственных установках |
| Человечность | уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому |
| Чёрствость | суровость по отношению к кому-либо или склонность к такому отношению |
| Честь | - моральное, профессиональное, социальное и т. п. достоинство, вызывающее уважение к самому себе или со стороны окружающих;  - почтение, уважение |
| Чиновничество | совокупность лиц, имевших чины и состоявших на гражданской службе |
| Чуткость | забота о нуждах, запросах и желаниях людей; внимательное отношение к их интересам, волнующим их проблемам, мыслям и чувствам |
| Эгоизм | предпочтение своих, личных интересов интересам других |
| Эмоциональная связь | установление внутренней привязанности, основанной на понимании и уважении к индивидуальности личности, ее интересам, нуждам и проблемам |
| Этика | совокупность нравственных правил среди членов какого-н. общества, какой-н. общественной группы, профессии |
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Методическое сопровождение написания ИС на основе произведений:

А.С. Пушкина «Капитанская дочка»,

В. Крапивина «Колыбельная для брата» (автор: Бессонова Е. Б.)

**Повесть «Капитанская дочка» А.С. Пушкина**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Цитаты. Эпизоды | Мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Честь, долг,  благородство, достоинство, совесть, нравственный выбор | Внутренний мир человека может оказаться очень многогранным. Например, героиня повести Мария Миронова всегда слыла трусихой. Даже её мать не считала, что дочь способна на сильные поступки и смелые решения. Однако в нужной ситуации Марья всё-таки проявила и стойкость, и храбрость, и силу. Долгое время, оставаясь в плену Швабрина она стояла на своём и оставалась верна настоящей любви, несмотря на все испытания. Позже девушка решилась в одиночку отправиться к Екатерине Второй ради спасения возлюбленного. | Честь и долг офицера не были пустыми звуками для дворян XVIII века, особенно для патриархального дворянства, показанного в лице Гринева-старшего и коменданта Белогорской крепости капитана Миронова. Капитан предпочитает умереть, чем присягнуть самозванцу, а Гринев-старший считает долгом офицера "понюхать пороху", поэтому он и отправляет сына служить не в Петербург, а в отдаленную губернию. Петр Гринёв, главный герой повести, воплощает собой традиционное представление о дворянской чести – это верность присяге, служение Отчизне, рыцарское отношение к женщине, надёжность в дружбе, честность и храбрость. Даже перед лицом смерти Гринёв продолжает вести себя с достоинством, говорит правду и сохраняет верность однажды данной присяге. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Любовь,  преданность, милосердие,  бескорыстие, душевность, взаимопомощь | Взаимопомощь – важная составляющая любых отношений. В повести это можно увидеть на примере Марьи и Петра. Герои любят друг друга не только на словах и остаются верными этому чувству даже при самых сложных обстоятельствах. В тяжёлых ситуациях они помогают друг другу – Пётр вызволяет возлюбленную из плена, а она в ответ договаривается с царицей о его освобождении из тюрьмы. Именно благодаря взаимопомощи персонажам удаётся сохранить свои чувства и добиться счастливого общего будущего. | Настоящую любовь в произведении можно наблюдать между Марьей и Петром. Молодые люди испытывают друг к другу сильные чувства и готовы доказывать это поступками. Любовь в произведении показана не только через романтические чувства. Например, Савельич настолько привязывается к своему барину, что готов пожертвовать собственной жизнью, чтобы спасти его. Когда Пугачёв уже собирается казнить Гринёва, Савельич закрывает его своим телом, предлагая пойти на смерть вместо него. В итоге такой поступок спасает обоих. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Стремление к счастью, любовь к людям,  душевная чистота,  сила воли, смелость | Пётр Гринёв, сталкиваясь с трудностями, новыми жизненными обстоятельствами, первой любовью, постепенно взрослеет. На каждом этапе он делает правильный выбор, опираясь на какие-то нравственные законы. При этом герой не бездумно «плывет по течению»: он анализирует свои действия, сожалеет о некоторых из них, старается поступить в каждой трудной ситуации в соответствии с нормами морали. Всё это говорит о том, что Гринёв познает себя, свои слабости и страсти, сильные стороны. | Повесть наглядно показывает читателю, как важно бороться за собственное счастье. Например, для Марии счастье – это её любовь и будущая семья с Петром Гринёвым. На пути к этому её не способны остановить никакие невзгоды. Несмотря на то, что девушка ни разу за свою жизнь не покидала городок, в котором родилась, в момент нужды она одна отправляется к императрице. Добиться встречи с Екатериной оказывается непросто, но Марья не сдаётся, за что и получает награду в виде счастливого будущего с любимым человеком. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Нравственный выбор, сила духа, сострадание, верность данному слову | Петр Гринев остается верен принципам, чести, истинам, которые ему открыл отец. Даже страх смерти не способен повлиять на его решения.  Несмотря на то, что Пугачев представлен в романе как захватчик, по большей части отрицательный персонаж, тем не менее он обладает и положительным качеством – это верность своим словам. За все произведение он ни разу не нарушает данных обещаний и до последнего верит в свои идеалы, хоть их и осуждает большое количество людей. | Нравственный выбор регулярно встаёт перед каждым человеком, но особенно явно проявляется в тяжёлые времена – например, во время войн и восстаний. С такой ситуацией столкнулся герой повести «Капитанская дочка» Пётр Гринёв. Когда крепость была захвачена Пугачёвым, персонажа поставили перед выбором – пойти на казнь, или добровольно отказаться от присяги, чтобы сохранить свою жизнь. Преданность и честность Петра Гринёва не оставили ему места для сомнения – герой без колебаний выбрал пожертвовать своей жизнью, чтобы сохранить честь и верность выбранной судьбе. Такой поступок очень украшает персонажа, ведь наглядно демонстрирует, что нравственный долг для него намного важнее личных интересов. |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Авторитет старшего, уважение семейных ценностей и традиций, | Мать Петра Гринёва – добрая и сердечная женщина, а отец, несмотря на известную сухость и жёсткость характера, – прямой, честный и благородный человек. Показательно его напутствие сыну: "Прощай, Пётр. Служи верно, кому присягнешь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду". | Повесть наглядно показывает, что настоящее взросление человека происходит не с наступлением определённого возраста, а по прошествии множества испытаний. В начале произведения мы видим Петра Гринёва мальчишкой, который гоняет голубей и грезит о безбедной жизни в городе на отцовском попечении. Однако планы отца иные – он отправляет сына на службу, где тому предстоит пройти через множество событий, переосмыслить свою жизнь и принять немало сложных решений. В конце пути мы видим Петра совсем другим человеком – взрослым мужчиной, способным отстаивать себя и оставаться верным себе. |
| 2.2  Человек и общество | Совесть, красота души, сердечность, мужественность, самоотверженность | Один из эпизодов повести, когда совесть помогла герою встать на верный путь – ситуация с бильярдом. Будучи молодым и неопытным, Пётр Гринёв согласился сыграть партию с незнакомым офицером и потерял крупную сумму денег. Савельич выразил своё недовольство таким расточительством, на что Пётр отреагировал крайне грубо, заявив, что он и только он имеет право на эти деньги, а значит, может распоряжаться ими так, как считает нужным.  В другой ситуации совесть спасла Петру Гринёву жизнь. Когда Пугачёв захватил крепость, он был готов расправиться с каждым, кто не стал присягать ему на присягу, и судьба Петруши была уже решена. Но Савельич выскочил перед воспитанником, закрывая его своим телом и предлагая собственную жизнь взамен. Взглянув на него, Пугачёв вспомнил, как получил от барина заячий полушубок. | Именно после этого совесть начала грызть Петра Гринёва – он понимал, что Савельич посвятил ему всю свою жизнь и не заслуживал такого обращения. Прислушавшись к этому чувству, Пётр извинился перед слугой.  Именно совесть не дала Емельяну убить того, кто раньше поступил с ним по-доброму. |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Подвиг, сознательность, ответственность,  самоотречение | «В эту минуту раздался женский крик. Несколько разбойников вытащили на крыльцо Василису Егоровну, растрепанную и раздетую донага. Один из них успел уже нарядиться в ее душегрейку. Другие таскали перины, сундуки, чайную посуду, белье и всю рухлядь. «Батюшки мои! — кричала бедная старушка. — Отпустите душу на покаяние. Отцы родные, отведите меня к Ивану Кузьмичу». Вдруг она взглянула на виселицу и узнала своего мужа. «Злодеи! — закричала она в исступлении. — Что это вы с ним сделали? Свет ты мой, Иван Кузьмич, удалая солдатская головушка! не тронули тебя ни штыки прусские, ни пули турецкие; не в честном бою положил ты свой живот, а сгинул от беглого каторжника». | Настоящим подвигом можно назвать поступок Василисы Егоровны во время захвата крепости Пугачёвым в повести «Капитанская дочка». Её муж – капитан Миронов, служил в захваченной крепости и после прихода Пугачёва был приговорён к смерти. Героиня, не задумываясь, пошла на казнь вместе с супругом, отдавая свою жизнь за то, чтобы остаться рядом с ним до последней секунды. Такой поступок можно считать настоящим подвигом во имя любви, ведь Василиса Егоровна отдала самое ценное, что у неё было – собственную жизнь. |
| 3.1  Природа и человек | Внимательное, чуткое отношение к природе | Пейзаж в этой повести играет значительную роль, создавая особую атмосферу и отражая состояние героев. Главный герой описывает различные картины природы - от степей до лесов и гор. Каждое изображение пейзажа отражает внутреннее состояние героев: от безучастности и надежды до отчаяния и бушующих страстей. Например, встреча с Машей в лесу передаёет взаимоотношения возлюбленных: цветущая природа символизирует любовь и надежду, в то время как мрачные леса и болота отражают трудности и опасности на их жизненном пути. | Описание природы символизирует внутренние переживания и эмоции героев, помогая читателям лучше понять их внутренний мир. Очень важна сцена метели в произведении, когда Петр Гринёв впервые встречается с Пугачёвым, ещё не зная, кто это такой. |
| 3.2  Наука и человек | Влияние научных сведений на людей, знание истории своей страны | «О русский бунт, бессмысленный и беспощадный!». Автор признаёт, что у народного восстания были серьёзные причины, вызванные политикой Екатерины II, однако не оправдывает и жестокость пугачёвцев. Крестьянская война показана как страшное бедствие, где нет четкого противопоставления правых и неправых.  Пугачев А.С. Пушкина осознаёт, что выбрал неправильную дорогу, но повернуть назад он уже не может. | Исторический фон произведения - Крестьянская война (Пугачевский бунт) – жестокая, кровопролитная война казаков, крестьян под предводительством Пугачёва с правительством императрицы Екатерины II. Особенно страшной эту войну делает то, что она разворачивается не между государством и внешним врагом, а внутри государства, разъединяя людей.  Пугачёва А.С. Пушкин изображает человеком противоречивым: с одной стороны, жестоким, тщеславным, с другой – способным проявлять благородство, доброту. |
| 3.3  Искусство и человек | Роль искусства в жизни человека, умение анализировать художественную реальность | Помимо повести, существует документальный очерк А.С. Пушкина «История Пугачёвского бунта», в котором автор выступает в роли историка: не прибегает к художественному вымыслу, излагая события предельно объективно.  Повесть «Капитанская дочка» представлена как мемуары пожилого Петра Гринёва. | В этом очерке Пугачев предстает личностью отталкивающей, в то время как в «Капитанской дочке» негативные черты Пугачёва немного сглажены.  Всем главам, в центре которых образ Маши Мироновой, предпосланы эпиграфы из фольклора – это подчеркивает народный характер героини. |
| 3.4 Язык и языковая личность | Влияние художественного слова писателя на душу и чувства читателя | «Капитанская дочка» - результат художественного творчества, ведь литература — это вид искусства, а именно – искусства слова. Велико влияние этого произведения на читателя, оценивающего литературное произведение как кладезь художественного слова. | Можно порассуждать о том, какие эпизоды книги хотелось бы экранизировать и почему. А также стоит рассказать о том, какое место это произведение может занимать в жизни читателя, способно ли оно сделать человека лучше, может ли помочь лучше понять себя. |

**Темы сочинений:**

1. В чём смысл жизни?
2. Книги моего детства. Какие они?
3. В чём, на ваш взгляд, заключается «красота души человека»?
4. Почему нельзя впадать в отчаяние?
5. Как доброта и жестокость проявляются в людях?
6. Необходимо ли проявлять любовь и сострадание к людям?
7. Почему, по вашему мнению, важно не терять надежду?
8. Что такое честь?
9. Каковы причины благородства?
10. Что важнее в человеке: внешняя или внутренняя красота?
11. Какова, на Ваш взгляд, роль семьи в жизни человека?
12. Почему так важно сохранять связь между поколениями?
13. Почему человек должен быть добрым?
14. Может ли человек прожить без Дома?
15. За что дети могут уважать своих родителей?
16. Что помогает человеку пережить сложные моменты жизни?
17. Согласны ли Вы с утверждением героя И.С. Тургенева: «Всякий человек сам себя воспитать должен»?
18. Почему тема добра и зла будет всегда волновать человечество?
19. Может ли книга помочь разобраться в себе?

**Повесть «Колыбельная для брата» В.П. Крапивина**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Цитаты | Эпизоды и мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Благородство, скромность, достоинство, великодушие, духовность,  готовность прийти на помощь | В центре истории семиклассник Кирилл Векшин. Парень, жизнь которого из-за несправедливых обвинений, резко меняется в один миг. Ему пришлось отстоять своё честное имя. Постоять за себя Кирилл умеет. Ведь он не простой школьник – он рулевой яхтенного судна «Капитан Грант». | Члены экипажа «Капитана Гранта» - верные друзья Векшина. В классе Кирилл до чрезвычайного происшествия не был душой компании, поэтому был рад заняться парусным спортом и найти единомышленников вне школы.  Добрый тот, кто понимает. «Чем больше человек понимает других, тем он добрее» – вот ещё один тезис. Как ни странно, но именно отец главного героя (человек, совершенно не религиозный и далёкий от религии, живущий в советском обществе) является основным «глашатаем» христианских идей. Он, а также Дед, молодой человек, друг Кирилла, играющий в воспитании и становлении характера Кирилла немаловажную роль. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Милосердие, бескорыстие, душевность, дружба,  чуткость | Для персонажей повести зло и добро – это прежде всего взаимоотношения педагогов и учеников. Главный герой Кирилл Векшин, рассуждая о зле, в разговоре с Зоей Алексеевной вспоминает учителя:          – У нас математичка Вера Сергеевна знаете какая требовательная! Про неё никто ничего плохо не скажет. А чертёжник просто злой.         На что Зоя Алексеевна заметит:        – Ох, Кирюша, Кирюша. Неужели ты думаешь, что кто-то из учителей желает вам зла? Ева Петровна или Александр Викентьевич? Неужели ты так думаешь?         «А в самом деле, - подумал Кирилл, - зачем им хотеть для нас зла?» | Герой пока не задумывается над самой сущностью понятия «зло». Что собой представляет это зло, почему одно мы считаем злом, а другое нет? Для Кирилла злой—значит не добрый. Зло – питательная основа добра, рассуждение о котором в повести занимает особое место.  Через всю повесть незримо тянутся такие христианские понятия, как добро, зло, понимание, прощение. Но все эти мотивы тесно соприкасаются с педагогическими принципами ответственности, долга перед собой и другими, помощи своему товарищу. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Духовность, жизненная позиция, ответственность, трудолюбие, целеустремлённость, вера в мечту | Однажды Кириллу пришлось принять управление судном в экстремальной ситуации. Именно в экипаже мальчик научился принимать важные решения и брать на себя ответственность. | Эти качества помогли ему правильно действовать в ситуации с «расследованием». Одноклассники поменяли отношение не только к самому Кириллу, но и стали по-настоящему дружным коллективом. Мир Кирилла Векшина – это не только экипаж и школа. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Честь, упорство, характер, чувство справедливости, оптимизм | Кирилл в разговоре с Зоей Алексеевной заявляет, что не хочет жить из-под палки. «Человек должен сам выбирать…»- говорит он.  Эта тема волнует в повести первую учительницу Кирилла Зою Алексеевну, и она затрагивает её в разговоре со своим учеником:      – Но сначала надо научиться выбирать правильно. Вот вас и учат. Сейчас ты возмущаешься, а потом поймёшь, что Ева Петровна хотела добра, - говорит она Кириллу. | Но герой ещё не подозревает и не задумывается, насколько сложен этот выбор. Пойти по дороге правильного пути, т.е. выбрать путь добра или вступить на неверный путь, путь зла.  Герои произведения в понятие «добро» вкладывают свой смысл. Для Зои Алексеевны добро может быть разным, но обязательно доброе. Доброе добро. На первый взгляд абсурд. А если вдуматься? |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Любовь и уважение к близким в семье, забота о них, преданность, взаимопонимание старших и младших | Название «Колыбельная для брата» не случайное. Двухмесячный Антошка, привык засыпать только под песню, разученную братом на летних каникулах. Песня «Пять минут тишины» (автор слов сам Крапивин) о важности принятия решения и послужила названием повести.  Отец Кирилла предлагает «способ борьбы со злом» (в необычайном смысле этого слова). А способом этим является понимание, как ни казалось бы странным на первый взгляд. «Человеческое понимание – это, если хочешь, тоже оружие в борьбе за справедливость» … – так рассуждает отец Кирилла. | Отец Кирилла так же, как и Дед, считает, что доброту нельзя отмеривать равными дозами и тем более ждать плату за неё. Для него добрый человек тот, который понимает другого. Понять другого – значит стать лучше самому.    Главный герой повести Кирилл Векшин пытается бороться со злом, по мнению его отца, «по-мушкетёрски», т.е. «на шпагах». Но в жизни нельзя всё решать, как «в бою на шпагах». |
| 2.2  Человек и общество | Великодушие, любовь к людям, умение понимать и прощать | «А что есть добро?» – тут же вспомнил Кирилл фразу из недавно прочитанной им книги о средневековом инквизиторе. | Кирилл Векшин считает, что добро не обязательно доброе. В доказательство своих слов он опять же ссылается на действия средневекового инквизитора, о котором прочитал: «… ему (инквизитору) стали говорить, что он злодей, людей сжигал, а он заплакал. Говорит, что сам из-за этого страдал, жалко было. Но он думал, что огнём спасает их душу от греха. Верил, что делает добро». |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Патриотическое воспитание, любовь к родной природе, земле | Крапивин подробно описывает конфликт между школьниками и «формально-бюрократическим» подходом педагогов. Автор противопоставляет два коллектива, формальный коллектив класса и неформальную группу, которую объединяет идея построить парусник. | Классный руководитель Ева Петровна, по словам литературоведа Л. Колесовой, «более всего беспокоится о своем учительском престиже», поэтому отношения между ребятами характеризуются отчуждением и безразличием, в классе превалируют формализм и принуждение. |
| 3.1  Природа и человек | Наслаждение природой, доброе, чуткое отношение к ней, восхищение ею, понимание, близость героев к окружающему миру | Окружение героя, его друзья среди детей и взрослых существуют в тематике рыцарства и мужества. Мечта о плаваниях по дальним морям воплощается в повести: герои плавают по озеру, попадают в настоящий шторм и выступают в роли спасателей. | Мастерски построенный сюжет, динамика действия, которые выстраиваются вокруг одного конфликта. Выход из состояния одиночества возможен через взятие на себя ответственности: Кирилл Векшин оказывается способным действовать смело и независимо тогда, когда он ощущает способность к сопереживанию и милосердию, когда у него появляется чувство ответственности за малознакомого Петьку Чиркова. Так подросток обретает духовную свободу и нравственное достоинство. |
| 3.2 Наука и человек | Увлеченность морем, кораблестроением, романтика путешествий | С помощью морских терминов автор достоверно описывает происходящие события: построение парусника, совместную работу и отдых друзей и их старшего наставника – молодого человека по прозвищу Дед, плавание по озеру, действия во время бури и т.д. Через употребление морских терминов создаётся определённый стиль, термины становятся средством создания «морской» обстановки, мы словно оказываемся на море, среди настоящих кораблей, иногда – словно в настоящей опасности. | Морская терминология в повести В. Крапивина выполняет стилистическую функцию. Употребление морских терминов концентрируется именно в повествовании о подобных ситуациях и становится, таким образом, средством изображения внутреннего мира персонажей. |
| 3.3  Искусство и человек | Литература, искусство кино, экранизация произведения | «Добро не должно быть с кулаками, но защищать добро надо. Добро не должно быть нападающим, агрессивным, активным». | В 1982 году на [киностудии имени Горького](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%8F_%D0%B8%D0%BC._%D0%9C._%D0%93%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE) по повести был снят [одноимённый фильм](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC)), главную роль в котором сыграл сын режиссёра [Владимира Грамматикова](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Егор Грамматиков. Фильм был хорошо принят и получил несколько премий. |
| 3.4 Язык и языковая личность | Библейский сюжет, Евангельские мотивы | «Я вступлю в бой с любой несправедливостью, подлостью и жестокостью, где бы их ни встретил. Я не стану ждать, когда на защиту правды встанет кто-то раньше меня» - из устава отряда «Каравеллы». | Формирование образа нового романтического героя – смелого, бескорыстного, не приемлющего мещанскую мораль и обывательский образ жизни, выделяющегося среди своих сверстников обострённым чувством справедливости, спешащего туда, где труднее всего. Такой герой занял центральное место в творчестве писателя. |

**Темы сочинений:**

1. Как произведения искусства становятся бессмертными?
2. Что значит быть добрым?
3. Почему люди должны верить в свою мечту?
4. Может ли доброта победить жестокость?
5. Как противостоять жестокости?
6. Может ли стремление творить добро стать смыслом жизни человека?
7. Как связаны доброта и способность к состраданию?
8. Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?
9. Нужно ли человеку смиряться с судьбой?
10. Стоит ли терпеть обиды?
11. Как связаны скромность и смирение?
12. Помогает ли любовь справляться с жизненными трудностями?
13. По каким признакам можно узнать настоящую любовь?
14. Помогает ли любовь понять себя?
15. Как противостоять жестокости?
16. Какие цели важно ставить на жизненном пути?
17. Зачем люди отправляются в путешествие?
18. Какая книга помогла вам лучше понять себя?

Методическое сопровождение написания ИС на основе произведений:

Л. Андреева «Большой шлем»,

Натальи Вишняковой «Не плачь»

(автор: Ерохина Н.Н.)

**Рассказ «Большой шлем» Леонида Андреева**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Эпизоды | Мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Зависимость  Выгорание души  Реальный и виртуальный мир  Душевная пустота | Внутренний мир героев рассказа давно пуст, игроки в винт не могут думать ни о чем другом. Игра полностью захватила их. Даже после смерти одного героя во время очередной встречи Яков Иванович сожалеет не о том, что жизнь для Николаевича Дмитриевича закончилась, а о том, что тот никогда не узнает о большой вероятности получить желаемое в игре – «большой шлем». Да и сам Николай Дмитриевич умирает от удара, который случился, когда игрок узнает о такой возможности. Герои – потребители, не интересующиеся в жизни ничем, кроме винта. | Многие люди, живущие в современном мире похожи на героев рассказа «Большой шлем». Ведь интернет-зависимость – это болезнь нашего времени. Виртуальная реальность заменяет общение, интересы, эмоции, окружающую действительность. Эта иллюзия жизни приводит к равнодушию, абсолютному обнищанию души, потере эмоций и скудности жизни. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Равнодушие  Страсть к игре  Неприятие реальности | Герои рассказа часто собираются вместе поиграть в винт уже на протяжении нескольких лет. Казалось бы, они хорошо знают друг друга. Ведь по поведению, мимике партнеров могут понять планы противника. Но на самом деле герои равнодушны к другим игрокам. Например, новостью для них явилось то, что у Николая Дмитриевич есть сын и сам он тяжело болен. Товарищей просто раздражает, что из-за отсутствия Масленникова сбилась слаженная игра. Видя такие отношения между людьми, вовсе не удивляет, что после смерти за карточным столом Николая Дмитриевича от паралича, никто не знает, куда и кому сообщать о смерти, герои не имеют понятия, где тот живет, есть ли у него жена. Их волнует одно – нужно найти нового партнера. | В произведении мы видим полное равнодушие друг к другу, к бедам и заботам людей, находящихся рядом, нет искренности в таких отношениях. Их не интересует ничего, кроме игры в винт. Героям не нужны дружба, общение, горе и радости окружающих. В результате жизнь проходит мимо. |
| 1.3  Познание человеком самого себя |  |  |  |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения |  |  |  |
| Темы сочинений:   1. 1.Чем опасно равнодушие? 2. 2.Что такое ложные ценности? 3. 3.Что разрушает человека как личность? 4. 4.Согласны ли Вы с утверждением, что равнодушие обедняет жизнь людей? 5. 5.Мои интересы – какие они? 6. 6.Как не допустить выгорания души? 7. 7.Почему, на Ваш взгляд, отношения должны быть искренними? | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Безэмоциональность в отношениях  Любовь  Сопереживание  Душевная черствость | Двое героев рассказа - брат и сестра. Но отношения между ними не показаны Леонидом Андреевым как близкие и теплые. У Евпраксии Васильевны своя жизнь, которая не интересует брата, он равнодушен к ее переживаниям по давно ушедшей любви, ее одиночество и отсутствие поддержки близкого человека не интересуют Прокопия Васильевича. Их отношение к игре в винт гораздо более эмоционально, чем друг к другу. Карты привлекают, «зовут» к себе, и герои подчиняются. Только во время игры Евпраксия Васильевна проявляет к брату эмоции: она с мольбой смотрит на него, если идет крупная игра. А в жизни между этими людьми нет ни любви, ни родственных чувств. | Многие люди в наше время относятся к родным людям с душевной черствостью, живут своими интересами и заботами. Но каждый член семьи должен не только помнить о близких, но и любить, сопереживать и сочувствовать родным. Ведь семья – это самое дорогое, что у нас есть, это наша опора и теплота, уют и надежда на лучшее. |
| 2.2  Человек и общество | Эгоизм  Душевная пустота  Жизненные стереотипы  Безэмоциональность | Леонид Андреев в рассказе «Большой шлем» показывает героев, полностью отделенных от реального мира. Это игроки в винт, которые живут своими интересами, жизнь вокруг им абсолютно неинтересна. «Дряхлый мир покорно нес тяжелое ярмо бесконечного существования и то краснел от крови, то обливался слезами, оглашая свой путь в пространстве стонами больных, обиженных, голодных». Николай Дмитриевич приносил иногда «слабые отголоски этой тревожной и чуждой жизни», но героев они совсем не интересовали, даже новости о хорошей погоде не вызывали улыбки на их лицах. Эти отвлекало от их мира, и они быстро переводили разговор на игру, как будто восстанавливая разрушающуюся границу в реальную жизнь. Воскресенье считалось самым скучным днем, потому что приходилось отводить его для выполнения обязанностей, которые воспринимали как необходимые, но неважные: «…воскресенье было очень удобно для игры, но его пришлось оставить на долю всяким случайностям: приходу посторонних, театру». | Многие люди и в наше время живут в атмосфере духовного вакуума, как и герои рассказа. У них нет интереса к окружающей жизни, они забывают о доброте, сочувствии, своем развитии и интересе к другим. Обесценились даже дружба и любовь. Такая жизнь только в личном пространстве делает человека эгоистом, не способным думать ни о ком другом, кроме себя. Общество, состоящее из таких людей, не имеет будущего, не способно на развитие и совершенствование. |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Интересы общества  Ответственность  Себялюбие  Безразличие  Активная жизненная позиция | Герои рассказа собираются три раза в неделю играть в винт. Они увлечены игрой, разговаривают только о картах, а то, что происходит вокруг, их абсолютно не интересует. Внешний мир для них не существует, а попытки Николая Дмитриевича рассказать о том, что происходит вокруг, героям неинтересны. Отвлечение от игры огорчает их гораздо больше, чем, например, рассуждения о деле Дрейфуса, волнующего всех, но не эту четверку. Гораздо больше волнения приносило, когда Евпраксия Андреевна объявляла большую игру. Вот тут все краснели, нервничали и переживали. | Герои рассказа живут в своем мирке, не интересуясь интересами страны, общества. Они равнодушны к миру. Автор показывает нам вовсе не абсурдных персонажей, а людей, которых мы можем каждый день видеть на улицах. Нежелания жить заботами общества в человеке быть не должно. Для того чтобы общество было здоровым, нужно думать о других, заботиться не только о себе, вникать в проблемы государства и принимать участие в их решении. |
| Темы сочинений:  8.Хорош ли принцип «моя хата с краю»?  9.Может ли человек полноценно жить вне общества?  10.Какими должны быть межличностные отношения?  11.Почему люди избегают контактов с окружающим миром?  12.В чем смысл жизни человека?  13.Какие жизненные цели Вы считаете ложными?  14.Жить для себя или других?  15.Эгоизм – это хорошо или плохо? | | | |

**Повесть Натальи Вишняковой «Не плачь»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Эпизоды | Мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Сила воли  Личностный рост  Сочувствие  Сострадание  Богатый внутренний мир | Главный герой Костя – инвалид, прикованный к коляске, больше всего не любит, когда его жалеют. Когда вокруг охают и вздыхают, он не чувствует жалости к себе. Ведь жизнь приучила подростка быть сильным, не опускать руки, идти вперед. Во многом ему помогла бабушка, которая воспитывает внука сама. Мальчик интересуется кулинарией, много читает, сам принимает решение обучаться в обычной школе, хотя понимает, что будет непросто среди подростков класса. Сталкиваясь с непониманием и жалостью, зная, что таких, как он, много, Костя решает запустить флешмоб «Не плачь» - пусть выскажется каждый.С тех пор каждый день приходят письма, в которых ребята с тяжёлыми заболеваниями рассказывают о своих недугах, а также об отношениях с родителями и сверстниками. Он отвечает каждому- ведь детям-инвалидам не хватает общения, порой не с кем поделиться своей болью. | Внутренняя сила каждого человека способна изменить его, помогает в стремлении к личностному росту и успешной реализации себя в жизни. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Муки совести  Нормы морали  Моральная поддержка  Равноправие  Дружба | Брат главного героя Влад никогда не задумывался об отношении к инвалидам, пока его соседом не стал Петя - подросток, который знает, что его дни сочтены и вылечить его невозможно. Сначала Влад избегает контактов с Петей и даже брезгливо относится, если вынужден находиться рядом. Изменяет его отношение случай с одноклассниками. Они решают избить Петю, а Влад оказывается в их компании. Но когда подростки толкают Петю на проезжую часть, Влад бросается следом и спасает жизнь соседу-инвалиду. С тех пор отношение подростка к таким людям изменилось. С Петей они становятся друзьями, он старается поддержать плохо передвигающегося мальчика и внушить ему, что нужно жить и бороться. | События нашей жизни часто заставляют задуматься о правильности наших взглядов. Наш моральный выбор зависит от воспитания, жизненного опыта, личных убеждений и социальных условий. Даже самые благородные намерения могут привести к трагическим последствиям, если они реализуются с нарушением нравственных принципов. Но настоящее добро не может существовать вне морали и сострадания к другим. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Гармония с собой  Жестокость  Злоба  Презрение  Развитие себя | Героиня повести Юля переживает первую любовь. Для нее это сильное чувство, поэтому девушка не видит в поведении хулигана Олега ничего плохого. Они придумывают друг другу задания, чтобы доказать: ради любви можно пройти многое. Но оказывается, что Олег совсем не тот романтик, за которого выдает себя в Интернете. Вместе со своей подругой они просто смеются над наивной девушкой, выставляя переписку всем на обозрение. Юля растеряна, не понимает, как человек может обманывать, смеяться над ее чувствами. Жестокость Олега меняет ее внутренние убеждения, героиня дает себе клятву: «Никогда не совершай зла, старайся помочь слабому и поддержи отчаявшегося». Поэтому именно она первая в классе делает шаг навстречу мальчику-инвалиду Косте, который перевелся в их школу. Благодаря Юле новый ученик находит не только поддержку и понимание в классе, но и обретает новых друзей. | Человеку часто приходится сталкиваться с несправедливостью, злом и обманом. Он делает выводы из таких историй, меняет свои взгляды и отношения к другим. Хорошо, когда мы правильно реагируем, как это случилось с героиней повести Юлей. Нужно извлекать из ситуации полезное, расти и развиваться дальше, а не приобретать больше и больше злобы и агрессии против всего мира. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Озлобленность  Нормы поведения  Внутренняя борьба  Справедливость  Моральные качества | Один из персонажей книги выкладывает в сеть ролики с тегом «Справедливость», но содержание роликов более чем сомнительное. Участники съемок показывают, как избивают пьяного мужчину, девушку в парке, инвалида. Влад принимает участие в этих съемках в качестве оператора, но не знает, что это вовсе не постановочные сцены с актерами. Когда он узнает правду, подросток не может поверить, что друзья способны на такое. Оказывается, что таким образом они мстят тем, кто совершает плохие поступки. Мужчина каждый вечер избивает свою падчерицу, девушка травит бездомных собак в парках, а инвалид просто, по их мнению, своей дружбой мешает жить однокласснику. Узнав об этом, Влад решает, что это не выход в борьбе со злом, нужно решать такие проблемы по-другому. Зло не наказывается злом, так не должно быть. | Главный герой сталкивается с проблемой: чью сторону принять? Можно ли таким образом наказать несправедливость или нужно находить другие способы решения. Да, многое в твоих руках, и ты можешь с помощью силы наказать виновного, но Влад приходит к другому выводу. Есть нормы поведения и морали, которым человек должен следовать всегда. Только тогда он будет личностью действительно свободной, способной преодолеть все плохое в своей душе. |
| Темы сочинений  1.Что можно и нужно побеждать в самом себе?  2. Можно ли добиваться справедливости любыми способами?  3. Что, вслед за А.С.Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»?  4. Как бы Вы ответили на вопрос Гамлета: «Достойно ли смиряться под ударами судьбы, иль надо оказать сопротивленье»?  5. Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?  6. Можно ли «поделиться счастьем»?  7. Что важнее в дружбе: получать или отдавать?  8. Какие ошибки можно назвать ценными? | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Преданность  Жизненная мудрость  Радушие  Самопожертвование  Доброта | Герой повести «Не плачь» Костя – инвалид-колясочник. Он живет вместе с бабушкой. В раннем детстве мама сбежала из семьи, не выдержав трудностей, через несколько лет ушел и отец, забрав здорового брата-близнеца Кости - Влада. Уходя, он сказал: «Двоих я не потяну, пусть будет счастлив хоть один». Но бабушка сумела сделать счастливым, радующимя жизни и интересующимся всем вокруг и внука-инвалида. А мальчик помнит о брате, очень хочет его увидеть, обрести семью и радости семейного общения с самым близким человеком. Помогла в этом бабушка, которая сумела простить зятю его уход, редкие подарки и равнодушие к судьбе и здоровью Кости. Братья встретились и сразу почувствовали глубокую любовь, счастье от встречи и желание быть рядом. Семья воссоединилась ради будущего двух подростков, их искренних чувств друг к другу. | Конечно, у каждого человека должна быть семья, близкие люди, опора в жизни. Но часто мы, обижаясь на близких, забываем о родных, теряем свои корни. Любой может сделать ошибку, пройдет много лет, когда мы поймем, что нужно простить. Найти в себе силы, сделать первый шаг к примирению, как поступила бабушка Кости, трудно. Нам всем должно хватать мудрости так поступать ради счастья близких. |
| 2.2  Человек и общество | Личностные качества  Равнодушие  Гражданская позиция  Активная общественная жизнь  Роль в обществе | Автор книги «Не плачь» выбирает острую тему – жизнь детей-инвалидов в наше время. Главный герой Костя, попав в новую школу, сталкивается со множеством трудностей. Большая часть окружающих старается его просто не замечать, другие - оскорбить и унизить. У всех твердое убеждение, что дети, которые не могут быть как все, не должны посещать обычную школу. Попав в класс, мальчик ощущает враждебность и непонимание со стороны подростков. Только благодаря своему сильному характеру и поддержке Юли и ее друзей постепенно отношения налаживаются со всеми. Оказывается, что одноклассники вовсе не такие злые и жестокие и уже через месяц весь класс по очереди помогает Косте добраться до школы и передвигаться из кабинета в кабинет. Одноклассники начинают поддерживать и других таких детей, помогая организовать в больнице праздник для тех, кто чувствует себя лишним, у кого опустились руки в борьбе за полноценную жизнь. А Костя еще и запускает в Интернете флешмоб «Не плачь», где инвалиды делятся своими проблемами и получают советы от таких, как они. | Сейчас детям с ограниченными возможностями разрешили посещать обычные школы. Но легко ли им там находится? Вокруг царит всеобщее равнодушие и непонимание. Каждый должен постараться понять таких людей, тогда и общество в целом будет относиться к ним по-другому. Своим примером мы дадим пример и остальным членам нашего общества, как можно и нужно решать эту проблему. |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Сопереживание  Ограниченные возможности  Сопереживание  Сочувствие  Гражданственность | Главный герой повести Костя проходит в жизни через много неприятностей: непонимание и неприятие человека-инвалида, полное равнодушие и даже ненависть к себе. Он находит в себе силы бороться со всеми неприятностями вместе с бабушкой и друзьями. Находятся здравомыслящие люди, которые осознают проблемы инвалидов, они не выражают своего недовольства окружающим, а пытаются помочь справиться с трудностями самому Косте, Пете, который знает, что его дни сочтены, Алексею, которого смогли отправить на дорогостоящую операцию в Германию, и сделать много хорошего для остальных. Брат-близнец Кости, Влад, узнает о родном человеке в подростковом возрасте и сначала не знает, как себя вести с братом-инвалидом. Благодаря Косте он меняет свое отношение к людям с ограниченными возможностями и помогает занять достойное место в обществе своему брату. | Наталья Вишнякова показывает нам, что гражданская позиция – это участие человека в жизни общества, это выполнение долга перед окружающими. Так поступают герои ее книги – не возмущаются проблемами, а решают их, помогают окружающим справиться с трудностями, не опускать руки, проявляют стойкость и целеустремленность. |
| Темы сочинений  9. «Возможно ли общество, в котором все счастливы?»  10. Ради чего стоит жить?  11. С чем, с Вашей точки зрения, нельзя смиряться?  12. О ком Вы можете сказать: «Мне с ним по дороге»?  13. Когда предательство можно простить?  14. Как помочь человеку обрести надежду?  15. Почему важно уметь сострадать другому?  16. Что значит жить для людей?  17. Какие проблемы в жизни общества нельзя решить с помощью денег?  18. Может ли стремление творить добро стать смыслом жизни человека? | | | |

Методическое сопровождение написания ИС на основе произведений:

Н. В. Гоголя «Шинель»,

Э.М. Ремарка «Три товарища»

(автор: Кривошап Е.И.)

**Повесть Н.В. Гоголя «Шинель»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые  слова | Эпизоды | Цитаты | Мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Жизненные ценности,  простота,  кротость,  скромность,  мечта | Герой повести - бедный титулярный советник, занимающийся переписыванием бумаг. Он любит свою работу, доволен скромной жизнью, не держит зла на коллег, обижающих его, безответного и беззащитного. Но однажды перед ним встаёт необходимость приобрести новую шинель, так как старая совсем износилась. Ценой огромных усилий и лишений Башмачкину удаётся скопить на новую шинель.  Но счастье длится недолго — Акакия Акакиевича, возвращающегося ночью из гостей, грабят, отнимают шинель. Он пытается хлопотать перед высоким начальством, чтобы помогли вернуть шинель, получает суровую отповедь, простужается, заболевает и умирает. Но после смерти становится привидением и по ночам отнимает шинели у прохожих: мстит за свою обиду. Ограбив таким образом генерала, отказавшего ему в прошении, привидение исчезает. | «Чиновник нельзя сказать чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным».  «Он служил с любовью. Там, в этом переписываньи, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир».  «Наслаждение выражалось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых если он добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами».  «Написавшись всласть, он ложился спать, улыбаясь заранее при мысли о завтрашнем дне: что-то Бог пошлет переписывать завтра?».  «Сострадание было ему не чуждо; его сердцу были доступны многие добрые движения, несмотря на то что чин весьма часто мешал им обнаруживаться».  «Нужно будет уменьшить обыкновенные издержки, хотя по крайней мере в продолжение одного года: изгнать употребление чаю по вечерам, не зажигать по вечерам свечи, ходя по улицам, ступать как можно легче и осторожнее по камням и плитам, почти на цыпочках, чтобы таким образом не истереть скоровременно подметок; как можно реже отдавать прачке мыть белье». | Главный герой повести «Шинель» - бедный титулярный советникАкакий Акакиевич Башмачкин, **тихий, скромный, кроткий** человек, зарабатывающий на жизнь переписыванием бумаг. Акакий Акакиевич так любил свою работу, что даже дома думал о ней. Но жалованье у него очень небольшое. Покупка такой необходимой вещи, как шинель, становится для него **мечтой**, смыслом жизни, превращается в навязчивую идею.  Башмачкин экономил на всём, мало ел, не зажигал свечей, не пил чай и даже не отдавал белье в прачечную, а дома, чтобы не изнашивать одежду, ходил в халате. Он говорил о шинели с упоением, мечтал о ней, как о подруге жизни. Он сократил все свои привычные расходы ради того, чтобы носить эту шинель, сделал всё, чтобы воплотить мечту в реальность. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Смирение,  безнравственность, чёрствость, равнодушие | Коллеги с работы всячески издеваются над героем и смеются над его нелепым и покорным видом, но он не может постоять за себя.  Пока у Башмачкина не было шинели, его вообще не замечали. Новая шинель придала Акакию Акакиевичу вес в глазах коллег, а когда она пропала, несчастного вновь перестали замечать. Когда Акакий Акакиевич горюет о пропавшей шинели, окружающие равнодушны к его горю, ни в ком из них не возникает ни сочувствия, ни желания помочь. | «…как много в человеке бесчеловечья, как много скрыто свирепой грубости в утонченной, образованной светскости, и, Боже! даже в том человеке, которого свет признает благородным и честным…»  «Всегда найдется такой круг людей, для которых незначительное в глазах прочих есть уже значительное». | Коллеги Башмачкина — эгоистичные и жестокие трусы, которые робеют перед начальством, но унижают тихого и безответного.  Эгоизм и равнодушие людей способствуют несчастью и горю. А ведь жалеть и любить нужно не за заслуги или ради личной выгоды, а просто так, без причин. По сути, чиновнику нужна была не шинель, а поддержка окружения, которое его презирало. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Изменения в человеке под влиянием внешних обстоятельств, смена нравственных ориентиров | Судьба героя была предопределена еще при его рождении. Об этом говорила повитуха: когда родился Акакий, он скорчил гримасу, которая не сулила ему в жизни ничего хорошего. Однако перед нами развивающийся в духовном плане персонаж. Ведь когда Башмачкин надевает заветную шинель, он преображается: пытается подойти к даме, становится смелее. Однако счастье длится недолго, этим же вечером грабители срывают с него столь желанное приобретение. | «Ребенка окрестили, причем он заплакал и сделал такую гримасу, как будто бы предчувствовал, что будет титулярный советник».  «С этих пор как будто самое существование его сделалось как-то полнее, как будто бы он женился, как будто какой-то другой человек присутствовал с ним, как будто он был не один, а какая-то приятная подруга жизни согласилась проходить с ним жизненную дорогу, — и подруга эта была не кто другая, как та же шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу. Он сделался как-то живее, даже тверже характером, как человек, который уже определил и поставил себе цель».  «Все это: шум, говор и толпа людей, — все это было как-то чудно Акакию Акакиевичу. Он просто не знал, как ему быть, куда деть руки, ноги и всю фигуру свою; наконец подсел он к игравшим, смотрел в карты, засматривал тому и другому в лица и чрез несколько времени начал зевать, чувствовать, что скучно...»  «...и под видом стащенной шинели сдирая со всех плеч, не разбирая чина и звания, всякие шинели». | Герой «Шинели» — образец смирения, в нём совершенно нет тщеславия. Этим он отличается от своих сослуживцев, стремящихся к почестям, мечтающих о карьере. Когда у него возникла потребность в новой шинели (сама по себе вполне естественная, вовсе не греховная), то все свои душевные силы, все свои устремления он направил на эту шинель. Вещь становится для него идолом.  Сами по себе и карьера, и богатство, и комфорт не греховны, это просто условия жизни. Но грехом становится их обожествление.  Новая шинель, о которой так долго и упорно мечтал Башмачкин, куплена, и коллеги устраивают по этому поводу вечеринку, куда приглашают и Акакия Акакиевича. Если раньше, до новой шинели, они его либо не замечали вообще, либо издевались над ним, то теперь он становится им интересен. То есть как человек, как личность он для них ничто, но как обладатель вещи приобретает в их глазах некую значимость.  Акакий Акакиевич, казалось бы, достиг, чего хотел, стал счастливым обладателем новой шинели, но счастье оказалось недолгим: на обратном пути из гостей его грабят, отнимают обновку. Казалось бы, жизненной трагедии не произошло, его не убили, мог бы дальше жить, как раньше жил. Но потеря шинели стала для Акакия Акакиевича катастрофой. Потому что прежний смысл жизни потерян, и это его ранит куда сильнее, чем петербургский холод. Отчаянные попытки вернуть шинель, хлопоты, унижение перед «значительным лицом», а после, в горячечном бреду, бунт — это попытки вернуть себе не материальную вещь, а смысл жизни. Жить ему более незачем, он простужается и умирает.  Умирает тело, но душа умереть не может. Призрак Акакия Акакиевича мечется в ледяном пространстве пустынного города и в злобе своей мстит всем подряд. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Внутренняя свобода,  следование условностям | Акакий Акакиевич Башмачкин мечтает о новой шинели. Ценой лишений и огромных усилий ему удаётся приобрести желанную вещь. В честь покупки новой шинели коллеги устраивают вечеринку, на которую приглашён и Башмачкин. | «Все это: шум, говор и толпа людей, — все это было как-то чудно Акакию Акакиевичу. Он просто не знал, как ему быть, куда деть руки, ноги и всю фигуру свою; наконец подсел он к игравшим, смотрел в карты, засматривал тому и другому в лица и чрез несколько времени начал зевать, чувствовать, что скучно, тем более что уж давно наступило то время, в которое он, по обыкновению, ложился спать». | Акакий Акакиевич Башмачкин в начале произведения – скромный, тихий чиновник, живущий в бедности, любящий свою работу. Он ни на кого не обижается, ни к чему не стремится. Его устраивает та жизнь, которую он ведёт. Но как только у него появляется мечта о новой шинели, он уже себе не принадлежит. Вся его жизнь меняется под влиянием навязчивого желания приобрести шинель. И вот наконец мечта сбылась. Сослуживцы устраивают праздник в честь этого события. Но Акакий Акакиевич отправляется на вечеринку *вынужденно*. Ему не хочется идти на эту вечеринку, но отказаться было бы *неприлично*. И вот мы видим, что он уже не волен поступать так, как ему хочется, он связан условностями. Он приходит туда — и сразу же ощущает себя в этой среде лишним. Став пленником своей страсти, человек теряет свободу. |
| Темы сочинений:   1. Чем опасно равнодушие? 2. Ради чего стоит жить? 3. Можно ли жить без цели? 4. Что вкладывается в понятие «счастье»? 5. Что делает человека подлинно счастливым? 6. Как характер человека влияет на его жизненный путь? 7. Могут ли мечты быть помощью на жизненном пути? 8. Почему важно уметь контролировать свои эмоции? 9. Как Вы понимаете слова Д.С. Лихачёва: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни»? 10. Как связаны между собой равнодушие и жестокость? 11. Какие цели в жизни можно считать главными? 12. Согласны ли Вы с мыслью, что мечтать надо о великом? 13. Можно ли делить зло на «малое» и «большое»? 14. Может ли смирение быть недостатком? | | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции |  |  |  |  |
| 2.2  Человек и общество | Сословие, классовое неравенство, сострадание и любовь к ближнему,  униженные и оскорблённые обществом | На службе главного героя обижают, а он всё прощает и слова никому не скажет, только срывающимся голосом попросит быть осторожнее. Он не жалуется, не испытывает глубоких эмоций и сильных чувств. Герой живет в маленькой, холодной квартирке, которая скорее напоминает комнату. | «Молодые чиновники подсмеивались и острились над ним, во сколько хватало канцелярского остроумия».  «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» – и в этих проникающих словах звенели другие слова: «Я брат твой».  «Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное». | Сословные различия – это то, что разъединяет людей. Нравственность и гуманизм, любовь и милосердие, сострадание и внимание к человеку – вот настоящие ценности. Главному герою нужна была не столько шинель, сколько признание в коллективе, уважение и поддержка. Не его вина, что такое отношение он мог получить только тогда, когда у него появилась новая шинель. В зацикленности Башмачкина на предмете одежды виновато окружение, которое готово принять только тех, кто приходит «в надлежащем виде». |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Государство и человек | Акакий Акакиевич, которого ограбили на улице тёмной ночью, отняв у него единственную ценность, умер, когда потерял надежду на то, что ему помогут вернуть шинель. | «И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нем его и никогда не было». | Лишённый своей главной ценности – шинели, ограбленный, всеми забытый, оставленный без поддержки и внимания, не получивший помощи у «значительного лица», Башмачкин умирает. Акакий Акакиевич – «маленький человек», бедный чиновник, уничтоженный огромной государственной машиной. |
| Темы сочинений:   1. Согласны ли Вы с мыслью, что отзывчивость – признак душевной силы человека? 2. Как связаны трусость и слабость? 3. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе? 4. Может ли один человек противостоять окружающему обществу? 5. Что значит быть авторитетным человеком в обществе? 6. Месть – это уничтожение или умножение зла? 7. В каких поступках человека проявляется доброта? 8. Является ли равнодушие к бедам и страданиям другого проявлением жестокости? 9. В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние? 10. Помощь другим – право или обязанность? 11. Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека? 12. Какие проблемы в жизни общества нельзя решить с помощью денег? 13. Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»? 14. Нужно ли осуждать отчаявшегося человека? 15. Верно ли утверждение: если человек не служит добру, то он помогает злу? | | | | |
| 3.1  Природа и человек | Природа, отражающая внутренний мир героя | Петербург в повести то гостеприимный и дружелюбный, то страшный и мистический (вспомним ту ночь, когда Башмачкин стал жертвой воров), жестокий и милостивый. Здесь Петербург скорее враждебен человеку, нежели добр. Здесь суровая зима, непригодный для жителей климат, очень жестокий промозглый сухой ветер, пробирающий до костей. |  | Башмачкин, ставший призраком, мстит за равнодушие людей к его беде. Но это, как подчеркивает писатель, возможно только в области мистики. Возможно, любитель шинелей стал орудием высшего и праведного Божьего суда, в который верил Гоголь. Эти события сопровождает колючий холодный ветер. Вьюга, пронизывающая петербуржцев до костей, символизирует страх, который заставляет дрожать даже безнравственных чиновников. Это часть правосудия свыше, которое настигнет каждого, независимо от чина. |
| 3.2  Наука и человек |  |  |  |  |
| 3.3  Искусство и человек | Актуальность темы «маленького человека» в искусстве | Тему «маленького человека» впервые поднимает в повести «Станционный смотритель» А.С. Пушкин. Н.В. Гоголь эту тему делает одной из основных в своём творчестве. Позднее она получила своё развитие в произведениях Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова. Темой «маленького человека» вдохновлялись живописцы XIX века: В. Васнецов, Н. Ге, Н. Ярошенко, В. Маковский, В. Перов, В. Поленов и другие. | «В департаменте не оказывалось к нему никакого уважения. Сторожа не только не вставали с мест, когда он проходил, но даже не глядели на него, как будто через приемную пролетела простая муха. Начальники поступали с ним как-то холодно-деспотически. <…> Молодые чиновники подсмеивались и острились над ним, во сколько хватало канцелярского остроумия. <…> Но ни одного слова не отвечал на это Акакий Акакиевич, как будто бы никого и не было перед ним…» | В повести получает развитие тема «маленького человека». Маленький человек – это герой невысокого социального положения, не имеющий особых способностей и не отличающийся силой характера, но не делающий никому зла и безобидный. |
| Темы сочинений:   1. Почему литературу часто называют «человековедением»? 2. Какие вопросы, поднятые в литературе, не теряют своей актуальности с течением времени? 3. Какую книгу Вы бы хотели экранизировать? 4. Что добавляет читательский опыт жизненному опыту? 5. Какие общечеловеческие ценности утверждаются в классической литературе? 6. Как Вы понимаете утверждение Л.Н. Толстого: «Искусство – одно из средств различения доброго от злого»? 7. Прав ли П.И. Чайковский, утверждавший, что «искусство создает хороших людей, формирует человеческую душу»? 8. Нужно ли классическое искусство современному человеку? 9. Как бы Вы ответили на вопрос Гамлета: «Достойно ль смиряться под ударами судьбы, иль надо оказать сопротивленье?» | | | | |

**Э.-М. Ремарк «Три товарища»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые  слова | Эпизоды | Цитаты | Мини-комментарий |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Жизненные ценности,  разочарование,  преданность друзьям,  воспоминания | События романа происходят в Германии после первой мировой войны. Три товарища, потерявшие на фронте друзей и собственные души, разочарованные в жизни и не видящие будущего, продолжают свой жизненный путь в мирное время. Они работают в автомобильной мастерской. Один из них – Роберт Локамп – встречает девушку, любовь к которой становится смыслом жизни для героя. Но Патриция неизлечимо больна, и когда она умирает, несмотря на все усилия друзей спасти её, Роберт теряет последнюю надежду на будущее. | «Ты только никого не подпускай к себе близко, – говаривал Кестер, – а подпустишь – захочешь удержать. А удержать ничего нельзя…»  «Я смотрел на неё. Она стояла передо мной, красивая, молодая, полная ожидания, мотылёк, по счастливой случайности залетевший ко мне в мою старую, убогую комнату, в мою пустую, бессмысленную жизнь… ко мне и всё-таки не ко мне: достаточно слабого дуновения — и он расправит крылышки и улетит…»  «Наше прошлое научило нас не заглядывать далеко вперед».  «Это было летом 1917 года. Наша рота находилась тогда во Фландрии, и нас неожиданно отвели на несколько дней в Остенде на отдых. Майер, Хольтхофф, Брейер, Лютгенс, я и еще кое-кто. Большинство из нас никогда еще не было у моря, и эти немногие дни, этот почти непостижимый перерыв между смертью и смертью превратились в какое-то дикое, яростное наслаждение солнцем, песком и морем. Целыми днями мы валялись на пляже, подставляя голые тела солнцу. Быть голыми, без выкладки, без оружия, без формы, – это само по себе уже равносильно миру. Мы буйно резвились на пляже, снова и снова штурмом врывались в море, мы ощущали свои тела, свое дыхание, свои движения со всей силой, которая связывала нас с жизнью. В эти часы мы забывались, мы хотели забыть обо всем. Но вечером, в сумерках, когда серые тени набегали из-за горизонта на бледнеющее море, к рокоту прибоя медленно примешивался другой звук; он усиливался и наконец, словно глухая угроза, перекрывал морской шум. То был грохот фронтовой канонады. И тогда внезапно обрывались разговоры, наступало напряженное молчание, люди поднимали головы и вслушивались, и на радостных лицах мальчишек, наигравшихся до полного изнеможения, неожиданно и резко проступал суровый облик солдата; и еще на какое-то мгновение по лицам солдат пробегало глубокое и тягостное изумление, тоска, в которой было все, что так и осталось невысказанным: мужество, и горечь, и жажда жизни, воля выполнить свой долг, отчаяние, надежда и загадочная скорбь тех, кто смолоду обречен на смерть. Через несколько дней началось большое наступление, и уже третьего июля в роте осталось только тридцать два человека. Майер, Хольтхофф и Лютгенс были убиты».  «Стойка бара была капитанским мостиком на корабле жизни, и мы, шумя, неслись навстречу будущему». | Окончилась война, оставившая после себя разрушения и жертвы, а также живых, чьи души навсегда ранены увиденным, а судьбы разрушены. В Германии начался финансовый кризис, безработица, нищета. безработица, нищета. Молодые люди, вчерашние фронтовики, находят утешение в барах, где можно забыться, где на время стихает душевная боль.  Товарищи работают в автомобильной мастерской, которой владеет один из них - Кестер, благодаря чему и держатся на плаву. Друзья чинят и продают подержанные автомобили. Общаясь с людьми, они видят, как изменилось общество, как обесценилось то, что считалось вечным и настоящим, а в чести только деньги.  Герои романа живут воспоминаниями, так как никакого светлого будущего сквозь мглу разрушения и смерти не видно. При этом они не потеряли чувство юмора и стараются не слишком часто вспоминать прошлое, чтобы не сойти с ума. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Доверие,  дружба, преданность | Роберт сочувствует и помогает всем несчастным, с кем сталкивает его судьба: несчастному Хассе, Розе и её подругам, незнакомым людям, попавшим в автомобильную аварию.  Автор показывает сцену аукциона, на котором бедные распродают последние пожитки за гроши, среди них – владелец далеко не новой, но ухоженной машины. Видя, что ее пытается за бесценок прибрать к рукам спекулянт, Кестер и Локамп сами покупают автомобиль хоть и за невысокую, но вполне устраивающую владельца цену. «Все тут же уйдет на оплату долгов», - говорит его жена.  Во время прогулки по луна-парку все свои выигрыши друзья отдают случайным знакомым: кухарке, кузнецу, женщине с ребенком. | «Хорошо, что у людей еще остается много важных мелочей, которые приковывают их к жизни, защищают от нее. А вот одиночество — настоящее одиночество, без всяких иллюзий — наступает перед безумием или самоубийством».  «Выезжая со двора, мы увидели маленькую старушку. Она несла клетку с попугаем и отбивалась от обступивших ее ребятишек. Кестер остановился. – Вам куда надо? – спросил он ее. – Что ты, милый! Откуда у меня деньги, чтобы разъезжать на такси? – ответила она.  – Не надо денег, – сказал Отто. – Сегодня день моего рождения, я вожу бесплатно. Она недоверчиво посмотрела на нас и крепче прижала клетку:  – А потом скажете, что все-таки надо платить.  Мы успокоили ее, и она села в машину.  – Зачем вы купили себе попугая, мамаша? – спросил я, когда мы привезли ее.  – Для вечеров, – ответила она. – А как вы думаете, корм дорогой?  – Нет, – сказал я, – но почему для вечеров?  – Ведь он умеет разговаривать, – ответила она и посмотрела на меня светлыми старческими глазами. – Вот и у меня будет кто-то… будет разговаривать…» | Три главных героя - настоящие товарищи, для них дружба - высшая нравственная ценность, одна из немногих, сохранившихся после войны. Человек, переживший войну, не может жить как раньше. У молодых людей осталась только их дружба, которую они пронесли сквозь годы войны.  На протяжении всего романа герои хранили товарищескую преданность друг другу. Но нельзя сказать, что они отгородились от общества глухой стеной. Товарищи, прошедшие через страшные военные испытания, не утратили доброту, сохранили светлый взгляд на простых людей, которым очень нелегко живётся, не утратили душевную чуткость, прикрываемую зачастую напускным циничным остроумием. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Потеря смысла жизни, утрата веры, | Пройдя ужасы первой мировой войны, друзья разочаровались в жизни, в ценностях, которые казались прежде нерушимыми, в том числе потеряли веру в Бога. | «Невидящими глазами я смотрел в небо, в это серое бесконечное небо сумасшедшего бога, который придумал жизнь и смерть, чтобы развлекаться».  «Всё в руках божьих. — Он смотрел на меня ещё с минуту, чуть вытянув шею и наклонив голову вперед, и мне показалось, будто его лицо дрогнуло. — Главное, верьте, — сказал он. — Небесный отец помогает. Он помогает всегда, даже если иной раз мы и не понимаем этого. — Потом он кивнул мне и пошёл. Я смотрел ему вслед, пока за ним не захлопнулась дверь.  «Да, — подумал я, — если бы всё это было так просто! Он помогает, он всегда помогает! Но помог ли он Бернарду Визе, когда тот лежал в Гоутхолстерском лесу с простреленным животом и кричал, помог ли Катчинскому, павшему под Гандзееме, оставив больную жену и ребёнка, которого он так и не увидел, помог ли Мюллеру, и Лееру, и Кеммериху, помог ли маленькому Фридману, и Юргенсу, и Бергеру, и миллионам других? Проклятье! Слишком много крови было пролито на этой земле, чтобы можно было сохранить веру в небесного отца!»  «Чем меньше знаешь, тем проще жить. Знание делает человека свободным, но несчастным. Выпьем лучше за наивность, за глупость и за все, что с нею связано, — за любовь, за веру в будущее, за мечты о счастье; выпьем за дивную глупость, за утраченный рай!» | Роберт, его друзья теряют веру в Бога, как и многие другие их современники. На одном из митингов друзьям дали понять, что обществу нужна своеобразная «религия». Пройдёт десяток лет, и этой религией станет гитлеровский режим, который заставит многих жителей Германии покинуть страну. Люди теряют веру в Бога, которая была опорой для старшего поколения. В сердцах молодых фронтовиков и их современников - только раны от гремящих ранее, а ныне умолкших пушек. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Уверенность в своей правоте, стойкость в отстаивании своей точки зрения | Друзья становятся свидетелями аварии на шоссе, виновник которой скрылся. Не доверяя полиции, они сами решают его разыскать.  Один из товарищей – Ленц – погибает от руки одного из тех молодчиков, которые завтра станут фашистами и развяжут новую войну. Друзья много времени и сил тратят на то, чтобы найти и наказать убийцу. | «Пока человек не сдается, он сильнее своей судьбы».  «Покорность, — подумал я. — Что она изменяет? Бороться, бороться — вот единственное, что оставалось в этой свалке, в которой в конечном счёте так или иначе будешь побеждён. Бороться за то немногое, что тебе дорого». | Товарищи разочарованы жизнью; несмотря на свою молодость они растеряли многие идеалы юности. Но за то немногое, что по-настоящему ценят и во что верят, они готовы сражаться до конца. |
| Темы сочинений  1. Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?  2. Что такое справедливость и милосердие?  3. Как вы понимаете слова Д.И. Фонвизина: «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время»?  4.Что может привести человека в отчаяние?  5.Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?  6. В чём сила фронтовой дружбы?  7. Дружба в жизни человека.  8. Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?  9. Что человек стремится забыть, а что старается удержать в памяти?  10. История и современность: нужен ли взгляд назад?  11. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?  12. Светлые и трагические стороны любви. | | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Утрата веры в семейные ценности, ответственность за жизнь и здоровье любимого человека; самоотверженность в борьбе за здоровье любимой девушки | Товарищи прошли войну, и нравственные ценности, бывшие для них таковыми в юности, утрачены. Ни у кого из них нет ни семьи, ни возлюбленной. И когда Роберт встречает свою любовь, друзья поддерживают его, Пат становится четвёртым товарищем в этой компании.  Ни у кого из героев романа нет не только семьи, но и собственного дома. Роберт живёт в пансионе фрау Залевски, всё в его жизни временно, ненадолго. Это также является следствием утраты веры в традиционные семейные ценности. | «Вспомнил, какими мы были тогда, вернувшись с войны, – молодые и лишенные веры, как шахтеры из обвалившейся шахты. Мы хотели было воевать против всего, что определило наше прошлое, – против лжи и себялюбия, корысти и бессердечия; мы ожесточились и не доверяли никому, кроме ближайшего товарища, не верили ни во что, кроме таких никогда нас не обманывавших сил, как небо, табак, деревья, хлеб и земля; но что же из этого получилось? Все рушилось, фальсифицировалось и забывалось. А тому, кто не умел забывать, оставались только бессилие, отчаяние, безразличие и водка. Прошло время великих человеческих мужественных мечтаний. Торжествовали дельцы. Продажность. Нищета.»  «Мужчина не может жить для любви. Но жить для другого человека может».  «Если хочется жить, это значит, что есть что-то, что любишь».  «Я ощущал её волосы на моем плече и губами чувствовал биение пульса в её руке. — и ты должна умереть? Ты не можешь умереть. Ведь ты — это счастье». | У товарищей в романе Ремарка нет жён, детей, они не стремятся к созданию семьи. Они утратили веру в будущее. И когда один из них – Роберт – встречает девушку, которая мирит его с жизнью, становится смыслом его жизни, Ленц и Кестер берегут эти отношения, радуясь счастью своего друга. Пат становится четвёртым товарищем в этой компании. От девушки, боясь её ранить, скрывают гибель Ленца. Когда выясняется, что больной туберкулёзом Патриции нужно дорогое лечение в горном санатории, Отто продаёт Карла – их единственную ценность, автомобиль, который тоже был их товарищем. Роберт очень хочет остаться с Пат, но он должен вернуться в город, чтобы зарабатывать на лечение Пат. Понимая, что дни любимой сочтены, Роберт спешит в санаторий. Скрывая острую душевную боль, он поддерживает Пат до последней её минуты. Со смертью Пат порвалась последняя нить, связывающая его с жизнью. |
| 2.2  Человек и общество | Социальное неравенство,  финансовый кризис,  одиночество,  бедность | Товарищи, прошедшие войну, бедны, как и многие другие жители Германии, поскольку в стране финансовый кризис. Когда девушке одного из друзей необходимо лечение, пришлось продать единственную материальную ценность – автомобиль Отто. | «В месяц я зарабатывал двести миллиардов марок. Деньги выдавали два раза в день, и каждый раз делали на полчаса перерыв, чтобы сбегать в магазины и успеть купить хоть что-нибудь до очередного объявления курса доллара, так как после этого деньги снова наполовину обесценивались».   «Раньше люди опускались постепенно, и всегда еще могла найтись возможность вновь подняться, теперь за каждым увольнением зияла пропасть вечной безработицы».  «Кто одинок, тот не будет покинут».  «Жилось мне неплохо, я имел работу, был силен, вынослив и, как говорится, находился в добром здравии; но все же лучше было не раздумывать слишком много. Особенно наедине с собой. И по вечерам. Не то внезапно возникало прошлое и таращило мертвые глаза. Но для таких случаев существовала водка».  «Мы подыскали три чудесных платья. Пат явно оживилась от этой игры. Она отнеслась к ней совершенно серьёзно, — вечерние платья были её слабостью. Мы подобрали заодно всё, что было необходимо к ним, и она всё больше загоралась. Её глаза блестели. Я стоял рядом с ней слушал её, смеялся и думал, до чего же страшно любить женщину и быть бедным». | В условиях социального и финансового кризиса трудно найти хоть какой-то заработок. Но герои живут сегодняшним днём и не заглядывают далеко в будущее. Так происходит до тех пор, пока Роберт не встречает Патрицию. Теперь он озабочен и бедной обстановкой своей комнаты в меблированных номерах, и невозможностью обеспечить любимой женщине комфорт, покупать ей красивые платья, которые так ей идут. А когда выясняется, что Пат необходимо дорогое лечение в горном санатории, так как она тяжело больна, он остро переживает отсутствие денег. Вместо того чтобы находиться рядом с Пат, он вынужден, оставив её в санатории, вернуться в город, чтобы заработать на лечение любимой девушки. Когда закончились деньги, а оставить Пат одну невозможно, выручает Роберта Отто – он продаёт Карла, автомобиль, собранный друзьями и ставший их товарищем. |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Жизнь человека в тоталитарном государстве, любовь к родине,  тревога за её судьбу | В стране, ещё не отошедшей от первой мировой войны, возникают партии и общества, призывающие к новой войне. Друзья-фронтовики не могут оставаться от этого в стороне. В итоге Ленц погибает в стычке на одном из фашистских митингов. | ««– Вы были довольно грубы с графом Орловым», – сказал я казначею. – Не хотите ли извиниться перед ним?  Старик вытаращил на меня глаза. Затем он воскликнул:  – Немецкий мужчина не извиняется! И уж меньше всего перед азиатом! – Он с треском захлопнул за собой дверь своей комнаты.  – Что творится с нашим ретивым собирателем почтовых марок? – спросил я удивленно. – Ведь он всегда был кроток как агнец.  – Он уже несколько месяцев ходит на все предвыборные собрания, – донесся голос Джорджи из темноты».  «Город был взволнован. На улице то и дело проходили демонстранты: одни маршировали под громовые военные марши, другие шли с пением «Интернационала». А затем снова тянулись длинные молчаливые колонны. Люди несли транспаранты с требованиями работы и хлеба. Бесчисленные шаги на мостовой отбивали такт, как огромные неумолимые часы. Перед вечером произошло первое столкновение между бастующими и полицией. Двенадцать раненых. Вся полиция давно уже была в боевой готовности. На улицах завывали сирены полицейских машин.  – Нет покоя, – сказал хозяин…– Война кончилась давно, а покоя все нет…Сумасшедший мир!  – Мир не сумасшедший, – сказал я. – Только люди».  «На сцене стоял сильный коренастый человек и говорил. У него был громкий грудной голос, хорошо слышный в самых дальних уголках зала… Это были известные всем истины о нужде, о голоде, о безработице. Голос нарастал все сильнее, увлекая слушателей; он звучал фортиссимо, и оратор остервенело швырял в аудиторию слова: «Так дальше продолжаться не может! Это должно измениться!» Публика выражала шумное одобрение, она аплодировала и кричала, словно благодаря этим словам все уже изменилось. Оратор ждал. Его лицо блестело. А затем, пространно, убедительно и неодолимо со сцены понеслось одно обещание за другим. Обещания сыпались градом на головы людей, и над ними расцветал пестрый, волшебный купол рая; это была лотерея, в которой на каждый билет падал главный выигрыш, в которой каждый обретал личное счастье, личные права и мог осуществить личную месть.  Я смотрел на слушателей. Здесь были люди всех профессий – бухгалтеры, мелкие ремесленники, чиновники, несколько рабочих и множество женщин. Они сидели в душном зале, откинувшись назад или подавшись вперед, ряд за рядом, голова к голове. Со сцены лились потоки слов, и, странно, при всем разнообразии лиц на них было одинаковое, отсутствующее выражение, сонливые взгляды, устремленные в туманную даль, где маячила фата-моргана; в этих взглядах была пустота и вместе с тем ожидание какого-то великого свершения. В этом ожидании растворялось все: критика, сомнения, противоречия, наболевшие вопросы, будни, современность, реальность. Человек на сцене знал ответ на каждый вопрос, он мог помочь любой беде. Было приятно довериться ему. Было приятно видеть кого-то, кто думал о тебе. Было приятно верить…  Молодчики, стоявшие в дверях, посмотрели на нас мрачно и подозрительно. В вестибюле выстроился оркестр, готовый войти в зал. За ним колыхался лес знамен и виднелось несметное количество значков.  – Здорово сработано, как ты считаешь? – спросил Кестер на улице.  – Первоклассно. Могу судить об этом как старый руководитель отдела рекламы». | Автор романа показывает, как в обществе зарождается фашизм. Агрессивный режим преследовал самого Ремарка и изгнал его из Германии. Герои не могут смириться с тем, что происходит в стране, они понимают, что это может закончиться началом новой войны. Особенно активен Готфрид Ленц. Друзья переживают за него, и не зря. Во время митинга фашистов Готфрид, оказавшийся там случайно, погибает от рук одного из этих молодчиков, призывающих к реваншу. |
| Темы сочинений   1. Какой опыт даёт человеку война? 2. Почему тема войны не уходит из литературы? 3. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть? 4. «Я люблю, и значит – я живу…» (В. С. Высоцкий) 5. Ради чего стоит жить? 6. Может ли любовь нести человеку несчастье? 7. Что делает человека подлинно счастливым? 8. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе? 9. Какие времена можно назвать жестокими? 10. Является ли равнодушие к бедам и страданиям другого проявлением жестокости? 11. Как настоящий друг может помочь в минуту отчаяния? 12. В чём, по-вашему, истинное предназначение мужчины? | | | | |
| 3.1  Природа и человек | Природа, отражающая внутренний мир героя. | Весенним вечером во время автомобильной прогулки герой знакомится с Пат.  Роберт приглашает девушку на свидание, он влюблён и счастлив, и ему кажется, что весь мир вокруг него преображается.  Молодые люди едут отдохнуть к морю. Роберт ещё не знает о том, насколько серьёзно больна Пат. Море видится ему «огромным серебряным парусом». Но дыхание его «беспокойное».  Пат необходимо провести осень и зиму в горном санатории. Роберт надеется на лучшее, но он уже знает о возможном исходе болезни. Душа его страдает. Он смотрит на великолепный закат в горах и не может не отметить его торжественной и грозной красоты. | «Вечер был прекрасен и тих. Борозды свежевспаханных полей казались фиолетовыми, а их мерцающие края были золотисто-коричневыми. Словно огромные фламинго, проплывали облака в яблочно-зеленом небе, окружая узкий серп молодого месяца. Куст орешника скрывал в своих объятиях сумерки и безмолвную мечту. Он был трогательно наг, но уже исполнен надежды, таившейся в почках».   «Я остановился изумленный. Старая слива рядом с заправочной колонкой за ночь расцвела.  Всю зиму она стояла кривой и голой. Мы вешали на нее старые покрышки, напяливали на ветки банки из-под смазочного масла, чтобы просушить их. На ней удобно размещалось все, начиная от обтирочных тряпок до моторных капотов; несколько дней тому назад на ней развевались после стирки наши синие рабочие штаны. Еще вчера ничего нельзя было заметить, и вот внезапно, за одну ночь, такое волшебное превращение: она стала мерцающим розово-белым облаком, облаком светлых цветов, как будто стая бабочек, заблудившись, прилетела в наш грязный двор…»  «Море надвигалось на нас, как огромный серебряный парус. Еще издали мы услышали его соленое дыхание. Горизонт ширился и светлел, и вот оно простерлось перед нами, беспокойное, могучее и бескрайнее».  «Машина забралась на гребень первого подъема. Кестер остановился. Отсюда открывался изумительный величественный вид. Когда накануне мы с грохотом пробирались сквозь стеклянный синий вечер, мы ничего этого не заметили. Тогда мы следили только за дорогой.  Там за откосами открывалась неровная долина. Дальние вершины остро и четко выступали на бледно-зеленом небе. Они отсвечивали золотом. Золотые пятна словно пыльцой покрывали снежные склоны у самых вершин. Пурпурно-белые откосы с каждым мгновением становились все ярче, все торжественнее, все больше сгущались синие тени. Солнце стояло между двумя мерцающими вершинами, и вся широкая долина, с ее холмами и откосами, словно выстроилась для могучего безмолвного парада, который принимал уходящий властелин». | Прекрасным весенним вечером Роберт знакомится с Патрицией. Природа словно обещает ему нечто прекрасное: куст орешника ещё «трогательно наг, но уже исполнен надежды, таившейся в почках».  Первое свидание с любимой девушкой дарит ему незабываемые эмоции. Герой думал, что после пережитого на войне он не сможет полюбить, но случилось чудо, и природа отвечает его настроению - старая слива, прежде голая и кривая, за ночь вдруг преобразилась: «она стала мерцающим розово-белым облаком, облаком светлых цветов…»  Поездка к морю – словно кульминация любовной истории. Как мощная симфония счастья звучит описание моря: «Море надвигалось на нас, как огромный серебряный парус. Еще издали мы услышали его соленое дыхание. Горизонт ширился и светлел, и вот оно простерлось перед нами, беспокойное, могучее и бескрайнее».  С дороги к горному санаторию, где Пат суждено умереть, открывается изумительный вид: «Дальние вершины остро и четко выступали на бледно-зеленом небе. Они отсвечивали золотом. Золотые пятна словно пыльцой покрывали снежные склоны у самых вершин. Пурпурно-белые откосы с каждым мгновением становились все ярче…»  Красота природы словно противопоставлена картине человеческих страданий. Природа – вечна, а чувства, состояние счастья так недолги и хрупки, как и сама жизнь человеческая.  Знакомятся герои ранней весной, когда всё в природе оживает. Любовь их расцветает. Осенний дождь приносит разлуку, а на исходе зимы Патриция умирает. Роберт теряет последнюю надежду на счастье. |
| 3.2  Наука и человек |  |  |  |  |
| 3.3  Искусство и человек | Значение искусства в жизни человека | В один из дождливых воскресных дней Пат и Роберт, думая о предстоящей разлуке, решают провести время в музее – там тепло и сухо. | «Мы пришли в музей. Я думал, что там будет совсем безлюдно, но, к своему удивлению, увидел очень много посетителей. Я спросил у сторожа, в чем дело.  – Ни в чем, – ответил он, – так бывает всегда в дни, когда вход бесплатный.  – Вот видишь, – сказала Пат. – Есть еще масса людей, которым это интересно.  Сторож сдвинул фуражку на затылок:  – Ну, это, положим, не так, сударыня. Здесь почти все безработные. Они приходят не ради искусства, а потому, что им нечего делать. А тут можно хотя бы посмотреть на что-нибудь.  – Вот такое объяснение мне более понятно, – сказал я.  – Это еще ничего, – добавил сторож. – Вот зайдите как-нибудь зимой! Битком набито. Потому что здесь топят.  Мы вошли в тихий, несколько отдаленный от других зал, где были развешаны ковры... Экспонаты поражали роскошью. Здесь были два ковра шестнадцатого века с изображениями зверей, несколько исфаханских ковров, польские шелковые ковры цвета лососины с изумрудно-зеленой каймой. Время и солнце умерили яркость красок, и ковры казались огромными сказочными пастелями. Они сообщали залу особую гармонию, которую никогда не могли бы создать картины. Жемчужно-серое небо, осенняя листва платана за окном – все это тоже походило на старинный ковер и как бы входило в экспозицию.  Побродив здесь немного, мы пошли в другие залы музея. Народу прибавилось, и теперь было совершенно ясно, что многие здесь случайно. С бледными лицами, в поношенных костюмах, заложив руки за спину, они несмело проходили по залам, и их глаза видели не картины эпохи Ренессанса и спокойно-величавые скульптуры античности, а нечто совсем другое. Многие присаживались на диваны, обитые красным бархатом. Сидели усталые, но по их позам было видно, что они готовы встать и уйти по первому знаку служителя.  Они не совсем понимали, как это можно бесплатно отдыхать на мягких диванах. Они не привыкли получать что бы то ни было даром.  Во всех залах было очень тихо. Несмотря на обилие посетителей, почти не слышно было разговоров. И все же мне казалось, что я присутствую при какой-то титанической борьбе, неслышной борьбе людей, которые повержены, но еще не желают сдаться. Их вышвырнули за борт, лишили работы, оторвали от профессии, отняли все, к чему они стремились, и вот они пришли в эту тихую обитель искусства, чтобы не впасть в оцепенение, спастись от отчаяния. Они думали о хлебе, всегда только о хлебе и о работе; но они приходили сюда, чтобы хоть на несколько часов уйти от своих мыслей. Волоча ноги, опустив плечи, они бесцельно бродили среди чеканных бюстов римлян, среди вечно прекрасных белых изваяний эллинок, – какой потрясающий, страшный контраст! Именно здесь можно было понять, что смогло и чего не смогло достичь человечество в течение тысячелетий: оно создало бессмертные произведения искусства, но не сумело дать каждому из своих собратьев хотя бы вдоволь хлеба». | Казалось бы, в обществе, в котором человек должен постоянно думать о хлебе насущном, искусство уходит на второй план. Люди идут в музей, «потому что здесь топят», по словам сторожа. Но Роберту, наблюдающему за посетителями музейных залов, кажется, что он присутствует при «титанической борьбе»: люди повержены обстоятельствами, но не желают сдаваться. Выброшенные за борт жизни, они пришли в музей за утешением, чтобы хоть ненадолго забыть «о хлебе и о работе».  Но в итоге герой с горечью думает о том, что человечество «создало бессмертные произведения искусства, но не сумело дать каждому из своих собратьев хотя бы вдоволь хлеба». |
| Темы сочинений   1. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс. 2. Как природа помогает понять мир человеческих чувств? 3. Что делает человека подлинно счастливым? 4. Почему тема времён года так интересна писателям? 5. Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека? 6. Почему тема весны так популярна у писателей? 7. Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы? 8. Какую книгу Вы бы хотели экранизировать? 9. Какова роль искусства в жизни общества? 10. Кому в литературе удалось, с Вашей точки зрения, наиболее ярко отразить эпоху перемен? 11. Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое меня взволновало. | | | | |

Методическое сопровождение написания ИС на основе произведения

И. Бунина «Чистый понедельник»

(автор: Кривошапко Е.В.)

**Рассказ И. А. Бунина «Чистый понедельник»**

Новелла (*малый прозаический жанр, который отличается от рассказа особой напряженностью сюжета и неожиданной развязкой*) И.А. Бунина «Чистый понедельник» входит в цикл «Темные аллеи», который создавался на протяжении восьми лет (1937-1945гг.). Произведение написано 12 мая 1944г. во французском городе Грассе, где И.А. Бунин прожил всю войну. Из дневника писателя можно узнать, что это произведение было для него особенно дорого: "*Благодарю Бога, что он дал мне возможность написать «Чистый понедельник»".* И.А. Бунин в работе над текстами очень серьезно подходил к выбору имен героев, названию произведений. Заглавие этой новеллы тоже символично и многозначно (*Чистый понедельник – неканоническое (народное) название первого дня Великого поста – 40-дневный пост, который держат православные христиане перед Пасхой*).
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| Разделы и подразделы | Ключевые  слова | Эпизоды | Цитаты | Мини-комментарий |
| **Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека** | | | | |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Поиск смысла жизни,  поиск себя и своего места в мире,  противоречивость натуры.  Целеустремленность, | Новелла «Чп» - история отношений между богатыми, красивыми молодыми людьми, которые в произведении не имеют имен. Он – барин, она – дочь богатого образованного купца-коллекционера. Они обладают настолько яркой внешностью, что невольно притягивают к себе восхищенные взгляды посторонних людей, живут в Москве. События происходят в начале 20 века (с 1912 по 1914 год), но все повествование – это воспоминания молодого человека о прошлом.  Герои знакомятся на лекции Андрея Белого – известного поэта-символиста. | ОНА  «Похоже было на то, что ей ничто не нужно: ни цветы, ни книги, ни обеды, ни театры, ни ужины за городом, хотя все-таки цветы были у нее любимые и нелюбимые, все книги, какие я ей привозил, она всегда прочитывала, шоколаду съедала за день целую коробку, за обедами и ужинами ела не меньше меня, любила расстегаи с налимьей ухой, розовых рябчиков в крепко прожаренной сметане, иногда говорила: «Не понимаю, как это не надоест людям всю жизнь, каждый день обедать, ужинать», — но сама и обедала и ужинала с московским пониманием дела».  «Непонятно почему», — говорила она в раздумье, гладя мой бобровый воротник, — но, кажется, ничего не может быть лучше запаха зимнего воздуха, с которым входишь со двора в комнату...».  "...она была чаще всего молчалива: все что-то думала, все как будто во что-то мысленно вникала; лежа на диване с книгой в руках, часто опускала ее и вопросительно глядела перед собой: я это видел, заезжая иногда к ней и днем, потому что каждый месяц она дня три-четыре совсем не выходила и не выезжала из дому, лежала и читала..."  «Она зачем-то училась на курсах, довольно редко посещала их, но посещала. Я как-то спросил: «Зачем?» Она пожала плечом: «А зачем все делается на свете? Разве мы понимаем что-нибудь в наших поступках? Кроме того, меня интересует история...»  «…на курсы ходила скромной курсисткой, завтракала за тридцать копеек в вегетарианской столовой на Арбате». | Автор создает таинственный и противоречивый образ главной героини. Она остается загадкой не как для молодого человека, так и для читателя. Противоречивость ее натуры проявляется во многом. С одной стороны, она удивлялась тому, что люди едят 3 раза в день, а с другой – сама ела не меньше рассказчика. Героиня посещала какие-то женские курсы, на которые ходила редко и одевалась очень скромно, ела в дешевой столовой. Для чего она это делала?  В простом, казалось бы, риторическом вопросе девушки Бунин ставит важную философскую проблему: какова цель нашего существования? Для чего мы родились? Так новелла о любви превращается в философские размышления автора о смысле жизни. Познание самого себя и саморазвитие – не это ли самое важное, что нам предстоит сделать в жизни? Похоже, что бунинская героиня тоже озадачена этим вопросом. |
|  |  | Молодой человек ведет яркую светскую жизнь: вечера проводят в ресторанах, ходит на концерты, выставки, в театры. Такой же образ жизни он предлагает и возлюбленной. До конца он не понимает девушку, но видя ее духовное превосходство, старается стать лучше, чтобы быть ей интересным. | ОН  «… был в ту пору красив почему-то южной, горячей красотой, был даже «неприлично красив».  «Мы оба были богаты, здоровы, молоды и настолько хороши собой, что в ресторанах, на концертах нас провожали взглядами».  «Черт вас знает, кто вы, сицилианец какой-то», — сказал он сонно; и характер был у меня южный, живой, постоянно готовый к счастливой улыбке, к доброй шутке».  «… отвечал я, напоминая ей этим наше знакомство: как-то в декабре, попав в Художественный кружок на лекцию Андрея Белого, который пел ее, бегая и танцуя на эстраде, я так вертелся и хохотал, что она, случайно оказавшаяся в кресле рядом со мной и сперва с некоторым недоумением смотревшая на меня, тоже наконец рассмеялась, и я тотчас весело обратился к ней». | Можно ли назвать бунинского героя человеком, ограниченным лишь потребительскими, обывательскими интересами? Нет. Вспомним, что молодые люди познакомились на лекции Андрея Белого, простые обыватели туда не ходят, потому что духовное их не волнует. Молодой человек интересуется и древней историей, цитирует слова Юрия Долгорукова, основателя Москвы: «Рече Гюрги ко Святославу, князю Северскому: „Приди ко мне, брате, в Москову“ и повеле устроить обед силен». Автор показывает, что герою очень хочется соответствовать интересам возлюбленной. Во время встреч они беседуют о современном искусстве, обсуждают творчество популярных писателей, вместе ходят на концерты, например, на концерт Шаляпина. Изображая героя, автор наделяет его не только прекрасной внешностью, но и добрым нравом, умом, благородством. Читатель и автор, несомненно, испытывают по отношению к улыбчивому и открытому герою симпатию, потому что он влюблен восторженно и вдохновенно. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Любовь, взаимопонимание, умение ценить чужие чувства | Герой явно любит сильнее. Он красиво ухаживает за девушкой, дарит цветы, привозит шоколад, книги современных авторов, каждый вечер проводит с ней, приглашая в разные дорогие и популярные рестораны. Словом, герой обеспечивает любимой яркую светскую жизнь, к которой, подобно пушкинскому Онегину (не зря характерной деталью его одежды является «бобровый воротник»), вероятно, привык сам. Однако он чувствует, что их отношения какие-то странные. Героиня позволяет себя любить, не обещая никакого будущего, открыто говоря, что никогда не станет его женой. Молодой человек принимает ее условия, хотя ему это нелегко. Каждое мгновение, проведенное с девушкой для него мучительно, но свято! Втайне он надеется, что его любви хватит на двоих и наступит время, когда героиня иначе посмотрит на их взаимоотношения.  Любовь их продолжалась недолго. В первый день Великого поста влюбленные стали близки, но после этого свидания героиня предупредила возлюбленного, что уедет из Москвы и попросила не искать ее, все, что надо, она сообщит ему в письме.  Герой был потрясен ее решением уйти в монастырь. Отчаяние было слишком сильным, почти 2 года он пропадал по кабакам, пил и опускался, но потом постепенно справился с отчаянием. Однажды в 1914 году под Новый год он почувствовал какую-то внутреннюю потребность пройти тем маршрутом, которым они ходили в тот «незабвенный» день. Повторяя маршрут, герой невольно пришел к воротам Марфо-Мариинской обители и непременно хотел попасть внутрь. Там среди инокинь он встретил, как ему показалось, свою возлюбленную. Они встретились взглядами. Это была последняя встреча. Молодой человек принял решение возлюбленной и выполнил ее просьбу. | «Каждый вечер мчал меня в этот час на вытягивающемся рысаке мой кучер — от Красных ворот к храму Христа Спасителя: она жила против него; каждый вечер я возил ее обедать в «Прагу», в «Эрмитаж», в «Метрополь», после обеда в театры, на концерты, а там к «Яру», в «Стрельну»...Чем все это должно кончиться, я не знал и старался не думать, не додумывать: было бесполезно — так же, как говорить с ней об этом».  «… она была загадочна, непонятна для меня, странны были и наши с ней отношения — совсем близки мы все еще не были; и все это без конца держало меня в неразрешающемся напряжении, в мучительном ожидании — **и вместе с тем был я несказанно счастлив каждым часом, проведенным возле нее».**  «…по моему приказу ей доставляли каждую субботу свежие <цветы>  Я привозил ей коробки шоколаду, новые книги — Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера, Пшибышевского»  «С меня опять было довольно и того, что вот я сперва тесно сижу с ней в летящих и раскатывающихся санках, держа ее в гладком мехе шубки, потом вхожу с ней в людную залу ресторана под марш из «Аиды», ем и пью рядом с ней, слышу ее медленный голос, гляжу на губы, которые целовал час тому назад, — да, целовал, говорил я себе, с восторженной благодарностью глядя на них, на темный пушок над ними, на гранатовый бархат платья, на скат плеч и овал грудей, обоняя какой-то слегка пряный запах ее волос».  «Когда Федор осадил у подъезда, безжизненно приказала:  — Отпустите его...  Пораженный, — никогда не позволяла она подниматься к ней ночью, — я растерянно сказал:  — Федор, я вернусь пешком...»  «И опять весь вечер мы говорили о чем-нибудь постороннем. Вскоре после нашего сближения она сказала мне, когда я заговорил о браке:  — Нет, в жены я не гожусь. Не гожусь, не гожусь...  Это меня не обезнадежило. «Там видно будет!» — сказал я себе в надежде на перемену ее решения со временем и больше не заговаривал о браке. Наша неполная близость казалась мне иногда невыносимой, но и тут — что оставалось мне, кроме надежды на время? Однажды, сидя возле нее в этой вечерней темноте и тишине, я схватился за голову:  — Нет, это выше моих сил! И зачем, почему надо так жестоко мучить меня и себя!  Она промолчала.  — Да, все-таки это не любовь, не любовь...  Она ровно отозвалась из темноты:  — Может быть. Кто же знает, что такое любовь?  — Я, я знаю! — воскликнул я. — И буду ждать, когда и вы узнаете, что такое любовь, счастье!»  «В три, в четыре часа ночи я отвозил ее домой, на подъезде, закрывая от счастья глаза, целовал мокрый мех ее воротника и в каком-то восторженном отчаянии летел к Красным воротам».  «Странная любовь!»  «В прощеное воскресенье она приказала мне приехать к ней в пятом часу вечера».  «…она раз навсегда отвела разговоры о нашем будущем»  «Вот все говорил, что я мало о нем думаю, — сказала она, бросив гребень на подзеркальник, и, откидывая волосы на спину, повернулась ко мне: — Нет, я думала...»  «Я шел за ней, с умилением глядел на ее маленький след, на звездочки, которые оставляли на снегу новые черные ботики, — она вдруг обернулась, почувствовав это:  — Правда, как вы меня любите! — сказала она с тихим недоумением, покачав головой».  «Я исполнил ее просьбу. И долго пропадал по самым грязным кабакам, спивался, всячески опускаясь все больше и больше. Потом стал понемногу оправляться — равнодушно, безнадежно...»  «Когда мы оделись, посмотрела на мою бобровую шапку, погладила бобровый воротник и пошла к выходу, говоря не то шутя, не то серьезно:  — Конечно, красив. Качалов правду сказал... «Змей в естестве человеческом, зело прекрасном...»  «И вот одна из идущих посередине вдруг подняла голову, крытую белым платом, загородив свечку рукой, устремила взгляд темных глаз в темноту, будто как раз на меня... Что она могла видеть в темноте, как могла она почувствовать мое присутствие? Я повернулся и тихо вышел из ворот». | Бунинские герои разговаривают о любви и счастье. Для молодого человека ответ на эти вопросы прост: для него любовь, которая побуждает каждый вечер мчаться «от Красных ворот к храму Христа Спасителя» и есть настоящее счастье: «Кто же знает, что такое любовь?  — Я, я знаю! — воскликнул я. — И буду ждать, когда и вы узнаете, что такое любовь, счастье!»  История о Петре и Февронии Муромских – ключевой эпизод в понимании внутреннего мира героини. Вероятно, это тот стержень, который формирует ее мировоззрение и жизненные интересы. Она видит себя среди послушниц монастыря, потому что духовная жизнь для нее и вера в Бога стоит на первом месте. Посещая «кабаки», по которым возил ее молодой человек, героиня, вероятно, пробовала жизнь на вкус, пыталась понять, ее ли это, настоящее. Скрытая от возлюбленного сторона жизни оказалась другой и более важной. Думала ли героиня о простом женском счастье с любимым? Да. «Она признается в этом: «Вот все говорил, что я мало о нем думаю», — сказала она, бросив гребень на подзеркальник, и, откидывая волосы на спину, повернулась ко мне: — Нет, я думала...». Думала и решилась на роковой шаг. Воспринимая возлюбленного как змея-искусителя, она преступает нравственный закон, совершает грехопадение, чтобы потом уйти в монастырь на покаяние.    В тот «незабвенный» день, когда герои были еще вместе, когда молодому человеку казалось, что счастье будет бесконечным, а героиня уже знала, что это ее последние дни мирской жизни, она предложила искать дом Грибоедова, который находился где-то на Ордынке, а еще там находилась Марфо-Мариинская обитель, в которую герой, сыронизировав, отказался идти, а она не настаивала. Именно упоминание о Марфо-Мариинской обители в этом фрагменте спровоцирует чуткого героя в финале рассказа, преодолевая препятствия в лице дворника, устремиться в соборный храм и встретить там ее. Какое роковое и грустное, но важное стечение обстоятельств. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Отношение к счастью, любви, философские размышления о жизни | Герои ведут беседы на разные темы, в том числе о том, что такое счастье, любовь.  Говорят об истории страны.  Героиня любит читать книги, читает много и постоянно. Круг чтения очень широк: от древнерусской литературы до новинок современности | «В Москву не вернусь, пойду пока на послушание, потом, может быть, решусь на постриг... Пусть бог даст сил не отвечать мне — бесполезно длить и увеличивать нашу муку...»  «— Счастье, счастье... «Счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь — надулось, а вытащишь — ничего нету».  — Это что?  — Это так Платон Каратаев говорил Пьеру».  «Я русское летописное, русские сказания так люблю, что до тех пор перечитываю то, что особенно нравится, пока наизусть не заучу. «Был в русской земле город, названием Муром, в нем же самодержствовал благоверный князь, именем Павел. И вселил к жене его диавол летучего змея на блуд. И сей змей являлся ей в естестве человеческом, зело прекрасном...»  — Так испытывал ее бог. «Когда же пришло время ее благостной кончины, умолили бога сей князь и княгиня преставиться им в един день. И сговорились быть погребенными в едином гробу. И велели вытесать в едином камне два гробных ложа. И облеклись, такожде единовременно, в монашеское одеяние...»  «— Вы дочитали «Огненного ангела»?  — Досмотрела. До того высокопарно, что совестно читать». | Познание самого себя и саморазвитие – не это ли самое важное, что нам предстоит сделать в жизни? «Счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь — надулось, а вытащишь — ничего нету», - такой ответ героини свидетельствует не только о ее начитанности и эрудиции, но и о глубокой духовной работе над собой.  История о Петре и Февронии Муромских – ключевой эпизод в понимании внутреннего мира героини. (См. прим. к п.1.2) |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения |  | Герой сильно любит девушку, поэтому выполняет все ее приказы-просьбы.  Он уважает ее право выбора своего жизненного пути, хотя ему очень тяжело перенести неожиданное расставание с любимой. | «…она раз навсегда отвела разговоры о нашем будущем».  «Каждый вечер мчал меня в этот час  Чем все это должно кончиться, я не знал и старался не думать, не додумывать: было бесполезно — так же, как говорить с ней об этом»  «В Москву не вернусь, пойду пока на послушание, потом, может быть, решусь на постриг... Пусть бог даст сил не отвечать мне — бесполезно длить и увеличивать нашу муку...»  «В прощеное воскресенье она приказала мне приехать к ней в пятом часу вечера».  «С меня опять было довольно и того, что вот я сперва тесно сижу с ней в летящих и раскатывающихся санках, держа ее в гладком мехе шубки, потом вхожу с ней в людную залу ресторана под марш из «Аиды», ем и пью рядом с ней, слышу ее медленный голос, |  |
| Темы сочинений   1. Можно ли требовать от других того, на что не способен сам? 2. Чему мешают и чему помогают сомнения? 3. Помогает ли разговор с собой понять других людей? 4. Какие качества раскрывает в человеке любовь? 5. Почему любовь не всегда приносит счастье? 6. Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Любить – значит жить жизнью того, кого любишь»? 7. Согласны ли Вы с утверждением У. Шекспира: «Влюбиться можно в красоту, но полюбить – лишь только душу»? 8. Можно ли быть счастливым без любви? 9. Любовь – это счастье или страдание? 10. Является ли богатство необходимым условием счастья? 11. Какие вопросы чаще всего задаёт человек самому себе? 12. Что значит быть самим собой? 13. Можно ли обмануть самого себя? 14. В чём разница между самопознанием и самосовершенствованием? 15. Что значит брать на себя ответственность за свою судьбу? 16. Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить? 17. Что значит изменить себе? 18. Считаете ли Вы смирение добродетелью? 19. В чём проявляется смирение? 20. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни? 21. Нужна ли смелость в мирной жизни? 22. Можно ли поделиться счастьем? 23. Одинаково ли представление о счастье у разных людей? | | | | |
| **2. Семья, общество, Отечество в жизни человека** | | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции |  | Отец героини богатый купец-старообрядец. Он образованный человек, коллекционер. Любовь к образованию, книгам, искусству он привил и своей дочери. | «…вдовый отец ее, просвещенный человек знатного купеческого рода, жил на покое в Твери, что-то, как все такие купцы, собирал».  «В доме против храма Спасителя она снимала ради вида на Москву угловую квартиру на пятом этаже, всего две комнаты, но просторные и хорошо обставленные. В первой много места занимал широкий турецкий диван, стояло дорогое пианино».  Вот вчера утром я была на Рогожском кладбище...  Я удивился еще больше:  — На кладбище? Зачем? Это знаменитое раскольничье?  — Да, раскольничье. Допетровская Русь! Хоронили ихнего архиепископа. И вот представьте себе: гроб — дубовая колода, как в древности, золотая парча будто кованая, лик усопшего закрыт белым «воздухом», шитым крупной черной вязью — красота и ужас. А у гроба диаконы с рипидами и трикириями...»  «— Откуда вы это знаете? Рипиды, трикирии!  — Это вы меня не знаете.  — Не знал, что вы так религиозны.  — Это не религиозность. Я не знаю что... Но я, например, часто хожу по утрам или по вечерам, когда вы не таскаете меня по ресторанам, в кремлевские соборы, а вы даже и не подозреваете этого... Так вот: диаконы — да какие! Пересвет и Ослябя! И на двух клиросах два хора, тоже все Пересветы: высокие, могучие, в длинных черных кафтанах, поют, перекликаясь, — то один хор, то другой, — и все в унисон, и не по нотам, а по «крюкам». А могила была внутри выложена блестящими еловыми ветвями, а на дворе мороз, солнце, слепит снег... Да нет, вы этого не понимаете!» | Многие знатные купеческие рода по своим религиозным воззрениям были старообрядцами (раскольниками). Старообрядческая тема несколько раз возникает в новелле (раскольничье Рогожское кладбище, трактир Егорова - известен каждому исследователю московского старообрядчества. Егор Егорович Егоров – московский купец 2-й гильдии, признанный начетчик (у старообрядцев человек, начитанный в богословских, церковных и т. п. книгах.), авторитетнейший деятель Преображенской федосеевской общины, собиратель книг, Иконопис.  Рогожское кладбище – главный духовный центр старообрядцев в Москве. Место, на котором располагается кладбище, издревле считалось священным, потому что здесь в 17 веке были казнены и похоронены первые московские мученики, пострадавшие за древнюю веру. Вероятно, старообрядческая Русь в сознании героини ассоциировалась с православным Востоком и была противопоставлена «желтоволосой Руси». |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека |  | Героиня с восторгом говорит о допетровской Руси, любит русскую литературу, в том числе древнерусскую. Молодой человек тоже интересуется историей и даже может удивить своими знаниями героиню. | «И вот только в каких-нибудь северных монастырях осталась теперь эта Русь. Да еще в церковных песнопениях. Недавно я ходила в Зачатьевский монастырь — вы представить себе не можете, до чего дивно поют там стихиры! А в Чудовом еще лучше. Я прошлый год все ходила туда на Страстной. Ах, как было хорошо! Везде лужи, воздух уж мягкий, на душе как-то нежно, грустно и все время это чувство родины, ее старины... Все двери в соборе открыты, весь день входит и выходит простой народ, весь день службы... Ох, уйду я куда-нибудь в монастырь, в какой-нибудь самый глухой, вологодский, вятский!»  «Мы постояли возле могил Эртеля, Чехова. Держа руки в опущенной муфте, она долго глядела на чеховский могильный памятник, потом пожала плечом:  — Какая противная смесь сусального русского стиля и Художественного театра!  — Где-то на Ордынке есть дом, где жил Грибоедов. Поедем его искать...  И мы зачем-то поехали на Ордынку, долго ездили по каким-то переулкам в садах, были в Грибоедовском переулке; но кто ж мог указать нам, в каком доме жил Грибоедов, — прохожих не было ни души, да и кому из них мог быть нужен Грибоедов? Уже давно стемнело, розовели за деревьями в инее освещенные окна...  — Тут есть еще Марфо-Мариинская обитель, — сказала она.  Я засмеялся:  — Опять в обитель?  — Нет, это я так...»  «Вы — барин, вы не можете понимать так, как я, всю эту Москву.  — Могу, могу! — отвечал я. — И давайте закажем обед си́лен!  — Как это «си́лен»?  — Это значит — сильный. Как же вы не знаете? «Рече Гюрги...»  — Как хорошо! Гюрги!  — Да, князь Юрий Долгорукий. «Рече Гюрги ко Святославу, князю Северскому: „Приди ко мне, брате, в Москову“ и повеле устроить обед силен»  «… за одним окном низко лежала вдали огромная картина заречной снежно-сизой Москвы; в другое, левее, была видна часть Кремля, напротив, как-то не в меру близко, белела слишком новая громада Христа Спасителя, в золотом куполе которого синеватыми пятнами отражались галки, вечно вившиеся вокруг него... «Странный город! — говорил я себе, думая об Охотном ряде, об Иверской, о Василии Блаженном. — Василий Блаженный — и Спас-на-Бору, итальянские соборы — и что-то киргизское в остриях башен на кремлевских стенах...»  «— А отчего вы вчера вдруг ушли с концерта Шаляпина?  — Не в меру разудал был. И потом желтоволосую Русь я вообще не люблю.  — Все-то вам не нравится!  — Да, многое...»  «— Какой древний звук, что-то жестяное и чугунное. И вот так же, тем же звуком било три часа ночи и в пятнадцатом веке. И во Флоренции совсем такой же бой, он там напоминал мне Москву...» | Тема Родины – одна из ключевых в новелле И.А. Бунина «Чистый понедельник». Эта тема раскрывается и с помощью образов главных героев, и благодаря описанию московского общества накануне Первой мировой войны, и через аллюзии к известным произведениям.  Идеализируя старину, Бунин стремится показать, что основой национальной идентичности страны должны быть православные центры, при этом акцент сделан на старине. Также нельзя забывать, что произведение было написано в 1944 году, но повествует о событиях тридцатилетней давности. К моменту создания новеллы многие памятники старины были утрачены или полностью, или преобразованы во что-то иное (например, часовня в честь иконы Иверской Божьей Матери снесена в 1929г., восстановлена в 1994г.; Зачатьевский монастырь в 1925 году был закрыт, в 1934 собор и колокольня были взорваны, а на месте построено типовое здание школы, в 1991 году началось восстановление храма). В описании старой Москвы звучат ностальгические нотки.  Во-вторых, в новелле явно представлены два образа Москвы: Москва-светская и Москва-православная. Москва не только место действия, но и центр художественного пространства произведения. Используя противопоставления, Бунин пишет: «за одним окном низко лежала вдали огромная картина заречной снежно-сизой Москвы; в другое, левее, была видна часть Кремля, напротив, как-то не в меру близко, белела слишком новая громада Христа Спасителя, в золотом куполе которого синеватыми пятнами отражались галки, вечно вившиеся вокруг него... «Странный город! — говорил я себе, думая об Охотном ряде, об Иверской, о Василии Блаженном. — Василий Блаженный — и Спас-на-Бору, итальянские соборы — и что-то киргизское в остриях башен на кремлевских стенах...».  В новой Москве царит какая-то пародийная жизнь: «пошлые капустники», странная лекция, которую Андрей Белый, известный поэт-символист, «пел, бегая и танцуя на эстраде». Даже Шаляпин «не в меру разудал был», по замечанию героини. «Желтоволосая Русь» в представлении И.А. Бунина сродни нелепому чеховскому могильному памятнику: «Какая противная смесь сусального русского стиля и Художественного театра!» Создавая образ столицы 1910-х гг. И.А. Бунин намеренно перечисляет название ресторанов, куда по вечерам ходили герои: "…каждый вечер я возил ее обедать в «Прагу», в «Эрмитаж», в «Метрополь», после обеда в театры, на концерты, а там к «Яру», в «Стрельну»" Название этих ресторанов звучат по-иностранному, даже, кажущийся нам сейчас русским «Яр» в действительности был основан в 1826 году французским поваром Транкилем Ярдом в отличие от трактира Егорова, известного всей Москве купца-старообрядца, куда молодые люди поехали в Прощеное воскресенье.  Смешение высокого и низкого вызывает отрицание героиней новой жизни и объясняет ее стремление уйти в какой-то дальний монастырь на послушание. Именно в оценках героев автор раскрывает свое видение изменившейся Москвы, а с ней и страны в целом. **Любовь к Родине проявляется у героев в желании знать историю страны, сохранять традиции православной веры, исключая все наносное и псевдорусское.** |
| Темы сочинений   1. В чём может проявляться любовь к своему отечеству? 2. В какой период истории России Вы бы хотели жить и почему? 3. Почему время называют лучшим лекарем? 4. Когда человек забывает о времени? 5. Какая историческая эпоха Вам особенно интересна и почему? 6. Какое влияние семья оказывает на формирование личности? | | | | |
| **3. Природа и культура в жизни человека** | | | | |
| 3.1  Природа и человек |  | Природа и человек неразрывно связаны между собой, поэтому в литературе образ природы занимает важное место. Новелла «Чистый понедельник» начинается с описания зимнего московского дня. В первых строках бунинского текста уже намечается контраст, который является одним из ведущих авторских приемов в этом произведении. | «Темнел московский серый зимний день, холодно зажигался газ в фонарях, тепло освещались витрины магазинов — и разгоралась вечерняя, освобождающаяся от дневных дел московская жизнь: гуще и бодрей неслись извозчичьи санки, тяжелей гремели переполненные, ныряющие трамваи, — в сумраке уже видно было, как с шипением сыпались с проводов зеленые звезды — оживленнее спешили по снежным тротуарам мутно чернеющие прохожие...»  «Вечер был мирный, солнечный, с инеем на деревьях; на кирпично-кровавых стенах монастыря болтали в тишине галки, похожие на монашенок, куранты то и дело тонко и грустно играли на колокольне. Скрипя в тишине по снегу, мы вошли в ворота, пошли по снежным дорожкам по кладбищу, — солнце только что село, еще совсем было светло, дивно рисовались на золотой эмали заката серым кораллом сучья в инее, и таинственно теплились вокруг нас спокойными, грустными огоньками неугасимые лампадки, рассеянные над могилами. Я шел за ней, с умилением глядел на ее маленький след, на звездочки, которые оставляли на снегу новые черные ботики, — она вдруг обернулась, почувствовав это:  — Правда, как вы меня любите! — сказала она с тихим недоумением, покачав головой».  «Дорогой молчала, клоня голову от светлой лунной метели, летевшей навстречу. Полный месяц нырял в облаках над Кремлем, — «какой-то светящийся череп», — сказала она».  «В четырнадцатом году, под Новый год, был такой же тихий, солнечный вечер, как тот, незабвенный». | «Темнел серый день» - цветовая линия построена интересно: от темного к светлому, но речь идет о том, как день переходит в сумерки. Парадокс этой фразы уже создает ощущение, что в тексте будет много странного: странная героиня, странная любовь, странная страна. Короткая пейзажная зарисовка позволяет автору подчеркнуть эту странность. Усиливает ощущение чего-то непонятного и продолжение первого предложения: «холодно зажигался газ» – оксюморон предвещает какие-то нестыковки; «снежные тротуары» - «мутно чернеющие прохожие» – это тоже контраст. «Освобождённая от дневных дел» Москва начинала свою другую жизнь – и здесь контраст: «разгоралась вечерняя жизнь», которая, как мы знаем дальше из повествования, длится почти до самого утра. Так, уже в первом абзаце небольшой новеллы И. А. Бунин подготавливает читателя к тому, что события или герои будут явно неординарными и, конечно, такое произведение должно иметь яркую непредсказуемую концовку!  Замечательные бунинские строки, наполненные покоем и умиротворением. Картинка создана в светлых тонах: «солнечный, с инеем», «по снегу», «по снежным дорожкам», «солнце только что село, еще совсем было светло», «звездочки, которые оставляла она на снегу» - все это подготавливает и героя, и читателя к «чистому» понедельнику. Но в этой пейзажной зарисовке есть и другие цвета: «на кирпично-кровавых стенах монастыря», «галки, похожие на монашенок»,  «по кладбищу» - ассоциативно это место связано в нашем сознании с черным цветом; «на золотой эмали заката серым кораллом сучья в инее», «грустными огоньками неугасимые лампадки», «новые черные ботики». Красный цвет – цвет страсти, черный – скорби, белый – чистоты. Описание природы помогает автору передать те чувства, которые есть в душе героев: это стремление к духовной чистоте, это пылкая и страстная любовь «сицилианца» и «восточной красавицы», это монашеское смирение и готовность к жертве.  Мотив смерти пронизывает это высказывание («какой-то светящийся череп»), и читатель должен насторожиться: чего ожидать от такой странной героини? Удивлены все: и герой, и мы. В Чистый понедельник, вероятно (об этом в тексте не сказано, только указано время свидания – 10 вечера), проведенный утром и вечером на долгих церковных службах первого дня Великого Поста, героиня первый раз говорит герою отпустить Федора и подняться к ней. Настроение героини и значимость события, на которое она решилась, переданы Буниным с помощью пейзажной зарисовки.  **Небольшие пейзажные зарисовки в новелле И.А. Бунина показывают, что природа – часть нашей жизни. Оставаясь в памяти яркими вкраплениями солнечных дней, инея на ветках, растоптанного снега, галок-монашек на крестах, запаха морозного воздуха и многого другого, природа воскрешает в нашем сознании дорогие, но уже невозвратно ушедшие минуты счастья или грусти, тоски или радости, любви или разлуки, того, из чего состоит ЖИЗНЬ.** |
|  |
| 3.3  Искусство и человек |  | Знакомство героев произошло на лекции поэта-символиста Андрея Белого.  Молодые люди ходили в театр, на капустники, на концерты Шаляпина, много читали. Девушка, кроме чтения, увлекалась игрой на фортепиано. | «Я привозил ей <…> новые книги — Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера, Пшибышевского».  «… над которым зачем-то висел портрет босого Толстого».  «… отвечал я, напоминая ей этим наше знакомство: как-то в декабре, попав в Художественный кружок на лекцию Андрея Белого, который пел ее, бегая и танцуя на эстраде, я так вертелся и хохотал, что она, случайно оказавшаяся в кресле рядом со мной и сперва с некоторым недоумением смотревшая на меня, тоже наконец рассмеялась, и я тотчас весело обратился к ней».  «— Вы дочитали «Огненного ангела»?  — Досмотрела. До того высокопарно, что совестно читать».  «— А отчего вы вчера вдруг ушли с концерта Шаляпина?  — Не в меру разудал был. И потом желтоволосую Русь я вообще не люблю.  — Все-то вам не нравится!  — Да, многое...»  «Мы постояли возле могил Эртеля, Чехова. Держа руки в опущенной муфте, она долго глядела на чеховский могильный памятник, потом пожала плечом:  — Какая противная смесь сусального русского стиля и Художественного театра!  — Где-то на Ордынке есть дом, где жил Грибоедов. Поедем его искать...  «… стояло дорогое пианино, на котором она все разучивала медленное, сомнамбулически прекрасное начало «Лунной сонаты», — только одно начало».  «Я русское летописное, русские сказания так люблю, что до тех пор перечитываю то, что особенно нравится, пока наизусть не заучу. «Был в русской земле город, названием Муром, в нем же самодержствовал благоверный князь, именем Павел. И вселил к жене его диавол летучего змея на блуд. И сей змей являлся ей в естестве человеческом, зело прекрасном...»  — Так испытывал ее бог. «Когда же пришло время ее благостной кончины, умолили бога сей князь и княгиня преставиться им в един день. И сговорились быть погребенными в едином гробу. И велели вытесать в едином камне два гробных ложа. И облеклись, такожде единовременно, в монашеское одеяние...»  «И опять весь вечер говорил только о постороннем — о новой постановке Художественного театра, о новом рассказе Андреева...» | Искусство – важная тема в произведении И.А. Бунина «Чистый понедельник». Во-первых, она раскрывается благодаря изображению культурных запросов главных героев, во-вторых, обращаясь к этой теме в произведении, автор передает черты разных эпох, формирует объемный образ Москвы и России в целом.  Обратим внимание на широту круга чтения героини. У нее есть явные читательские предпочтения: произведения русской классики от древнерусского жития (вспомним рассказанную героиней историю Петра и Февронии Муромских) до произведений Л. Н. Толстого. Несомненно, эта литература способствовала формированию ее личности, помогала выстраивать стратегию поведения, заставляла размышлять о важных жизненных и философских вопросах. О счастье девушка говорит словами толстовского героя: «Счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь — надулось, а вытащишь — ничего нету». Цитата из «Войны и мира», приведенная дословно, доказывает, что героиня не прошла мимо разговоров Пьера и Платона Каратаева, мудрость простого человека близка и ей, дочери богатого купца.  Большое значение в новелле «Чистый понедельник» имеют отсылки к древнерусской житийной «Повести о Петре и Февронии». К тексту повести обращается героиня «Чистого понедельника», когда после прогулки по Москве они с героем зашли в трактир купца Егорова проводить последний масленичный день. Первые две цитаты она читает наизусть.  Цитаты из повести, которые приводит героини отсылают к разным сюжетам «Повести о Петре и Февронии» - первый о князе Павле и его жене, соблазняемой змеем искусителем, второй о женитьбе брата Павла Петра на мудрой девице Февронии и об их верной супружеской жизни. В представлении героини эти два сюжета объединены в один. Первый сюжет связан с мотивами искушения и испытания в рассказе. Второй – с темами любви и супружества. Героиня проецирует оба сюжета на свою жизнь, пытаясь разобраться в себе и в своих отношениях с возлюбленным. Девушка понимает, что такую жизнь, которую прожили Петр и Феврония, она со своим спутником прожить не сможет. С одной стороны, она стремится к чистоте и целомудрию, а с другой испытывает любовь, страсть к возлюбленному и радость от светских удовольствий. Таким образом, в смешении эпизодов в сюжете жития отражается противоречивость характера героини. Ее уход в обитель во многом обусловлен тем, что героиня не может обрести в мирской жизни то, что привнесет в ее душу спокойствие и духовную радость. По мнению героини, любовь к мужчине и любовь к Богу не должны вступать в противоречие, именно эту идею извлекает девушка их повести о Петре и Февронии. Почувствовав в себе это противоречие, героиня, в отличие от Февронии, сразу увидевшей в Петре супруга, не видит себя в роли жены («в жены я не гожусь. Не гожусь, не гожусь»). Она понимает, что для ее возлюбленного брак в первую очередь продолжение чувственных отношений. Бунин показывает, что расставание с героиней также повлияло и на героя. Страдание изменило его характер: на смену легкости, представлению о жизни как о череде удовольствий, постепенно приходит серьезное понимание жизни и смирение.  Важно отметить, что в круг чтения героини входят произведения современной модной литературы. Например, первый роман известного поэта-символиста В. Брюсова «Огненный ангел», посвящённый Нине Петровской со словами «Много любившей и от любви, погибшей», не вызвал у девушки положительной оценки, она даже не прочитала его, а «досмотрела. До того высокопарно, что совестно читать». Имея богатый читательский опыт, героиня хорошо разбирается в том, что есть истина и правда, а что наносное и высокопарное, т.е. неискреннее и нечестное. Однако если познакомиться с содержанием романа Брюсова, то можно понять, что фабула «Огненного ангела» – это предсказание непростой судьбы героев «Чистого понедельника». Может быть, роковое решение героини Бунина зарождается у нее на подсознательном уровне еще тогда, когда она «досмотрела» до конца свою судьбу в брюсовском романе, поэтому ей и было «совестно читать».  Девушку интересует поэзия символиста Андрея Белого, знакомится она и с произведениями модных тогда и забытых сейчас писателей-мистиков Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера и Пшибышевского. Когда молодой человек приходит к ней, он нередко застает девушку с книгой в руках. Когда в «незабвенный» день они гуляют по улицам Москвы, они ищут дом, в котором жил Грибоедов, видимо, и этот автор ей дорог и близок. Но почему именно Грибоедов? Петербургский литературовед и комментатор комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» С. А. Фомичев отметил, что в рассказе И. А. Бунина «Чистый понедельник» в последний вечер своей светской жизни героиня вдруг решает отыскать на Ордынке дом Грибоедова. С точки зрения ученого, Бунин наверняка знал сохраненное современником следующее свидетельство о драматурге: «Он находил особое наслаждение в посещениях храмов Божьих. Кроме христианского долга, он привлекаем был туда особенным чувством патриотизма: «Любезный друг! – говорил он мне, – только в храмах Божьих собираются русские люди, думают и молятся по-русски. В русской церкви я в отечестве, в России! Меня приводит в умиление мысль, что ТЕ ЖЕ молитвы читаны были при Владимире, Димитрии Донском, Мономахе, в Ярославле, в Киеве, Новгороде, Москве, что ТО ЖЕ пение трогало их сердца, ТЕ Же чувства одушевляли набожные души. Мы русские только в церкви, а я хочу быть русским! русским!"  **Описывая круг читательских интересов героини, Бунин показывает, что перед нами человек, который нацелен на саморазвитие, она не пустышка, это глубокая натура, хорошо знакомая с литературой разных времен и н**ар**одов.** |
| 3.4 Язык и языковая личность |  | Герои любят русскую историю и культуру, им интересен язык народа и древних сказаний. В последний «незабвенный день», в прощенное воскресенье, когда долго гуляли по Москве, а потом зашли в трактир Егорова, чтобы поесть блины, героиня рассказала историю о Петре и Февронии Муромских, а молодой человек тоже показал девушке, что любит русскую историю и процитировал слова князя Юрия Долгорукова – основателя Москвы.  Любовь к языку у девушки проявляется в любви к церковным текстам. | И давайте закажем обед си́лен!  — Как это «си́лен»?  — Это значит — сильный. Как же вы не знаете? «Рече Гюрги...»  — Как хорошо! Гюрги!  — Да, князь Юрий Долгорукий. «Рече Гюрги ко Святославу, князю Северскому: „Приди ко мне, брате, в Москову“ и повеле устроить обед силен.  — Как хорошо. И вот только в каких-нибудь северных монастырях осталась теперь эта Русь. Да еще в церковных песнопениях. Недавно я ходила в Зачатьевский монастырь — вы представить себе не можете, до чего дивно поют там стихиры! А в Чудовом еще лучше | Язык и слово – это, с одной стороны, характристика человека, его образованности, воспитанности, жизненных интересов и предпочтений, а с другой – это история народа, запечатленная в развитии, сохраненная в фольклоре и литературе. У А.С. Пушкина в «Сказке о мертвой царевне и семи богатырях» есть замечательные строки: «Вмиг по речи те спознали, / Что царевну принимали». Так кратко и ёмко о значении языка мог сказать только гений. И у Бунина языковая характеристика героев тоже многое о них говорит.  Герой цитирует древнерусский текст, что говорит об интересе к истории языка и народа, к прошлому своей страны. Также это показывает героя как человека образованного и начитанного.  Героиня тоже любит древнерусский и церковнославянский языки, потому что ее интересует допетровская Русь. Девушка с удовольствием слушает, как произносили раньше имя Юрий – Гюрги. «Я русское летописное, русские сказания так люблю, что до тех пор перечитываю то, что особенно нравится, пока наизусть не заучу». Ей кажется, что только в каких-то небольших северных монастырях и в церковных песнопениях сохранилась еще чистота древнего языка, которую надо беречь и ценить.  **В этих примерах И.А. Бунин показывает, что относиться к слову и языку надо с уважением, потому что это часть нашей истории, нашего великого слова.** |
| Темы сочинений   1. Какая книга помогла Вам лучше понять себя? 2. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться? 3. Чем опасно для человека отчаяние? 4. В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние? 5. Что человек стремится забыть, а что старается удержать в памяти? 6. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс. 7. Как природа помогает понять мир человеческих чувств? 8. Почему литературу часто называют «человековедением»? 9. Помогает ли литература сформировать жизненный идеал? 10. Какая тема в литературе кажется Вам вечной? 11. Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру? 12. Способно ли явление культуры (книга, музыка, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? 13. Почему общение с природой важно для человека? | | | | |
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**Рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Мини-комментарий | Цитата |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Равнодушие | Семью Мерцаловых настигла черная полоса сплошных неудач: они жили в бедности в подвале разваливающегося дома, голодали, дочери сильно болели, а отец подхватил тиф, из-за чего был уволен с работы, где впервые столкнулся с безразличным поведением. Мерцаловы не видели выхода из ситуации, а люди с полным равнодушием относились к произошедшей беде, стараясь закрывать глаза и обходить несчастную семью стороной. Обезумевший от горя отец постоянно искал деньги и просил милостыню, таким образом пытаясь спасти положение, но все попытки оставались тщетными. | «Уже более года жили Мерцаловы в этом подземелье. Оба мальчугана давно успели привыкнуть и к этим закоптелым, плачущим от сырости стенам, и к мокрым отрепкам, сушившимся на протянутой через комнату веревке, и к этому ужасному запаху керосинового чада, детского грязного белья и крыс — настоящему запаху нищеты».  «Весь сегодняшний день был занят тем, чтобы посредством нечеловеческих усилий выжать откуда-нибудь хоть несколько копеек на лекарство Машутке. С этой целью Мерцалов обегал чуть ли не полгорода, клянча и унижаясь повсюду». |
|  | Отзывчивость, милосердие | Помог Мерцаловым доктор Пирогов. Он проявил отзывчивость и вылечил маленькую Машутку, а также оставил деньги на лекарства, ведь мужчине была небезразлична судьба окружающих. Герой не нуждался в общественном признании и публичной похвале. Доктор Пирогов заставил членов семьи поверить в существование чуда и вселил в них надежду. И хоть данный поступок вовсе не являлся волшебством, на фоне алчных и холодных людей, которые заботились исключительно о себе, герой казался настоящим благодетелем. | «Просто чудо совершил этот святой человек».  «…великое, мощное и святое, что жило и горело в чудесном докторе» |
|  | Доброта, бескорыстие, милосердие, помощь нуждающимся, великодушие, отзывчивость | Когда семейство Мерцаловых оказалось в затруднительном положении, им на помощь пришел доктор Пирогов, который безвозмездно вылечил их дочь и дал денег на лекарства, при этом не прося чего-либо взамен. Он понимал, что добрые поступки нужно совершать по зову сердца, а не ради хвастовства и получения похвалы. Герой предпочел сохранить анонимность: его имя удалось узнать случайным образом. Доктор Пирогов не обратил внимания на грубость и хамоватый тон случайного незнакомца, а проявил отзывчивость и великодушие. | «Просто чудо совершил этот святой человек».  «…великое, мощное и святое, что жило и горело в чудесном докторе». |
|  | Жестокость | Мерцалов долго искал деньги на лечение своей больной дочери и побирался на улицах, но ни в ком не находил участия. Люди, которых он встречал, заботились лишь о себе и своем комфорте, не стараясь оказать помощь, которая бы хоть немного повлияла на здоровье дочери героя. Важно не проходить мимо чужих бед, быть милосердными, ведь каждый может оказаться жертвой непредвиденных обстоятельств. | «А он нас обругал: «Убирайтесь вы, говорит, отсюда... Сволочи вы...»  «Убирайтесь скорее отсюда к черту! Чтобы духу вашего здесь не было!..» А Володьку даже по затылку ударил». |
|  | Благородство | Бесконечную череду неудач семейства Мерцаловых прервало знакомство с загадочным человеком, решившим бескорыстно помочь семье. Доктор выписал рецепт и оставил деньги, а после бесследно скрылся. Он не начал просить награды за оказанную помощь и повсюду говорить о своем героизме, ведь настоящий герой не станет кричать о достижениях, предпочитая тихую славу. Чудесный доктор совершил воистину правильный и благородный поступок. Его благородство изменило многое в жизни Мерцаловых. | «С этих пор точно благодетельный ангел снизошёл в нашу семью. Все переменилось».  «…великое, мощное и святое, что жило и горело в чудесном докторе». |
|  | Человечность | Всем безразличны чужие проблемы. Никто не знает, какая была ситуация у героя. Люди потеряли свою человечность в погоне за материальными благами. Только доктор Пирогов проявил человечность по отношению к Мерцалову и его семье. | «…великое, мощное и святое, что жило и горело в чудесном докторе». |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Отзывчивость, сострадание | Доктор Пирогов помог Мерцалову, когда тот был в отчаянии. | «Просто чудо совершил этот святой человек». |
|  | Доброта | Доктор Пирогов с открытым сердцем принял участие в судьбе семьи Мерцаловых и спас Машутку. Даже спустя тридцать лет Гриша помнил и действовал его заповедям — помогать нуждающимся. | «С этих пор точно благодетельный ангел снизошёл в нашу семью. Все переменилось». |
|  | Человеколюбие | Любовь обычно воспринимают как романтическое притяжение влюбленных, но его можно испытывать и к людям вообще. Пирогов смог полюбить человечество и лично помочь многим его представителям. | «Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное — не падайте никогда духом». |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Отчаяние | Мерцалов находится в отчаянии, у него опускаются руки, он готов покончить с собой. Но помощь доктора Пирогова помогла этого избежать. | «В этот ужасный роковой год несчастье за несчастьем настойчиво и безжалостно сыпались на Мерцалова и его семью».  «Весь сегодняшний день был занят тем, чтобы посредством нечеловеческих усилий выжать откуда-нибудь хоть несколько копеек на лекарство Машутке. С этой целью Мерцалов обегал чуть ли не полгорода, клянча и унижаясь повсюду».  «Он ничего не искал, ни на что не надеялся. Он давно уже пережил то жгучее время бедности, когда мечтаешь найти на улице бумажник с деньгами или получить внезапно наследство от неизвестного троюродного дядюшки. Теперь им овладело неудержимое желание бежать куда попало, бежать без оглядки, чтобы только не видеть молчаливого отчаяния голодной семьи».  «Мысль о самоубийстве совершенно ясно встала в его голове. Но он не ужаснулся этой мысли, ни на мгновение не содрогнулся перед мраком неизвестного. «Чем погибать медленно, так не лучше ли избрать более краткий путь?» |
|  | Надежда, чудо, счастье, вера в лучшее, искренность | Главная мысль рассказа «Чудесный доктор» заключается в одной фразе, произнесенная доктором: «Не падайте никогда духом». Всегда есть выход из ситуации, какая бы она не была. Опускать руки, впадать в уныние и отчаяние – последнее дело. Нужно бороться за жизнь, а не тянуться к веревке с мылом.  Нужно надеяться на чудо, которое обязательно случится. И такое чудо может совершить любой человек, который не останется в стороне. Доброта спасет каждого и поможет не осуществить безрассудные поступки. Всегда нужно быть честным, искренним и добрым по отношению к другим. | «Старик приблизил к нему свое умное, серьезное лицо с седыми баками и сказал дружелюбно, но серьезным тоном:  — Подождите... не волнуйтесь! Расскажите мне все по порядку и как можно короче. Может быть, вместе мы придумаем что-нибудь для вас».  «Счастье ваше, что вы встретились с врачом».  «Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное — не падайте никогда духом». |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Социальная несправедливость | Мальчиков выгоняет швейцар из-за их рваной одежды, грязных лиц. Мерцалова выгнали с работы, когда тот заболел тифом. А когда выздоровел, его место занял кто-то другой | «А он нас обругал: «Убирайтесь вы, говорит, отсюда... Сволочи вы...»  «Убирайтесь скорее отсюда к черту! Чтобы духу вашего здесь не было!..» А Володьку даже по затылку ударил». |
|  | Бедность | Семья Мерцаловых была вынуждена жить в неблагоприятных условиях, а именно в подвале старого дома. Денег не хватало даже на еду, а младшая дочь Машутка страдала от болезни, что только сильнее ухудшало и без того незавидное положение. Глава семьи заболел тифом, из-за чего был уволен с работы и стал побираться ради возможности купить лекарства для больной девочки, | «Уже более года жили Мерцаловы в этом подземелье. Оба мальчугана давно успели привыкнуть и к этим закоптелым, плачущим от сырости стенам, и к мокрым отрепкам, сушившимся на протянутой через комнату веревке, и к этому ужасному запаху керосинового чада, детского грязного белья и крыс — настоящему запаху нищеты».  «В углу, на грязной широкой постели, лежала девочка лет семи; ее лицо горело, дыхание было коротко и затруднительно, широко раскрытые блестящие глаза смотрели пристально и бесцельно. Рядом с постелью, в люльке, привешенной к потолку, кричал, морщась, надрываясь и захлебываясь, грудной ребенок». |
| **Темы сочинений**   1. Какого человека называют отзывчивым? 2. Что значит быть добрым? 3. Согласны ли Вы с утверждением, что истинная доброта всегда бескорыстна? 4. Каковы причины человеческого равнодушия? 5. Какую жизнь можно считать прожитой не зря? 6. Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека? 7. Есть ли оправдание отчаянию? 8. В чем проявляется отчаяние? 9. В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние? 10. Почему для человека важно не терять надежду? | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Семья | В тяжелые времена каждый из нас должен думать не только о себе, но и о семье. Мерцалов едва не погубил их всех, проявив эгоизм и слабость. Но именно эти люди стали для него опорой и мотивацией для преодоления себя. В будущем он снова стал успешным и вернул прежнее благосостояние — все это он сделал ради близких. | «В этот ужасный роковой год несчастье за несчастьем настойчиво и безжалостно сыпались на Мерцалова и его семью». |
| **Темы сочинений**  1. Что дом может рассказать о своём хозяине?  2. Что в доме самое главное?  3. Связаны ли надежда и терпение?  4. Согласны ли Вы с утверждением, что истинная доброта всегда бескорыстна?  5. Трудно ли делать добро?  6. Считаете ли Вы, что добрые поступки всегда бескорыстны? | | | |
| 3.3  Искусство и человек | Книга, которая многому меня научила | А. И. Куприн призывает не быть такими же равнодушными и бессердечными, как большинство окружающих Мерцаловых людей, он утверждает необходимость быть таким же добрым и отзывчивым, как и доктор Пирогов. | «Не падайте никогда духом». |
| **Темы сочинений**   1. Какие произведения становятся классическими? 2. Какую книгу Вы бы хотели экранизировать? 3. Какие книги Вы читаете с удовольствием? 4. Книга, которую я прочту своим детям. 5. Какую книгу я бы посоветовал прочитать другу? 6. Какое место литература занимает в Вашей жизни? 7. Чего я жду от новой книги? 8. Книги моего детства. 9. Способна ли книга сделать человека лучше? | | | |

**Повесть Наринэ Абгарян «Манюня»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы и подразделы | Ключевые слова | Мини-комментарий | Цитата |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Детство, любознательность, шалость | Детство – прекрасная пора жизни.  В центре книги жизнь двух семей: Абгарян и Шац из армянского городка Берд. Их жизнь однозначно нельзя назвать спокойной благодаря подрастающим и любознательным дочкам: Манюне, Наринэ, Каринэ. Непоседливые, постоянно ищущие интересные события девчонки получают удовольствие от познания мира, открытия его многомерности и сложности его устройства. | «Был совершенно обычный летний вечер, один из многих, которые, благодаря нашим стараниям, родители потом долго вспоминали с содроганием».  «Я познакомилась с Манькой и мне стало как-то недосуг влюбляться. Сразу появилось много интересных дел. Мы с утра до ночи бегали по дворам, наедались до отвала алычи, купались в речке, воровали незрелый виноград, штурмом брали кинозалы для просмотра очередного шедевра индийского синематографа и доводили до белого каления Ба». |
|  | Доброта, любовь, взаимопонимание | Взаимоотношения между героями книги строятся на большой любви друг к другу. Только это прекрасное чувство помогает родителям и Ба прощать девочек за их шалости. Сердца же маленьких героинь наполнены добротой по отношению ко всему, что их окружает. | «Вот, не зря в сказках говорят – делай добро, бросай в воду, – шепнула я Маньке». |
|  | Не боятся бы плохими | Девочки шалят, и никакие наказания не заставляют их перестать ошибаться. Ну и что, что взрослые ругаются, ну и что, что огорчаются. Девочки не замирают, а действуют, пробуют, изобретают, играют – живут. Они не пытаются заслужить одобрение. Они остаются собой, несмотря ни на что. |  |
|  | Способность принимать жизнь такой, какая она есть | Жизнь периодически горькая. В ней порой больно и случаются неудачи. Тебя могут не понимать, винить, унижать – люди относятся к тебе по-разному, далеко не всегда с любовью. Но вот жизнь, такая, другой не бывает. Об этом история о влюбленности Манюни в московского приезжего, которому она дарила свои самые большие ценности. | «Маленьким девочкам иногда бывает очень больно на душе. Эта боль не идет ни в какое сравнение с болью физической. Эту боль не сопоставить ни с подзатыльником от дяди Миши, ни со шлепком по попе от мамы, ни с грозным окриком моего отца, ни с разрушительным наказанием разъяренной Ба. Эту внезапную боль, словно темную страшную жижу, нужно нести в себе тихо-тихо и под ноги обязательно смотреть, чтобы не оступиться. Потому что откуда-то ты знаешь – боль эту расплескивать нельзя. И ты бредешь слепым котеночком сквозь темноту, потом останавливаешься, прислушаешься к себе – болит? Болит, отзывается душа. И ты тихонечко идешь дальше». |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Преданность | Для героинь произведения самое страшное преступление – нарушить обещание, данное другу. | «Интересно, какая участь ожидает людей, нарушивших клятву? Воображение рисовало червями склизкие стены тюрьмы и мучительную, но заслуженную смерть в пытках» |
|  | Дружба, товарищество | Девочки, героини произведения Абгарян, далеко не ангелы, могут и подраться, но тут же помириться. Между ними чувствуется крепкая связь. Они дружат и друг за друга горой. | «Я прошу вас остановиться на минуту и вспомнить, как это прекрасно – просто дружить.  Вот так должно быть сейчас. И завтра. И послезавтра. Всегда».  «Казалось, что так будет всегда и этой дружбе нет конца и края».  «Что может быть желаннее хорошего комплимента от любимой подруги? Практически ничего». |
|  | Ответственность за свои поступки | Когда девочки «испортили» овечью шерсть, которой Ба занималась три дня, Ба заставила их сделать всю эту тяжелую работу самостоятельно, лишь тогда они осознали цену преподанного им урока. | «А далее мы на своем опыте доказали, что пирамиды все-таки строили люди, а не инопланетяне. Потому что вдвоем… сначала помыли всю шерсть в пяти водах, потом сушили ее на солнцепеке, не забывая ворошить и переворачивать, потом мы ее выбивали деревянной палкой, нудно и долго до волдырей на ладонях и боли в пояснице, а далее каждый клочок шерсти распушили нежным облачком. …кару мы понесли вполне заслуженную.» |
|  | Самостоятельный выбор, принятие решений с опорой на собственные нравственные принципы | Героини произведения попадают в разные ситуации. Сложные последствия их любознательности и живого характера часто заставляют их принимать непростые решения. Девочки всегда понимают, что наказания, которые они получают, не случайные, а заслуженные. | «А нам с Манюней было очень стыдно за свое поведение, и мы поклялись никогда больше плохо себя не вести. Никогда-никогда. И даже не нарушали своей клятвы. Целых три дня». |
|  | Познание человеком окружающего мира,  самосовершенствование | Поездка в лагерь «Колагир».  Пребывание в лагере становится настоящей школой выживания, которую героини успешно проходят. | «Самосовершенствование – процесс необратимый. А в условиях, приближенных к боевым, – еще и неизбежный».  «Я частичка космоса, я Божья улыбка, я есмь восторг, посмотрите, люди, в волосах моих запутались звезды, а на ладонях спят рыбы». |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Счастье, радость, восторг, наслаждение, спокойствие, гармония | Чуткое перо автора дает возможность читателям почувствовать счастье, радость, наслаждение в мелочах жизни. Для героев произведения счастье в тех вкусностях, что готовит Ба, в простых шоколадных конфетах, в возможности попасть на любимый индийский фильм, в природной гармонии, что окружает их. | «Вы знаете, какое восхитительное печенье пекла Ба? Я больше никогда и нигде в жизни не ела такого печенья»  «Нужно было отломить кусочек и подержать его во рту – печенье моментально таяло, и язык обволакивало щекочущее тепло. И только потом, по маленькому осторожному глоточку, можно было это сладкое счастье отправлять себе прямиком в душу».  «Нужно успеть сварить варенье и приготовить джем. Нужно закатать в банки лучик летнего солнца». |
| **Темы сочинений**   1. В каких поступках человека проявляется доброта? 2. Согласны ли Вы с утверждением Дж. Лондона: «Как легко быть добрым!»? 3. Что вкладывается в понятие счастье? 4. Согласны ли Вы с мыслью чеховского героя: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные…»? 5. Является ли богатство необходимым условием счастья? 6. Кого можно считать счастливым человеком? 7. Какими качествами должен обладать настоящий друг? 8. Можно ли прожить без дружбы? 9. Согласны ли Вы с тем, что «на ошибках учатся»? 10. Что значит быть самим собой? | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Любовь как основа семейных отношений, семейное счастье | В романе Н.Абгарян описаны традиции дружной семьи, в которой все нужны друг другу: умеют и радоваться вместе, и сочувствовать друг другу, и поддержать в трудную минуту. | Посвящение романа: «Маме и папе – с чувством бесконечной любви и благодарности».  «Мы высоко ценили любовь Ба и бережно несли ее перед собой праздничным караваем». |
|  | Счастливое детство | Детство – начало жизненного пути человека. Пора мечтаний и беззаботности. Героини романа Манюня и Наринэ проживают яркий этап своей жизни, наполненный играми, волшебными фантазиями и шалостями. Такое детство можно назвать счастливым. Его красочные моменты девочки будут хранить в своем сердце долго. | «Я познакомилась с Манькой и мне стало как-то недосуг влюбляться. Сразу появилось много интересных дел. Мы с утра до ночи бегали по дворам, наедались до отвала алычи, купались в речке, воровали незрелый виноград, штурмом брали кинозалы для просмотра очередного шедевра индийского синематографа и доводили до белого каления Ба».  «Это было неимоверное счастье – ощущать себя частичкой такой красоты». |
|  | Поддержка близких людей | Во всех сложных ситуациях, в которые попадают героини, рядом с детьми оказывались любящие взрослые, которые помогали разобраться в тонкостях жизни. | «Ба раз и навсегда впустила нас в свое сердце и не выпускала оттуда». |
|  | Отношения «отцов и детей»;  Связь поколений;  Авторитет взрослых | За каждым веселым, озорным малышом стоит авторитетный взрослый, наставляющий и направляющий его по жизненному пути. | «Значит, подумала я, так надо. Слово взрослого было для нас законом, и, если Ба не разрешала Мане названивать другим людям, значит в этом был какой-то тайный, недоступный моему пониманию, но беспрекословный смысл» |
|  | Семейные праздники | Семейные праздники собирали всех за одним большим столом.  Праздничные пикники (выезд на природу) | «А в вечер перед нашим отъездом Гоги затеял прощальный шашлык, и мы допоздна сидели в саду, за длинным деревянным столом, накрытым простенькой клеенчатой скатертью, заедали сочное мясо хрустящим хачапури и салатом из запеченных овощей, и мама под диктовку Натэлы записывала рецепт «правильного» пхали. На десерт взрослые пили кофе, а дети ели крупную, приторно-сладкую черешню и запивали ее кисленьким компотом».  «…пространство, куда складывали скарб для пикника – шампуры, замаринованное мясо, овощи-фрукты, пледы, мячи, ракетки для бадминтона, нарды, термос с чаем, теплую одежду. Нашей обязанностью было по ходу движения Васи придерживать это добро, чтобы оно не разлеталось по машине».  «Нужно успеть сварить варенье и приготовить джем. Нужно закатать в банки лучик летнего солнца». |
| 2.2 Человек и общество | Дружба народов | Герои произведения – представители двух семей: Шац (евреи) и Абгарян (армяне). Население города Берд многонационально, но ничто не мешает людям строить добрососедские отношения. | «Я навсегда запомнила тот июнь, и густое небо над Адлером, и шумные его улочки, и дни, когда мы были вместе и ни одному нормальному человеку не было дела, грузин ты, русский, еврей, украинец или армянин, и казалось, что так будет всегда, и этой дружбе нет конца и края» |
| 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека | Любовь к родине | В лирических отступлениях автор показывает трепетную любовь героев (и свою также) к своей стране, к городу своего детства | «Горы, они не унижают тебя своим величием и не отворачиваются от тебя, вот ты, а вот горы, и между вами – никого».  «Воздух в горах был вкусный и нестерпимо прозрачный, он не давил и не утомлял, он мягко обволакивал и успокаивал. Становилось звонко и легко от беззаботности своего существования, да, становилось звонко и легко». |
| **Темы сочинений**  1. Почему так важно сохранять связь между поколениями?  2. Какую роль в становлении личности может играть семья?  3. Какой должна быть родительская любовь?  4. Какие традиционные ценности остаются важными для Вас в стремительно меняющемся мире?  5. Как современная молодёжь относится к традициям?  6. Как воспитать в человеке любовь к родине? | | | |
| 3.1  Природа и человек |  | восхищение красотой мироздания, простым повседневным течением жизни | «Горы, они не унижают тебя своим величием и не отворачиваются от тебя, вот ты, а вот горы, и между вами – никого».  «Воздух в горах был вкусный и нестерпимо прозрачный, он не давил и не утомлял, он мягко обволакивал и успокаивал. Становилось звонко и легко от беззаботности своего существования, да, становилось звонко и легко».  «Где-то там, внизу, облака – люди – ржавое авто, эге-гей, я частичка космоса, я Божья улыбка, я есмь восторг, посмотрите, люди, в волосах моих запутались звезды, а на ладонях спят рыбы». |
| 3.3  Искусство и человек | Экранизация произведения | Осенью 2021 года стартовали съемки одноименного сериала. |  |
|  | Влияние разных видов искусства на человека | Героини произведения Манюня, Наринэ и Каринэ очень любят индийские фильмы. Для того, чтобы попасть на сеанс, готовы нарушить ряд семейных правил, за что, безусловно, будут справедливо наказаны. | «А теперь о кино. Точнее - об индийском кино. И о том, на какие жертвы шёл житель среднестатистического провинциального городка, чтобы насладиться игрой своих кумиров» |
| **Темы сочинений**   1. Как Вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»? 2. Когда хочется остановить мгновение? 3. Какую книгу Вы бы хотели экранизировать? 4. Какие книги Вы читаете с удовольствием? 5. Книга как путешествие в прошлое. 6. Какую книгу я бы посоветовал прочитать другу? 7. Чего я жду от новой книги? 8. Способна ли книга сделать человека лучше? | | | |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Разделы и подразделы** | **Ключевые слова** | **Эпизоды** | **Цитаты** | **Мини-комментарии** |
| 1**. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.** | | | | |
| * 1. Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Счастье, любовь, отношение к жизни | Левин думает о Кити на катке | «Он узнал, что она тут, по радости и страху, охватившим его сердце…Ничего, казалось, не было особенного ни в ее одежде, ни в ее позе; но для Левина так же легко было узнать ее в этой толпе, как розан в крапиве. Все освещалось ею. Она была улыбка, озарявшая все вокруг…Место, где она была, показалось ему недоступною святыней, и была минута, что он чуть не ушел: так страшно ему стало». | Когда человек влюблен, каждая черта объекта любви вызывает чувство восторга и умиления. Кити для Левина что-то святое и возвышенное. |
|  | Любовь/нелюбовь, близость душ, взаимность/  невзаимность, разочарование | Долли узнала об измене мужа | «Все смешалось в доме Облонских. Жена узнала, что муж был в связи с бывшею в их доме француженкою-гувернанткой, и объявила мужу, что не может жить с ним в одном доме. Положение это продолжалось уже третий день и мучительно чувствовалось и самими супругами, и всеми членами семьи, и домочадцами. Все члены семьи и домочадцы чувствовали, что нет смысла в их сожительстве и что на каждом постоялом дворе случайно сошедшиеся люди более связаны между собой, чем они, члены семьи и домочадцы Облонских». | Роман начинается семейных неурядиц в семье Облонских. Отношения их давно себя изжили. |
|  |  | Размышления Облонского | «Да! она не простит и не может простить. И всего ужаснее то, что виной всему я, виной я, а не виноват. В этом-то вся драма, — думал он. | Стива даже не испытывает чувства вины перед женой за измену. |
|  |  | Анна и Вронский на перроне | «Любовь... — повторила она медленно, внутренним голосом, и вдруг, в то же время, как она отцепила кружево, прибавила: — Я оттого и не люблю этого слова, что оно для меня слишком много значит, больше гораздо, чем вы можете понять, — и она взглянула ему в лицо. — До свиданья!» | Для Анны любовь – нечто святое, возвышенное, это то чувство, которое превыше всего и к которому она так стремится. |
|  | Добро и зло | Размышления Левина | «Если добро имеет причину, оно уже не добро; если оно имеет последствие — награду, оно тоже не добро. Стало быть, добро вне цепи причин и следствий». | Левин размышляет о том, что добро совершается без обдумывания, это душевный порыв, который невозможно и не нужно объяснять. |
|  | Разочарование | Анна на перроне перед смертью | «Да, очень беспокоит меня, и на то дан разум, чтобы избавиться; стало быть, надо избавиться. Отчего же не потушить свечу, когда смотреть больше нечего, когда гадко смотреть на все это? Но как? Зачем этот кондуктор пробежал по жердочке, зачем они кричат, эти молодые люди в том вагоне? Зачем они говорят, зачем они смеются? Все неправда, все ложь, все обман, все зло!..» | В конце романа Анна опустошена, раздавлена, она больше не видит выхода из сложившейся ситуации, поэтому решает покончить со всем. Она сравнивает свою жизнь с догорающей свечей, которая и так скоро погаснет, поэтому решает не ждать этого, а потушить ее. |
| * 1. Внутренний мир человека и его личные качества | Искренность, притворство | Анна о сыне | «Притворство в чем бы то ни было может обмануть самого умного, проницательного человека; но самый ограниченный ребенок, как бы оно ни было искусно скрываемо, узнает его и отвращается». | Анна не может врать сыну, не может при нем принимать Вронского, так как понимает, что Серёжа всё чувствует и понимает. |
|  | Охлаждение чувств, отчаяние | Мысли Анны | «И стыд и позор Алексея Александровича, и Сережи, и мой ужасный стыд — все спасается смертью. Умереть — и он будет раскаиваться, будет жалеть, будет любить, будет страдать за меня». | Перед смертью Анна понимает, что только смерть облегчит ее страдания. |
|  |  | Мысли Анны | «Моя любовь всё делается страстнее и себялюбивее, а его всё гаснет и гаснет, и вот отчего мы расходимся, – продолжала она думать. – И помочь этому нельзя. У меня всё в нём одном, и я требую, чтоб он весь больше и больше отдавался мне. А он всё больше и больше хочет уйти от меня. Мы именно шли навстречу до связи, а потом неудержимо расходимся в разные стороны. И изменить этого нельзя». | Любовь Анны к Вронскому становилась всё отчаяннее и эгоистичнее. Она практически не давала ему дышать, душила своими чувствами. |
|  | Жизненный путь, выбор, самоопределение, жизненные приоритеты, свобода человека. | Левин | «Когда Левин думал, что он такое и для чего он живет, он не находил ответа и приходил в отчаянье; но когда он переставал спрашивать себя об этом, он как будто знал, что он такое и определенно действовал и жил». | Левин размышляет о смысле существовании, ищет себя и своё место в жизни. |
|  |  | Левин о Кити | «Свобода? Зачем свобода? Счастие только в том, чтобы любить и желать, думать ее желаниями, ее мыслями, то есть никакой свободы, — вот это счастье!» | Для героя нет счастья большего, чем любить, именно в этом заключается для него смысл брака. |
|  |  | Левин в разговоре с Облонским | «Я по правде тебе скажу: я мыслью своею и работой ужасно дорожу, но в сущности — ты подумай об этом: ведь весь этот мир наш — это маленькая плесень, которая наросла на крошечной планете. А мы думаем, что у нас может быть что-нибудь великое, — мысли, дела! Все это песчинки». | Константин Дмитриевич понимает, что в огромном мире человек – это всего лишь песчинка, что есть высшие цели, особый смысл мироздания. |
|  | Гордость, чувство собственного достоинства | Кити о Вронском в разговоре с Долли | «Мне не о чем сокрушаться и утешаться. Я настолько горда, что никогда не позволю себе любить человека, который меня не любит». | Кити горда, она не унизится, не станет любить того, кто её отверг. |
|  | Сомнения | Левин перед признанием Кити | «…чувство это не давало ему минуты покоя; что он не мог жить, не решив вопроса: будет или не будет она его женой; и что его отчаяние происходило только от его воображения, что он не имеет никаких доказательств в том, что ему будет отказано. И он приехал теперь в Москву с твердым решением сделать предложение и жениться, если его примут». | Левин очень хотел жениться на Кити, именно для этого он и приехал в Москву. Мысль об отказе страшила его и изводила. |
|  |  | Вронский об Анне | «Он смотрел на нее, как смотрит человек на сорванный им и завядший цветок, в котором он с трудом узнает красоту, за которую он сорвал и погубил его. И, несмотря на то, он чувствовал, что тогда, когда любовь его была сильнее, он мог, если бы сильно захотел этого, вырвать эту любовь из своего сердца, но теперь, когда, как в эту минуту, ему казалось, что он не чувствовал любви к ней, он знал, что связь его с ней не может быть разорвана». | Анна стала очень нервной и навязчивой, Вронский не узнавал в ней ту женщину , которая очаровала его с первой встречи. Однако, несмотря ни на что, он любил Каренину и не хотел разрывать их связь. |
|  | Любовь | Левин о Кити | «Но Левин был влюблен, и поэтому ему казалось, что Кити была такое совершенство во всех отношениях, такое существо превыше всего земного, а он такое земное низменное существо, что не могло быть и мысли о том, чтобы другие и она сама признали его достойным ее». | Левин любит Кити, для него она совершенство. Он чувствует себя не достойным ее любви. |
|  | Верность, нравственное постоянство, умение устоять перед соблазнами, порядочность и надежность человека, моральная стойкость. |  | «Извини, но я решительно не понимаю этого, как бы... все равно как не понимаю, как бы я теперь, наевшись, тут же пошел мимо калачной и украл бы калач.  Глаза Степана Аркадьича блестели больше обыкновенного.  — Отчего же? Калач иногда так пахнет, что не удержишься». | Если для Стивы измена не представляется чем-то предосудительным, то для Левин это за рамками понимания. Он честный и порядочный человек. |
|  | Измена, предательство, подлость, безнравственность. | Анна с мужем | — Вы мне гадки, отвратительны! — закричала она, горячась все более и более. — Ваши слезы — вода! Вы никогда не любили меня; в вас нет ни сердца, ни благородства! Вы мне мерзки, гадки, чужой, да, чужой! — с болью и злобой произносила она это ужасное для себя слово чужой. | Анна понимала, что больше не может притворяться, лгать, поэтому была так резка в разговоре с Алексеем Александровичем. |
|  | Ложь, притворство, обман | Анна с мужем | «Анна говорила, что приходило ей на язык, и сама удивлялась, слушая себя, своей способности лжи. Как просты, естественны были ее слова и как похоже было, что ей просто хочется спать! Она чувствовала себя одетою в непроницаемую броню лжи. Она чувствовала, что какая-то невидимая сила помогала ей и поддерживала ее». | Честная по своей природе, Анна вынуждена жить во лжи. Это стало привычным действием и уже перестало ее смущать. |
| * 1. Познание человеком самого себя | Судьба, предопределение, отношение к жизни | Левин о брате | «Слушая разговор брата с профессором, он замечал, что они связывали научные вопросы с задушевными, несколько раз почти подходили к этим вопросам, но каждый раз, как только они подходили близко к самому главному, как ему казалось, они тотчас же поспешно отдалялись и опять углублялись в область тонких подразделений, оговорок, цитат, намеков, ссылок на авторитеты, и он с трудом понимал, о чем речь». | Сергей Иванович поверхностный человек, как и то общество, в котором он находится. Это претит Левину, он не понимает подобного хода мыслей и тем более образа жизни брата. |
|  |  | Мысли автора | «Нет таких условий, к которым человек не мог бы привыкнуть, в особенности если он видит, что все окружающие его живут так же». | Ложь и притворство часто настолько проникают в нашу жизнь, что уже не замечаются людьми и воспринимаются как нечто обыденное и нормальное. |
| Темы сочинений:  1. Какие чувства могут быть неподвластны разуму?  2. Когда человек оказывается перед выбором между верностью и изменой?  3. Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?  4. Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?  5. Что может привести человека в отчаяние?  6. Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства?  7. Когда разум и чувство борются в человеке?  8. Нужно ли осуждать отчаявшегося человека?  9. Когда нужно сдерживать душевные порывы?  10. Как разум и чувства влияют на поступки человека? | | | | |
| 1. **Семья, общество, Отечество в жизни человека.** | | | | |
| 2.1. Семья, род: семейные ценности и традиции | Семья, нравственная опора, воспитание, родство душ, забота и поддержка, эмоциональная связь | Анна | «Уважение выдумали для того, чтобы скрывать пустое место, где должна быть любовь». | Анна живет в семье, где нет любви. Это «душит» её, притворство мужа со временем начинает раздражать, а хочет любви. |
|  | Счастливый/несчастный брак | Вронский в разговоре с Бетси | «Как часто счастье браков по рассудку разлетается, как пыль, именно оттого, что появляется та самая страсть, которую не признавали». | Счастливым брак, заключённый по рассудку, быть не может. Любовь – основа человеческих отношений. |
|  | Ревность, неуверенность в избраннике | Анна в разговоре с Вронским | «Он любит другую женщину, это еще яснее, — говорила она себе, входя в свою комнату. — Я хочу любви, а ее нет. Стало быть, все кончено, — повторила она сказанные ею слова, — и надо кончить». | Анна терзает себя, она не уверена в чувства Вронского только потому, что запуталась, потеряла опору. |
| 2.2. Человек и общество | Неприятие чужих взглядов, отношение к жизни |  | «Степан Аркадьич получал и читал либеральную газету, не крайнюю, но того направления, которого держалось большинство. И, несмотря на то, что ни наука, ни искусство, ни политика, собственно, не интересовали его, он твердо держался тех взглядов на все эти предметы, каких держалось большинство и его газета, и изменял их, только когда большинство изменяло их, или, лучше сказать, не изменял их, а они сами в нем незаметно изменялись». | Стива всегда был на одной волне с общественной жизнью и поступал так, как необходимо было в тот или иной период жизни общества. |
|  | Отношение к образованию | Облонский и Левин | «— В этом-то и цель образования: изо всего сделать наслаждение.  — Ну, если это цель, то я желал бы быть диким». | Левин не понимает взглядов Степана Аркадьевича, для него дико, что образование может быть связано с наслаждением. |
| Темы сочинений:  1. Как Вы понимаете слова Пьера Безухова: «Надо жить, надо любить, надо верить...»?  2. Ценности, которым изменить нельзя.  3. Может ли быть счастлив тот, кто совершил бесчестный поступок?  4. Какие качества раскрывает в человеке любовь?  5. Идеальная семейная пара: как Вы её себе представляете?  6. Спорить с судьбой или принимать её?  7. Возможен ли жизненный путь без ошибок? | | | | |
| 1. **Природа и культура в жизни человека** | | | | |
| 3.1. Человек и культура | Отношение к искусству | Вронский в Италии | «Он понимал все роды и мог вдохновляться и тем и другим; но он не мог себе представить того, чтобы можно было вовсе не знать, какие есть роды живописи, и вдохновляться непосредственно тем, что есть в душе, не заботясь, будет ли то, что он напишет, принадлежать к какому-нибудь известному роду. Так как он не знал этого и вдохновлялся не непосредственно жизнью, а посредственно, жизнью, уже воплощенною искусством, то он вдохновлялся очень быстро и легко и так же быстро и легко достигал того, что то, что он писал, было очень похоже на тот род, которому он хотел подражать». | Вронский тонко чувствует искусство и жизнь в частности. Он хочет творить честно и по-настоящему. |
|  | Отношение к природе | Мысли автора | «Вдруг... понесло теплым ветром, надвинулись тучи и три дня и три ночи лил бурный и теплый дождь... В тумане полились воды, затрещали и сдвинулись льдины, быстрее двинулись... вспенившиеся потоки... И открылась весна». | В проснувшейся природе Толстой видит прелесть жизнь, и это самое важное, это вызывает целую бурю чувств в душе. |
|  |  | Сцена уборки сена | «Бабы с песней приближались к Левину, и ему казалось, что туча с громом веселья надвигалась на него...» «Все заходило и заколыхалось под размеры этой дикой развеселой песни с выкриками, присвистами и ёканиями. Левину завидно стало за это здоровое веселье, хотелось принять участие в выражении этой радости жизни». | Простые действия крестьян, которые трудятся, приятны Левину. Природа и человек в такие моменты едины. |
| Темы сочинений:  1. Может ли природа помочь человеку понять себя? 2. Согласны ли Вы с утверждением, что искусству можно и нужно учиться?  3. Должен ли язык искусства быть понятен каждому?  4. Способна ли природа воспитывать человека? | | | | |

**Комедия А. Вампилова «Старший сын»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Разделы и подразделы** | **Ключевые слова** | **Эпизоды** | **Цитаты** | **Мини-комментарии** |
| 1**. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.** | | | | |
| * 1. Внутренний мир человека и его личные качества | Храбрость, бесстрашие, отвага, решительность | Сарафанов размышляет о жизни | Кто что ни говори, а жизнь всегда умнее всех нас, живущих и мудрствующих. Да-да, жизнь справедлива и милосердна. Героев она заставляет усомниться, а тех, кто сделал мало, и даже тех, кто ничего не сделал, но прожил с чистым сердцем, она всегда утешит. | Герой считает, что главное – это быть хорошим человеком, иметь чистое сердце, именно это важнее всего. |
| 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Запретная любовь, близость душ. | Васенька и Макарская | МАКАРСКАЯ Подумаешь, как интересно... Васенька, поговорим серьезно. Пойми ты, пожалуйста, у нас с тобой ничего не может быть. Кроме скандала, конечно. Подумай, глупенький, я тебя старше на десять лет! Ведь у нас разные идеалы и все такое - неужели вам этого в школе не объясняли? Ты должен дружить с девочками. Теперь в школе, кажется, и любовь разрешается - вот и чудесно. Вот и люби, кого полагается.  ВАСЕНЬКА. Не говори глупостей. | Макарская объясняет парню, что между ними ничего не может быть, ведь он десятиклассник, при этом Васенька настойчив и не сдается так просто. |
|  | Жизненный путь, выбор, самоопределение, жизненные приоритеты, свобода человека. | Кудимов рассказывает о занятии Сарафанова | БУСЫГИН (показывает Кудимову часы). Десять минут. (Сарафанову.) Папа, о чем ты грустишь? Людям нужна музыка, когда они веселятся и тоскуют. Где еще быть музыканту, если не на танцах и похоронах? По-моему, ты на правильном пути. | Бусыгин поддерживает Андрея Григорьевича, говорит, что все занятия достойны уважения, этого нечего стыдиться. |
|  | Совесть, раскаяние, честность | Бусыгин и Сильва | БУСЫГИН. Дубина. Он сейчас войдет, а нас нет. Можешь ты это себе  представить?  СИЛЬВА. Ну, представил. Ну и что?  БУСЫГИН. Ты как знаешь, а я пока останусь. Ненадолго.  СИЛЬВА. Зачем?  Бусыгин молчит. | Бусыгин понимает, что в своей лжи зашел слишком далеко, испытывает чувство вины. Если он уедет не попрощавшись, то причинит боль человеку, который поверил в то, что у него появился еще один сын. |
|  |  | Сильва рассказывает Сарафанову правду | БУСЫГИН. Я надеюсь, что вы меня простите, потому что я... В общем, я  рад, что попал к вам...  САРАФАНОВ. Значит, ты мне... Выходит, я тебе... Как же так?.. Да нет, я  не верю! Скажи, что ты мой сын!.. Ну! Сын, ведь это правда? Сын?!  БУСЫГИН. Нет...  САРАФАНОВ. Кто же ты? Кто?! | Сарафанов настолько мечтал о том, что дети будут с ним близки, что поверил обману Бусыгина. После того как герой узнал правду, он не хотел с этим мириться. |
|  | Измена, предательство, подлость, безнравственность. | Разговор Бусыгина и Сильвы | БУСЫГИН. Этот папаша - святой человек. СИЛЬВА. Да, здорово ты его напаял. Просто красиво. БУСЫГИН. Нет уж, не дай-то бог обманывать того, кто верит каждому твоему слову. | Бусыгин понимает, что их обман зашел далеко, что он поступает с Сарафановым подло. |
| * 1. Познание человеком самого себя | Судьба, предназначение, мечты человека | Сарафанов и Бусыгин | САРАФАНОВ. Вот и вся жизнь... Не все, конечно, так, как замышлялось в молодости, но все же, все же. Если ты думаешь, что твой отец полностью отказался от идеалов своей юности, то ты ошибаешься. Зачерстветь, покрыться плесенью, раствориться в суете - нет, нет, никогда…Я сочиняю. (Садится.) Каждый человек родится творцом, каждый в своем деле, и каждый по мере своих сил и  возможностей должен творить, чтобы самое лучшее, что было в нем, осталось после него. Поэтому я сочиняю. | Сарафанов рассказывает «старшему сыну», что, как бы ни была прозаична жизнь, он не унывает, сочиняет музыку, не отказывается от мечты. |
| * 1. Свобода человека и его ограничения | Соблюдение/ несоблюдение правил, нежелание следовать стереотипам | Сарафанов в разговоре с Бусыгиным | САРАФАНОВ. Я вижу, ты молодец. Не то что твой младший брат. Он у нас слишком чувствителен. Говорят, тонкая душевная организация, а я думаю, у него просто нет характера. БУСЫГИН. Тонкая организация всегда выходит боком. | Герои размышляют о том, что слишком чувствительным людям сложно жить в этом мире, они часто страдают, как это и происходит с Васенькой. |
| Темы сочинений:  1. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?  2. Как юношеские мечты могут повлиять на дальнейшую жизнь человека?  3. Способен ли робкий человек совершить смелый поступок?  4. Честь и совесть: как связаны эти понятия?  5. Что может привести человека в отчаяние?  6. Что такое взаимопонимание?  7. Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны? | | | | |
| 1. **Семья, общество, Отечество в жизни человека.** | | | | |
| 2.1. Семья, род: семейные ценности и традиции | Семья, нравственная опора, воспитание, родство душ, забота и поддержка, эмоциональная связь | Сарафанов и Васенька | САРАФАНОВ. А второй? Он тоже хочет, чтобы я его усыновил? ВАСЕНЬКА. Папа, они взрослые люди. Сам подумай, зачем взрослому человеку родители? САРАФАНОВ. По-твоему, не нужны? | Человеку всегда нужны родители, сколько бы лет ему ни было. Именно они поддержат всегда, помогут. |
|  |  | Разговор Сарафанова с Бусыгиным | САРАФАНОВ. Я так тебе рад, поверь мне. То, что ты появился, - это настоящее счастье.  БУСЫГИН. Для меня это тоже... большая радость.  САРАФАНОВ; Это правда, сынок?  БУСЫГИН. Конечно. | Андрей Григорьевич чувствует себя одиноко, поэтому раз внезапному появлению сына. |
|  |  | Сарафанов уговаривает сына не уезжать так скоро | САРАФАНОВ. Вот, сынок. Это пустячок, серебряная табакерка, но дело в том, что в нашей семье она всегда принадлежала старшему сыну. Еще прадед  передал ее моему деду, а ко мне она попала от твоего деда - моего отца. Теперь она твоя. | Герой отдает сыну важную для семьи вещь, семейную реликвию, что свидетельствует об искренности его чувств. |
|  | Конфликт поколений, разные поколения, взрослые отношения, жизненные установки, положительный пример, ложные стереотипы, методы воспитания. | Разговор Сарафанова с Бусыгиным | БУСЫГИН. А что тебя беспокоит?  САРАФАНОВ. Да вот, суди сам. Один бежит из дому, потому что у него несчастная любовь. Другая уезжает, потому что у нее счастливая... | Сарафанов рассказывает о желании детей уехать, у каждого на это свои причины. Герой понимает, что останется один, что у него нет душевной близости с детьми. |
| Темы сочинений:  1. Возможно ли полное взаимопонимание между людьми разных поколений?  2. «Век нынешний и век минувший»: причины конфликта.  3. В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь?  4. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе? | | | | |

Методическое сопровождение написания ИС на основе произведений:

М. Ю. Лермонтова «Бородино»,

М. Горького «Челкаш»

(автор: Хомякова И.Р.)

**Стихотворение М.Ю. Лермонтова**

**«Бородино»**

|  |
| --- |
| В каждом слове слышите солдата, язык которого,  не переставая быть грубо простодушным,  в то же время благороден, силен и полон поэзии».  В.Г. Белинский |
| **Историческая справка**  Бородинское сражение - крупнейшее сражение Отечественной войны 1812 года между русской и французской армиями - произошло 7 сентября (26 августа) 1812 года у села Бородино (под Москвой). После оставления Смоленска русская армия отходила к Москве. 3 сентября она расположилась у села Бородино, на заранее избранной позиции, где М.И. Кутузов решил дать армии Наполеона решительное сражение.  К началу сражения в русской армии было 120 тысяч человек против 135 тысяч человек французов.  В течение 6 сентября обе стороны производили последние приготовления к сражению.  Бородинское сражение началось на рассвете 7 сентября артиллерийской канонадой с обеих сторон. О результатах Бородинского сражения Кутузов доносил Александру I: **"Баталия, 26-го числа бывшая, была самая кровопролитнейшая из всех тех, которые в новейших временах известны. Место баталии нами одержано совершенно, и неприятель ретировался тогда в ту позицию, в которую пришел нас атаковать".**  **"Битвой гигантов"** назвал это сражение Наполеон. Позже, находясь в изгнании, поверженный французский император признал, что из пятидесяти сражений, им данных, "в битве под Москвой выказано наиболее доблести и одержан наименьший успех. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а **русские заслужили право быть непобедимыми".**  И до сих пор **Бородино для русских - символ величия народного духа и предмет национальной гордости...** |
| **О произведении**  «Бородино» - лирическое стихотворение. Главное в нем не изображение хода битвы, а раскрытие чувств и мыслей простых солдат, а с ними мыслей и чувств поэта, его размышления о роли простого народа в победе и о значении Бородинской битвы, о судьбе личности и возможности ее единения с простым народом, о том, что такое настоящие люди и какой ценой добывается слава родины. |
| * 1. **Внутренний мир человека и его личные качества**   Ключевые слова: патриотизм, отвага, ответственность, мужество и героизм, тревога, чувство страха и в то же время гордость за солдат, бесстрашных в бою.  **Эпизоды, цитаты**  «Да, были люди в наше время, Не то, что нынешнее племя, Богатыри — не вы!»  «Полковник наш рождён был хватом: Слуга царю, отец солдатам… Да, жаль его: сражён булатом, Он спит в земле сырой».  «Уж мы пойдем ломить стеною,  Уж постоим мы головою  за Родину свою!..»  **Комментарий.**  Лермонтов описывает реально произошедшие события войны 1812 года и показывает глазами их очевидца. Автор восхищается героями, бравыми воинами, которые готовы были отдать жизнь за Родину. Их образы явно идеализированы, как и сама эстетика войны. Простые воины, пережившие все тяготы войны, погибшие в боях товарищи, раненые — это главные герои “Бородино”.  Цель автора - прославление народа, выступившего единой силой против врага, прославление его мужества и героизма.  Повествование о подвигах Лермонтов доверил ветерану, выступающему в противовес тому, что поэты описывали только героев, имеющих высокие воинские звания и положение в обществе, игнорируя заслуги простых солдат.  Солдат груб и простодушен, но в то же время силен и благороден.  Читатель слышит речи гордого патриота и смельчака — именно такими были бойцы того времени.  Лермонтов называет бойцов богатырями: они спасли Родину, победили грозного врага; проявили смелость, мужество, героизм.  В стихотворении выделяются два образа: солдата («дяди») и полковника.  Автор наделяет полковника такими качествами, как смелость, сила, бесстрашие, верность присяге, доброта к солдатам, сердечность.  Старый ветеран же обладает мудростью, скромностью, добротой по отношению к своим собратьям и безграничной преданностью своей Родине. |
| * 1. **Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом**   **Ключевые слова:** добро – зло, любовь к родине, самоотречение, самопожертвование, воинское братство, содружество, сопереживание.  **Эпизоды, цитаты:**  «Да, были люди в наше время, Не то, что нынешнее племя: Богатыри — не вы!»  «Вам не видать таких сражений!...»  «Да, были люди в наше время, Могучее, лихое племя: Богатыри — не вы. Плохая им досталась доля: Немногие вернулись с поля. Когда б на то не Божья воля, Не отдали б Москвы!»  **Комментарий**  Стихотворение написано в форме рассказа пожилого солдата, который был очевидцем и участником событий Бородинской битвы.  В стихотворении поднимается проблема взаимоотношений поколений. Изложение идёт от имени простого солдата. Это разговор старого бойца с мальчиком, но на самом деле это произведение — своего рода диалог поколения Лермонтова с поколением героев Отечественной войны 1812 года.  Ветеран рассказывает не о себе, не о своем подвиге, а о масштабе события, о величии битвы, о героизме простых солдат и командиров.  Читатель видит сожаление о том, как изменились времена и характеры людей, ведь нет уже “богатырей” в России, нет той силы духа и характера, присущего русскому человеку. Это замечание не только старого ветерана, но и самого поэта, который часто критиковал своих современников за трусость, инфантильность и несостоятельность. Белинский отмечал, что основная **идея** стихотворения выражена во втором куплете: «Эта мысль — жалоба на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошедшему, столь полному славы и великих дел».  Обращение к прошлому стало назиданием для настоящего поколения. |
| * 1. **Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом. Познание человеком самого себя**   **Ключевые слова:** познание, значимость для человека исторической правды, вера в себя, самооценка, самопожертвование, ответственность за прошлое и будущее.  **Эпизоды, цитаты:**  «Немногие вернулись с поля... Не будь на то Господня воля, Не отдали б Москвы!»  «Мы долго молча отступали, Досадно было, боя ждали…»  «Два дня мы были в перестрелке. Что толку в этакой безделке? Мы ждали третий день. Повсюду стали слышны речи: «Пора добраться до картечи!»  «Были все готовы Заутра бой затеять новый И до конца стоять... Вот затрещали барабаны — И отступили басурманы».  **Комментарий:**  В начале стихотворения мальчик задает вопрос старому солдату-ветерану:  «Скажи-ка, дядя, ведь не даром  Москва, спаленная пожаром,  Французу отдана?»  Им движет желание больше узнать об истории своей страны, здоровое любопытство и обидная мысль о вынужденном оставлении Москвы.  Герой пытается понять, какой ценой досталась победа в то далекое время.  Лермонтов освещает именно духовную победу русских солдат над французами, так как потери в бою явно указывают на поражение отечественной армии. В какой-то момент солдаты даже высказывают недоверие к своим командирам. Они переживают, что боев долго не было, и не хотят отступать. Это говорит об их самоотверженной любви к родине. Москву они готовы защищать ценой жизни и с трудом соглашаются на то, чтобы сдать ее врагу.  Стихотворение «Бородино» - это не только попытка осмысления исторического события, но и осознание значимости каждого человека, его помыслов, его преданности святому ратному делу. |
| * 1. **Свобода человека и его ограничения**   **Ключевые слова**: позиция автора, роль народа в истории в переломные моменты,  **Цитаты:**  «Ребята! не Москва ль за нами? Умремте же под Москвой, Как наши братья умирали!»  **Комментарий**  «Бородино» - первое стихотворение, опубликованное самим Лермонтовым с его полной подписью. В произведении поднимается проблема  роли  народа в истории в её переломные моменты.  Итог [Бородинского сражения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) является дискуссионным вопросом среди историков, исследователей и специалистов. В ходе сражения 26 августа ([7 сентября](https://ru.wikipedia.org/wiki/7_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F)) [1812 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1812_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) [Великая армия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F) [Наполеона](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD_I) ценой огромных усилий сумела отбросить [русскую армию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F_1812_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0) с её первоначальных позиций, захватить большинство полевых укреплений противника и причинить последнему тяжёлые потери. Таким образом, это историческое событие можно считать поражением для российской армии. Но так ли это? В результате французская армия была настолько ослаблена, что не могла продолжать войну. Ей противостояла не только русская армия, но и гражданское население. Французы были обречены.  Произведение Лермонтова противостоит официальной точке зрения: победитель в Отечественной войне 1812 г. — русский народ. О великом историческом событии рассказывает рядовой участник, солдат, причем его оценка совпадает с позицией автора. Хотя в сражении и с той, и с другой стороны были огромные потери, но с исторической точки зрения это была решающая битва для исхода Отечественно войны 1812 года. |
| 2.1. **Семья, род; семейные ценности и традиции**  **Ключевые слова:** семейные и жизненные ценности, доброта, сострадание, способность любить, стремление понять других  **Комментарий**  …Несмотря на то что М.Ю. Лермонтов родился после войны 1812 года, это событие  имело важное значение в формировании национального самосознания Лермонтова. Он рос и воспитывался в атмосфере «священных преданий» о нём. С детских лет он впитывал в себя рассказы об Отечественной войне и от своих родных, и от тархановских мужиков (имение Тарханы – родовое имение поэта), среди которых было немало участников великого Бородинского сражения. Сам отец поэта Юрий Петрович, армейский офицер, был в 1812 году в ополчении и, наверное, рассказывал своему сыну о великой военной эпопее. И бабушка с гордостью рассказывала внуку о своих родных братьях Дмитрии и Афанасии Столыпиных, прославивших себя в Бородинском сражении. В результате этого Лермонтов в честь 25-летия Отечественной войны 1812 года он создал свое замечательное стихотворение “Бородино».  В стихотворении автор показывает простых солдат, которые готовы отдать свою жизнь за Россию, за свою землю, за свою семью. Их объединяет единая святая цель. Форма повествования выбрана Лермонтовым не случайно. Сам диалог мальчика и старого ветерана – символ связи времен, связи поколений, доказательство того, что подрастающее поколение должно знать славную историю своих предков. Именно так формируются семейные традиции, жизненные ценности. |
| **2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека**  **Ключевые слова**: родина, дом, борьба со злом, мир, война.  Рассказ ведется от лица старого солдата, который был участником героического сражения. “Дядя” - старый солдат, выступающий в роли рассказчика. Это портрет ветерана войны 1812 года, старого воина. Он храбрый, бравый воин, о чем говорят ордена на груди.Солдат-рассказчик – артиллерист, т. к. имеет дело с пушками.  Старый солдат не отделяет себя от своих товарищей, таких же простых солдат. Он не называет их даже по именам, потому что их было много, сотни, тысячи. Себя и всех своих товарищей он называет словом «мы». Он говорит от имени всех участников Бородинского сражения, всего русского народа. Солдат находился в гуще событий, видел все своими глазами, пережил все, и это делает повествование достоверным и более интересным. Мы как будто сами присутствуем на поле боя.  Тема стихотворения – показ мужественного подвига русского народа на войне. Именно Лермонтов впервые подчеркнул значимость простых солдат, русского народа в борьбе с захватчиками. Художественно выразительно и документально точно он описывает события легендарного сражения, добавляя ему бытовые детали, человеческие характеры, эмоциональную окраску и атмосферу всеобщего патриотизма. Главная мысль произведения – сила России в народе, патриотическом духе. В само слово «Москва» автор вкладывает особый смысл. Это не только столица России, но и сердце Родины, весь народ!  Смысл и идея стихотворения – показать героическое прошлое своей страны.  Эти войска считались основной, ведущей силой русской армии, именно артиллерия наводила ужас на врагов.  «Чуть утро осветило пушки…»  «Забил заряд я в пушку туго…»  «Картечь визжала…»  «И залпы тысячи орудий  Слились в протяжный вой…» |
|  |
| **3.1. Природа и человек**  **Ключевые слова:**  Вечная связь человека и природы. Доброе, чуткое отношение к ней.  «Чуть утро осветило пушки И леса синие верхушки…»  «И только небо засветилось…»  Вкрапления строк, указывающие на время происходящих событий, немногочисленны, но очень поэтичны, насыщены изобразительными средствами. Состояние природы в стихотворении гармонично сочетается с событиями. Смена дня и ночи описывается Лермонтовым с помощью эпитетов, метафор. |
| **3.4. Язык и языковая личность**  **Цитаты**  Возвышенный стиль стихотворения:«на поле грозной сечи ночная пала тень», «ликовал», «сверкнув очами».  Просторечные выражения, свойственные простому мужику, солдату, **поговорки, пословицы:** «ушки на макушке», «полковник наш рожден был хватом», «что толку в этакой безделке», «тут как тут», «заутра бой затеять новый», «и отступили басурманы».  Искажение французских слов («мусью»), разговорные выражения: «Что ж мы? на зимние квартиры? Не смеют, что ли, командиры чужие изорвать мундиры о русские штыки?», «Ну ж был денёк!», «Уж мы пойдем ломить стеною, Уж постоим мы головою за Родину свою!..»  **Комментарий**  Возвышенный стиль стихотворения сменяется простым, доступным любому читателю стилем. Торжественный стиль подчеркивает величие, значимость сражения в этот исторический период. Яркий образный народный язык раскрывает субъективный взгляд на бой близ деревни Бородино, который имел решающее значение во всей русско-французской войне.  Повествование напоминает язык народных сказаний. Такие стихи легко воспринимаются и запоминаются на слух, что обусловило быстрое распространение произведения в народе.  Образ солдата – ветерана войны - можно нарисовать не через словесный портрет, а через речевую манеру. Это простой русский мужик, крестьянин, в тяжелый момент для России ставший ее защитником, готовый пожертвовать своей жизнью ради своего народа.  Лирический герой рассказывает о событиях сражения простым, понятным языком, без пафосных фраз. Этим автор подчеркивает типичность героя – представителя простого народа, защитника Родины. |
| **Вывод.** После Бородинского сраженияНаполеон сказал: «Еще ни в одном сражении мы не потеряли столько офицеров и генералов. Из 50 данных сражений в битве под Москвой наши войска проявили наибольшую доблесть и добились наименьшего успеха, а русские заслужили право быть непобедимыми». Однако потери были столь велики, что Кутузов принял решение сдать Москву и тем спасти армию, Россию: «С потерей Москвы еще не потеряна Россия, с потерей же армии Россия потеряна». В самый ответственный момент нашей истории люди проявили стойкость, воинскую доблесть, мужество, сумели не только остановить врага, но и прогнать его прочь со своей земли.  Бородинское сражение стало генеральным сражением, которое повлияло  на исход войны, закончившейся победой русских войск и изгнанием французов с русской земли.  Из  стихотворения «Бородино»  выросло впоследствии величественное произведение Л. Н. Толстого «Война и мир».  Идейное воздействие стихотворения на сознание людей сказалось в Великую Отечественную войну 1941-1945 годов. Рассказывают, что в боях на подступах к Москве зимою 1941 года один из бойцов, схватив знамя из рук смертельно раненного товарища, воскликнул: «Ребята! Не Москва ль за нами? Умремте ж под Москвой!» - с этими словами  бросился в бой. Таким образом, «Бородино» Лермонтова можно считать гимном родной стране и ее великому народу!  Гениальное стихотворение М.Ю. Лермонтова — это поэма о бессмертном народном подвиге. И вместе с тем это слово грусти и тоски о прошедших невозвратимых героических днях. Историческое значение «Бородино» состоит в том, что в этом произведении со всей настойчивостью, со всей поэтической определенностью поэт утверждает мысль о народе как главном деятеле всемирной истории. |
| **Темы сочинений**   1. Что значит быть гражданином? 2. Что такое «связь времён»? 3. Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества? 4. Чем можно и нужно гордиться? 5. Какой опыт даёт человеку война? 6. [Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?](https://100ballnik.com/%d0%b8%d1%82%d0%be%d0%b3%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b5-%d1%81%d0%be%d1%87%d0%b8%d0%bd%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5-2022-2023-%d0%ba%d0%be%d0%b3%d0%b4%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b5%d0%b4%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%b2%d0%b8/) 7. [Что значит быть верным долгу?](https://100ballnik.com/%d1%87%d1%82%d0%be-%d0%b7%d0%bd%d0%b0%d1%87%d0%b8%d1%82-%d0%b1%d1%8b%d1%82%d1%8c-%d0%b2%d0%b5%d1%80%d0%bd%d1%8b%d0%bc-%d0%b4%d0%be%d0%bb%d0%b3%d1%83-%d0%b8%d1%82%d0%be%d0%b3%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b5/) 8. На каких примерах можно воспитать достойных граждан? 9. Как судьба человека связана с историей народа? 10. Как Вы понимаете выражение «достойный сын своего отца»? 11. Как Вы понимаете слова М. Горького: «Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего»? |

**Рассказ М. Горького «Челкаш»**

|  |
| --- |
| **О произведении**    Рассказ «Челкаш» относится к раннему творчеству Максима Горького. В нем автор рассказывает историю, приключившуюся с одним босяком по имени Гришка Челкаш. Несмотря на то что этот герой был далеко не идеален, занимался воровством и пьянствовал, именно в нем писатель увидел подлинную человеческую душу.  **История создания**  Творческая история рассказа «Челкаш» весьма необычна и включает в себя интересные факты из жизни молодого Максима Горького. В 1891 году тогда еще Алексей Пешков отправился в путешествие по Руси. В селе Кандыбино Николаевской области Украины писатель стал свидетелем истязания толпой неверной мужу жены. Будущий писатель решился заступиться за женщину, за что был очень сильно избит, после вывезен далеко за пределы села и выброшен в грязь. Ехавший с сельской ярмарки шарманщик подобрал его и отвез в больницу города Николаев. Там его соседом по палате оказался босяк. Горький позже вспоминал:  *«…Изумлен был я беззлобной насмешливостью одесского босяка, рассказавшего мне случай, описанный мною в рассказе «Челкаш».*  Три года спустя писатель В. Г. Короленко побудил Горького создать рассказ: *«…вы хорошо рассказываете… попробуйте вы написать что-либо покрупнее, для журнала… Напечатают вас в журнале, — и, надеюсь, вы станете относиться к себе более серьезно!».*  Начинающий автор, вдохновившись похвалой уважаемого публициста, написал свое первое произведение «Челкаш» всего за два дня. Короленко, прочитав черновики, был очень впечатлен рассказом. |
|  |
| **Главные герои**  **Челкаш** –мужчина средних лет, босяк, жулик и оборванец. Имеет неопрятный внешний вид, что оправдывается его бродяжничеством. Родился в состоятельной крестьянской семье, в молодости служил в гвардии, был женат на девушке Анфисе. На момент событий, рассказанных в произведении, персонаж уже 11 лет ведет босяцкий образ жизни.  **Гаврила -** молодой бедный крестьянин. Герой вынужден был приехать на заработки, чтобы обеспечить себя и престарелую мать, но добыть достаточно денег не получается. Единственным выходом для него остается жениться на богатой невесте и всю оставшуюся жизнь работать на тестя, и такая перспектива не радует юношу. Он мечтает заработать достаточно средств, чтобы жениться на любимой девушке и не зависеть от ее отца. |
| **Раздел 1.1.** Внутренний мир человека и его личные качества.  **Ключевые слова**: природа человека, конфликт мировоззрений, свобода личности, независимость, алчность, жадность, подлость, щедрость – скупость, жадность, чувство прекрасного, любовь к природе.  **Эпизоды, цитаты.**  «**Гришка Челкаш**, старый травленый волк, хорошо знакомый гаванскому люду, заядлый пьяница и ловкий, смелый вор. Он был бос, в старых, вытертых плисовых штанах, без шапки, в грязной ситцевой рубахе с разорванным воротом, открывавшим его сухие и угловатые кости, обтянутые коричневой кожей… Длинный, костлявый, немного сутулый… Даже и здесь, среди сотен таких же, как он, резких босяцких фигур, он сразу обращал на себя внимание своим сходством с степным ястребом, своей хищной худобой и этой прицеливающейся походкой, плавной и покойной с виду, но внутренне возбужденной и зоркой, как лет той хищной птицы, которую он напоминал».  Гаврила – «молодой парень в синей пестрядинной рубахе, в таких же штанах, в лаптях и в оборванном рыжем картузе…. Парень был широкоплеч, коренаст, русый, с загорелым и обветренным лицом и с большими голубыми глазами, смотревшими на Челкаша доверчиво и добродушно.  **Гаврила** – молодой бедный крестьянин. Он очень доверчив, добродушен и наивен, но при этом таит в себе и темную сторону. Помогая Челкашу, герой показывает свою трусость, пугается фонаря, плачет, просит отпустить его. !!!!!Но зато его отношение к деньгам иное: герой очень любит деньги, да настолько, что готов дважды убить Челкаша, только бы заполучить всю вырученную сумму. Показывает он свою робость и тогда, когда, кинув в Челкаша камень, убегает.  **Мини-комментарий**  У Челкаша есть свои моральные ценности. Он не любит жадных и алчных людей, как Гаврила. Несмотря на внешнюю суровость, герой может испытывать жалость и сочувствие. Его жизненная философия строится на свободе, из толпы он выделяется своей независимостью. Челкаш не привязан ни к чему, живет одним днем. Такое же отношение у него и к деньгам, он не привязан к ним, в нем отсутствует меркантильность, поэтому он с легкостью отдает всю выручку напарнику Гавриле).  Проблема алчности — основная в произведении. Она ярче всего раскрывается на примере образа Гаврилы. Ради денег он готов на многое, даже на убийство. С постепенным нарастанием проявления жадности в герое раскрываются и другие его отрицательные черты: бездуховность, эгоизм, жестокость, подлость. Но все-таки в нем есть человечность: он возвращается и просит прощения у главного героя и сначала даже отказывается брать деньги, но в конце концов его алчность вырывается наружу, и он забирает большую часть заработанного ими обоими. Горький показывает, что на фоне его предстает в лучшем свете даже вор-контрабандист Челкаш, который хоть и занимается незаконным делом, но имеет нравственные ценности. |
| **Раздел 1.2. Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом.**  **Ключевые слова**: добро и зло, гуманность, сострадание, озлобленность, нежелание понять других ,черствость, бездушие, отвращение и брезгливость.  **Эпизоды, цитаты.**  «Ему сразу понравился этот здоровый, добродушный парень с ребячьими светлыми глазами».  «В нем этот здоровый деревенский парень что-то будил...»  «Он кипел и вздрагивал от оскорбления, нанесенного ему этим молоденьким теленком, которого он во время разговора с ним презирал, а теперь сразу возненавидел … за всю его жизнь прошлую и будущую, а больше всего за то, что… смеет любить свободу, которой не знает цены и которая ему не нужна».  «Он видел перед собою человека, жизнь которого попала в его волчьи лапы. Он, Челкаш, чувствовал себя в силе повернуть ее и так и этак. Он мог разломать ее, как игральную карту, и мог помочь ей установиться в прочные крестьянские рамки. Чувствуя себя господином другого, он думал о том, что этот парень никогда не изопьет такой чаши, какую судьба дала испить ему, Челкашу... И он завидовал и сожалел об этой молодой жизни, подсмеивался над ней и даже огорчался за нее, представляя, что она может еще раз попасть в такие руки, как его... И все чувства в конце концов слились у Челкаша в одно — нечто отеческое и хозяйственное. Малого было жалко, и малый был нужен».  «Челкаш был доволен своей удачей, собой и этим парнем, так сильно запуганным им и превратившимся в его раба».  «— А жаден ты!.. Нехорошо... Впрочем, что же?... Крестьянин...— задумчиво сказал Челкаш».  «Дай ты мне эти деньги! Дай, Христа ради! Что они тебе?… Сделай доброе дело! Пропащий ведь ты... Нет тебе пути... Челкаш, испуганный, изумленный и озлобленный, сидел на песке,… молчал и страшно таращил глаза на парня…»  **Мини-комментарий**  На протяжении всего рассказа М. Горький обращает наше внимание на взаимоотношения главных героев. Отношение Челкаша к Гавриле меняется. Сначала он видит в нем молодого парня, «жизнь которого попала в его волчьи лапы». Он вызывает у него некоторую брезгливую жалость своими мелкими мечтами, привязанностью к земле. Одновременно он понимает, что такие мечты самому бродяге недоступны. Это осложняет состояние главного героя. Ему по-отечески жаль его. Во время их плавания Челкаш начинает понимать, что из себя представляет юноша, он видит его трусость. В конце же произведения, когда наружу вырывается вся жадность и подлость Гаврилы, главный герой испытывает к нему только лишь отвращение и брезгливость. |
| **1.3. Познание человеком самого себя**  **Эпизоды, цитаты.**  «Гавриле стало страшно. Этот страх был хуже страха, навеянного на него Челкашом; он охватил грудь Гаврилы крепким объятием, сжал его в робкий комок и приковал к скамье лодки...».  «Пережив дважды в эту ночь такой страх, он теперь боялся пережить его в третий раз и желал одного: скорей кончить эту проклятую работу, сойти на землю и бежать от этого человека, пока он в самом деле не убил или не завел его в тюрьму».  «— Главное в крестьянской жизни — это, брат, свобода! Хозяин ты есть сам себе. У тебя твой дом — грош ему цена — да он твой. У тебя земля своя — и того ее горсть — да она твоя! Король ты на своей земле!.. У тебя есть лицо... Ты можешь от всякого требовать уважения к себе...»  Он почувствовал это раздражающее жжение в груди, являвшееся всегда, чуть только его самолюбие — самолюбие бесшабашного удальца — бывало задето кем-либо, и особенно тем, кто не имел цены в его глазах.  **Комментарий**  Обращает на себя внимание название рассказа. М. Горький называет произведение «Челкаш». Этим он хочет показать, что характер, черты бродяги, человека из низших слоев, стоящий вне закона, его внутренний мир стоят в центре внимания. Сначала читателю кажется, что Челкаш очень хорошо знает жизнь и людей, смотрит на них снисходительно. Но со временем он убеждается в том, что даже простой крестьянский парень Гаврила с него несложным мирком – личность очень сложная. Челкаша потрясает его жадность и неуемная жажда обогащения. Гаврила способен на преступление – убийство – ради достижения своей цели, и это для главного героя становится….. |
| **1.4. Свобода человека и его ограничения**  **Ключевые слова:**  сложность человеческих отношений и влияние общественного давления на личность, человеческое достоинство,  принуждение, вседозволенность.  **Эпизоды, цитаты.** «Этот ребенок (Гаврила) по сравнению с ним (Челкашом) смеет любить свободу, которой не знает цены и которая ему не нужна. Всегда неприятно видеть, что человек, которого ты считаешь хуже и ниже себя, любит или ненавидит то же, что и ты, и, таким образом, становится похож на тебя».  «Он видел перед собою человека, жизнь которого попала в его волчьи лапы. Он, Челкаш, чувствовал себя в силе повернуть ее и так и этак. Он мог разломать ее, как игральную карту, и мог помочь ей установиться в прочные крестьянские рамки. Чувствуя себя господином другого, он думал о том, что этот парень никогда не изопьет такой чаши, какую судьба дала испить ему, Челкашу... И он завидовал и сожалел об этой молодой жизни, подсмеивался над ней и даже огорчался за нее, представляя, что она может еще раз попасть в такие руки, как его...»  «Челкаш слушал его радостные вопли, смотрел на сиявшее, искаженное восторгом жадности лицо и чувствовал, что он – вор, гуляка, оторванный от всего родного – никогда не будет таким жадным, низким, не помнящим себя. Никогда не станет таким!.. И эта мысль и ощущение, наполняя его сознанием своей свободы, удерживали его около Гаврилы на пустынном морском берегу».  **Мини-комментарий.**  Слово «свобода» звучит в произведении неоднократно. Но можно ли назвать свободными главных героев? Это выражается в возможности выбора. Челкаш считает, что Гаврила не имеет права говорить о свободе, что он не знает, что это такое. Гаврила сам устанавливает для себя заслоны, его мечты – это те «крестьянские рамки», которые лишают его свободы. Кроме того, Гаврила слаб, его легко сломать, лишив возможности добиться своей мещанской мечты.  Гаврила Становится своеобразным рабом Челкаша.. В рассказе слово «раб» по отношению к Гавриле проявляется несколько раз. Гаврила во время их плавания он исполняет все приказы главного героя. Для Челкаша крестьянская жизнь в общем является рабством, так как она всегда предполагает зависимость от земли, семьи и работы. Гаврила оказывается не только «рабом» Челкаша, но и рабом своих желаний. Именно ради средств, которыми он так грезит, он соглашается помогать вору, а после сам думает о краже и убийстве.  Свободен ли Челкаш? Он гордится своей свободой, но она находится за гранью нравственных законов. Для него это презрение к другим людям, к простому человеку-трудяге, к тем грузчикам, которые непосильным трудом зарабатывают копейки. Он презирает все, что для человека является важным, считает себя всесильным. Но при этом он в глубине души завидует Гавриле, ведь он понимает, что такая жизнь, как его, никогда не будет принята обществом. «Старый травленый волк» Челкаш прекрасно чувствует себя среди «гранита и железа», где голоса людей «слабы и смешны», а сами люди «смешны и жалки», так как презирает их, ценя лишь волю «ловкого, смелого вора». Мнимая свобода Челкаша - результат разрыва всех уз и с городом, и с деревней.  В рассказе стал­киваются два понимания свободы: свобода мелкого собственника **и** свобода босяка, порвавшего связи с породившей его средой. Стремление стать хозяином на своей земле тол­кают Гаврилу на жалкие и подлые поступки по отно­шению к человеку, которым он готов восхищаться. Свобода Челкаша, свобода от социума, от собственни­ческих инстинктов оборачивается драмой ненужно­го человека, утратившего свои корни, потерявшего имя, порождает жажду мести и отчаяние. |
| **2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции**  **Ключевые слова:**  нравственное воспитание, кормилец семьи, дружба, любовь, равнодушие, нарастающая душевная черствость, обуза для семьи, эгоизм, жестокость , агрессия.  **Эпизоды, цитаты.**  Гришка Челкаш родился в семье состоятельного крестьянина. "Было когда-то свое гнездо... Отец-то был из первых богатеев в селе...",  "...солидные речи истового крестьянина-отца..." (об отце Челкаша). В молодости Челкаш служил гвардейским солдатом и был женат на девушке Анфисе: "Он успел посмотреть себя ребенком, всю деревню, свою мать, краснощекую, пухлую женщину, с добрыми серыми глазами, отца — рыжебородого гиганта с суровым лицом; видел себя женихом и видел жену, черноглазую Анфису, с длинной косой, полную, мягкую, веселую, снова себя, красавцем, гвардейским солдатом; снова отца, уже седого и согнутого работой, и мать, морщинистую, осевшую к земле; посмотрел и картину встречи его деревней, когда он возвратился со службы; видел, как гордился перед всей деревней отец своим Григорием, усатым, здоровым солдатом, ловким красавцем..." Вот уже 11 лет Челкаш ведет босяцкую жизнь.  **Челкаш –** босяк, забывший своё крестьянское происхождение. Теперь он не приемлет никакой оседлости. Ему не нужна семья, жена, хозяйство. Теперь он чувствует себя навсегда оторванным от крестьянской жизни, в которой он давно разочаровался: "...о радостях крестьянской жизни, в которых сам давно разочаровался..."  "А перед Челкашом быстро неслись картины прошлого, далекого прошлого, отделенного от настоящего целой стеной из одиннадцати лет босяцкой жизни."  "Он чувствовал себя одиноким, вырванным и выброшенным навсегда из того порядка жизни, в котором выработалась та кровь, что течет в его жилах."  **Мини-комментарий.**  Горький достаточно подробно рассказывает о прошлом Челкаша: о его жизни в деревне, о его родителях, о жене, о военной службе. Эта жизнь была вполне благополучной. Для главного героя семейные ценности, отношение отца, репутация ловкого и сильного крестьянина были важны. Но автор не говорит о том, что изменило жизнь Челкаша и почему он многие годы ведет босяцкую жизнь. Сохранились ли его семейные ценности? Сожалеет ли Челкаш, что его жизнь настолько изменилась? Он хочет показать презрительное отношение к своему прошлому, к тому, о чем мечтает Гаврила. При этом автор неоднократно акцентирует внимание читателя на том, что он испытывает зависть к простым мечтам крестьянина Гаврилы. Челкаш несчастлив. При вос­поминании о матери, отце, матушке-земле Челкаш ощущает себя «одиноким, вырванным и выброшенным навсегда из того порядка жизни, в котором выработалась та кровь, что течет в его жилах». В разру­шении связей между людьми Горький видел утрату смысла жизни. Соглашаясь отдать Гавриле деньги, он хочет помочь ему воплотить простую житейскую мечту. Одновременно, рисуя Гаврилу, Горький рассказывает о той семейной жизни, о достатке, о доме, который живет только в воображении Гаврилы. Для него сильны семейные ценности, и это должно быть достойно уважения, пока речь не заходит о том, какими способами он готов их добиваться. |
| **2.2. Человек и общество**  **Ключевые слова:**  смысл жизни, место человека в обществе, рабство, социальная изоляция, устои жизни, отсутствие душевной гармонии, бессмысленность существования, ожесточение.  **Эпизоды, цитаты.**  «Гранит, железо, дерево, мостовая гавани, суда и люди… Но голоса людей, еле слышные в нем, слабы и смешны. И сами люди, первоначально родившие этот шум, смешны и жалки: их фигурки, пыльные, оборванные, юркие, согнутые под тяжестью товаров, лежащих на их спинах, суетливо бегают то туда, то сюда в тучах пыли, в море зноя и звуков, они ничтожны по сравнению с окружающими их железными колоссами, грудами товаров, гремящими вагонами и всем, что они создали. Созданное ими поработило и обезличило их». Во всем «чудится насмешливая нота презрения к серым, пыльным фигурам людей…, наполняя глубокие трюмы продуктами своего рабского труда. До слез смешны длинные вереницы грузчиков, несущих на плечах своих тысячи пудов хлеба в железные животы судов для того, чтобы заработать несколько фунтов того же хлеба для своего желудка. Рваные, потные, отупевшие от усталости, шума и зноя люди и могучие… машины, созданные этими людьми, — …в этом сопоставлении была целая поэма жестокой иронии. …Все кругом… казалось напряженным, теряющим терпение, готовым разразиться какой-то грандиозной катастрофой…».  **Мини-комментарий.**  Во вступлении перед читателем разворачиваются картины жизни южного порта: огромные машины, созданные человеком и поработившие его, маленькие фигурки обезличенных людей, рабов того, что создано их же рука­ми. Рабами изображаются рабочие в порту, трудящиеся в ужасных и опасных условиях. Карти­на порта и его жизни вырастает до символа капиталистического мира в целом, где неизбежно порабощение человека и человеческого труда капи­талом. В общей системе образов образ порта существенно важен, так как он объясняет причину существования таких, как Челкаш. В описании морской стихии угадывается приближение очистительной силы.  Горький не только показал жертв несправедливого общественного строя, но глубоко проник в их психологию, раскрыл индивидуальное своеоб­разие личности каждого, даже самого забитого человека, тяжесть жиз­ни и борьба за существование уродуют психику людей, порождают в них злобу, жестокость, хитрость. Им писатель противопоставляет людей, отличающихся благородством, чувством собственного достоинства. Но Челкаш не герой, не избранник судьбы, а скорее такая же жертва бездушного и алчного мира, как Гаврила. |
| **2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека**  **Ключевые слова:**  нравственный долг, чувство ответственности перед обществом, государством, ощущение своей нужности. Равнодушие  изоляция от общества.  **Мини-комментарий.**  Рассказ«Челкаш» относится к ранним романтическим произведениям М. Горького и фактически заключает в себе гражданскую позицию автора, его политические убеждение. Писателя всегда интересовал этот «класс» бродяг, образовавшийся в России в конце 19 – начале 20 века. Горький считал босяков интересным «человеческим материалом», находящимся как бы вне общества. В них он видел своеобразное воплощение своих идеалов человека: «Я видел, что хотя они живут хуже «обыкновенных людей», но чувствуют и сознают себя лучше их, и это потому, что они не жадны, не душат друг друга, не копят денег».  Челкаш родом герой из деревни. Он такой же крестьянин, как и другой герой рассказа – Гаврила. Но как различаются эти люди! Гаврила молод, силен физически, но слаб духом, жалок. Мы видим, как Челкаш борется с презрением к этому «молодому телку», который мечтает о благополучной и сытой жизни в деревне, да еще и советует Григорию, как ему «получше пристроиться» в жизни.  Неслучайно положительным героем рассказа становится вор и бродяга. Тем самым Горький делает акцент на том, что российское общество не дает раскрыться богатому человеческому потенциалу. Его устраивают только гаврилы с их рабской психологией и средними возможностями. Неординарным же людям, стремящимся к свободе, полету мысли, духа и души, нет места в таком обществе. Поэтому они вынуждены становиться босяками, изгоями. Автор подчеркивает, что это не только личная трагедия босяков, но и трагедия социума, лишающаяся богатого потенциала, лучших своих сил. |
| **3.1. Природа и человек**  **Ключевые слова:**  любовь к природе, отражение настроения, контраст, цветовая гамма.  **Эпизоды, цитаты.**  «…Море спало здоровым, крепким сном работника, который сильно устал за день».  Море ««вливает в душу человека спокойствие… родит в ней могучие мечты» (Челкаш).  «— Хорошо море? — спросил Челкаш.  — Ничего! Только боязно в нем, — ответил Гаврила…»  — Боязно! Экая дура!..— насмешливо проворчал Челкаш. Он, вор, любил море».  «На море в нем всегда поднималось широкое, теплое чувство, — охватывая всю его душу, оно немного очищало ее от житейской скверны. Он ценил это и любил видеть себя лучшим тут, среди воды и воздуха…».  «Скоро дождь и брызги волн смыли красное пятно на том месте, где лежал Челкаш, смыли следы Челкаша и следы молодого парня на прибрежном песке... И на пустынном берегу моря не осталось ничего в воспоминание о маленькой драме, разыгравшейся между двумя людьми».  **Мини-комментарий.**  В «Челкаше» важную роль играет пейзаж. Он создает своеобразное обрамление событий, происходящих в произведении. В начале рассказа мы видим индустриальный пейзаж: гавань, замутненное от пыли небо, жаркое солнце, зеленоватая вода, скованные гранитом волны моря. Еще больший эффект погруженности создают описываемые звуки: звон цепей, грохот вагонов, «металлический вопль железных листов», свистки и крики. Вся эта мрачная картина наталкивает читателей на мысли о том, что впереди их ждет далеко не веселая и беззаботная история.  Главной художественной деталью произведения является образ моря. Оно позволяет еще глубже передать настроение и характеры героев. Можно сказать, что море олицетворяет главного героя. Челкаш, как и оно, свободен и независим. Именно широкое, бескрайнее и мощное море ассоциируется у него с настоящей свободой.  Челкаш любил море и не боялся его. Море и облака сплетались в одно целое, вдохновляя Челкаша своей красотой, «возбуждая» в нем высокие желания.  Его напарник Гаврила, напротив, по отношению к морю испытывает только страх. Необузданность и бескрайность пугает его. Он видит черную тяжелую массу, враждебную, несущую смертельную опасность. Единственное чувство, которое вызывает у Гаврилы море, - страх.  Отличается и поведение этих героев на море. В лодке Челкаш сидел прямо, спокойно и уверенно смотрел на водную гладь, вперед, общаясь с этой стихией на равных: «Сидя на корме, он резал рулем воду и смотрел вперед спокойно, полный желания ехать долго и далеко по этой бархатной глади». Гаврила же придавлен морской стихией, она сгибает его, заставляет чувствовать себя ничтожеством, рабом: «… охватил грудь Гаврилы крепким объятием, сжал его в робкий комок и приковал к скамье лодки...». Море представляет для него только опасность, наводит на него страх.  Море подчеркивает и усиливает различие между героями рассказа. |
| **3.4. Язык и языковая личность**  **Ключевые слова:**  речь как выражение внутреннего мира человека, его уровня развития, потребность в общении, самовыражение.  **Цитаты. Мини-комментарий.**  Яркой характеристикой героев является их речь. Хотя и Челкаш, и Гаврила одинакового происхождения, но читатель видит, что внутренний мир их резко отличается. Горький впервые знакомит читателя с Челкашом в эпизоде обеда грузчиков. Он говорит им грубые, резкие и насмешливые слова. С таможенным сторожем ведёт себя нагло, давая понять, что не боится его. Автор часто использует эпитет «хищный***»***, раскрывая этим суть героя. Вспомним, как Горький уподобляет своих героев птицам – орлу, соколу, ястребу.  Но дальше в тексте герой раскрывается совсем по-другому. Речь Челкаша изобилует философскими размышлениями, возвышенными фразами, патетическим тоном, что не свойственно речи бродяги. Это свидетельствует о высоком уровне умственного развития, глубине души, может быть, богатом жизненном опыте. Он даёт Гавриле урок воровского дела, и он же высказывает Гавриле свои взгляды на свободу и жизненные ценности: «Главное в крестьянской жизни – это, брат, свобода! Хозяин ты есть сам себе. У тебя твой дом – грош ему цена – да он твой. У тебя земля своя – и того её горсть – да она твоя! Король ты на своей земле!.. У тебя есть лицо… Ты можешь от всякого требовать уважения к тебе… Так ли? – воодушевлённо закончил Челкаш». Это подчеркивает «аристократизм духа» героя.  Слова Челкаша — это подлинный гимн крестьянской жизни, земле. Именно здесь, в крестьянском труде, подлинная свобода.  Потому так больно ранят его слова Гаврилы: «Вот глядь-ка на себя, что ты теперь такое без земли? Землю, брат, как мать, не забудешь надолго».  Гаврила – безграмотный мужик, крестьянин. В его речи много просторечных слов и оборотов: «куда хошь», «что хошь», «грешно тебе», «темен ты», «глядь-ка», «чай, таких-то, как ты, — много! шатающих...». Он наивен, доверчив, набожен. Когда понял, что идёт на «тёмное дело», стал шептать слова молитвы, укорял Челкаша: «Грешно тебе... душу ведь губишь!» Горький подчеркивает необразованность, простоту своего героя. |
| **Вывод.** Максим Горький в рассказе «Челкаш» преподал нравственные уроки читателям. Он показал, что нельзя судить о внутренних качествах человека по его внешнему облику или социальному статусу. Необходимо всегда оставаться честным, бескорыстным и благородным. Нельзя позволять себе становиться настолько алчным, чтобы не опускаться до самых ужасных и низменных поступков.  Главным выводом в рассказе «Челкаш» является мысль о том, что деньги хоть и дают какую-то свободу, но также обременяют человека обязанностями и ответственностью, а совершенная свобода не является гарантом безграничного счастья.  Писатель хотел донести до читателей, что, несмотря на какие-либо жизненные ситуации, необходимо всегда оставаться человеком, быть щедрой, доброй и достойной личностью, не проявлять плохих и отвратительных качеств, как жадность, жестокость, безнравственность. |
| **Темы сочинений**  1.М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды»?  2. Что мешает взаимопониманию между людьми?  3. Современное общество называют обществом потребления. Согласны ли вы с этим?  4. О чём люди мечтают чаще всего? 5. Что значит быть честным с самим собой? 6. Считаете ли Вы, что добрые дела возвышают душу, а злые – разрушают? 7. Зависит ли судьба человека от его характера? 8. Что толкает человека на безнравственные поступки, на преступление?  9. Можно ли быть независимым от общественного мнения? 10. Без каких ценностей невозможно жить? 11. Чему, по Вашему мнению, учится человек, наблюдая за природой? 12. Какие проблемы личности, поднятые в произведениях искусства, Вам интересны?  13. Что мешает человеку быть счастливым?  14. Какую мечту можно назвать благородной?  15. Какой человек обречён на непонимание и конфликт с обществом? |

**Цитаты**

«Приятно видеть, что человек, которого ты считаешь хуже и ниже себя, любит или ненавидит то же, что и ты, и, таким образом, становится похож на тебя».

«Память, этот бич несчастных, оживляет даже камни прошлого и даже в яд, выпитый некогда, подливает капли меда…».

«На море в нем всегда поднималось широкое, теплое чувство, – охватывая всю его душу, оно немного очищало ее от житейской скверны. Он ценил это и любил видеть себя лучшим тут, среди воды и воздуха, где думы о жизни и сама жизнь всегда теряют – первые – остроту, вторая – цену. По ночам над морем плавно носится мягкий шум его сонного дыхания, этот необъятный звук вливает в душу человека спокойствие и, ласково укрощая ее злые порывы, родит в ней могучие мечты…»

«Рваные, потные, отупевшие от усталости, шума и зноя люди и могучие, блестевшие на солнце дородством машины, созданные этими людьми,- машины, которые в конце концов приводилось в движение все-таки не паром, а мускулами и кровью своих творцов,- в этом сопоставлении была целая поэма жестокой иронии»

.

Методическое сопровождение написания ИС на основе произведений:

А. С. Пушкина «Евгений Онегин»,

Джорджа Оруэлла «1984»

(автор: Мамутова А.Р.)

**Роман «Евгений Онегин» А.С. Пушкина**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разделы и подразделы** | **Ключевые слова** | **Эпизоды** | **Мини-комментарий** |
| **1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.** | | | |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Красота души, нравственный идеал, богатый внутренний мир, любовь, равнодушие | Акцент на внутренней красоте героине.  Письмо Татьяны.  Татьяна и Онегин (признание Онегина) | В романе Татьяна Ларина занимает центральное место. Это сложный, глубокий, многогранный женский образ, который находится в непрерывном развитии на протяжении всего произведении. Отношение Пушкина к Татьяне очевидно: он восхищается своей героиней, сочувствует ей, поддерживает. Он напоминает, что героиня обладает такими ценными качествами, как ум, воля, богатое воображение, доверчивость, простота и искренность. Как никто другой, он понимает её тонкую, ранимую, мечтательную душу. Становится ясно, что Татьяна — милый идеал автора.  В письме соединились и романтичность героини, почерпнутая из сентиментальных романов, и решительность, которая связана с желанием постоянно видеть Онегина и разговаривать с ним. Татьяна противоречива в своем письме, её слова отражают её мысли, которые приходят в голову одна за другой, сменяя друг друга. Героиня называет Онегина то своим ангелом-спасителем, который был ей послан богом, то змеем-искусителем, понимая, что чувства могут быть невзаимными. Татьяна то просит помощи и защиты у героя, то вопрошает, зачем он появился в её жизни. Девушка пишет своё письмо на французском языке, потому что плохо знала русский язык. Здесь автор указывает на взаимосвязь с французскими романами, которые так любила читать героиня.  Став светской дамой, некогда скромная и застенчивая Татьяна преобразилась до неузнаваемости. В ней появилась уверенность в себе, чувство собственного достоинства, и при этом сохранилась её простота и искренность. Подобное сочетание привлекает к ней всех без исключения людей. Обладая высокими нравственными принципами, Татьяна отказывается стать возлюбленной Онегиной, несмотря на то что по-прежнему любит его. Уважение к супругу, священным узам брака, чувство долга для неё гораздо важнее собственных душевных страданий. Татьяна осталась верна себе и устояла против воздействия окружения. Ее нравственные идеалы оказались непоколебимыми.  Для Онегина равнодушие оказалось ядом, который разрушал его на протяжении многих лет. Его неспособность к сильным чувствам сыграла с ним злую шутку. Когда Татьяна призналась Евгению в любви, он оказался глух к ее порывам. На том этапе своей жизни он просто не мог поступить иначе. Чтобы развить в себе способность чувствовать, ему понадобились годы. К сожалению, судьба не предоставила ему второго шанса. Однако признание Татьяне можно считать важной победой, пробуждением Евгения. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Выбор, верность, дружба | Татьяна и Онегин (признание Онегина)  Дружба Онегина и Ленского | В чем заключается вечная верность Татьяны?  Но я другому отдана, – именно отдана, а не отдалась! Вечная верность – кому и в чем? Эта верность таким отношениям, которые освещены любовью, иные в ее понимании безнравственны...  Татьяна не может презирать общественное мнение, но может жертвовать им скромно, без фраз, без самохвальства, понимая всю великость своей жертвы, всю тягость проклятия, которое она берет на себя, повинуясь другому высшему закону – закону своей натуры, а ее натура – любовь и самопожертвование...»  Татьяна верна не столько мужу или Онегину, а, прежде всего, всего своим принципам, своей натуре, своим представлениям о себе и своим принципам.  Могут ли непохожие люди стать друзьями? Что объединяет людей? Романтик и поэт Ленский кажется духовным и социальным антиподом Онегина. Автор, сообщая об их знакомстве, говорит: «Они сошлись. Волна и камень/ Стихи и проза, лед и пламень,/ Не столь различны меж собой», - но сразу же подчеркивает, что именно «взаимной разнотой» они понравились друг другу. Возникла парадоксальная дружба «от делать нечего». Не только крайности соединили героев – между ними немало общего. Они оба разобщены с дворянской средой, Онегин из-за разочарованности, Ленский – из-за мечтательности и романтизма. Ленский – поклонник Канта и Шиллера, он также ищет цель жизни. Однако самое главное сходство – это дисгармония в характере, которая присутствует у обоих.  Онегин и Ленский взаимно оттеняют, объясняют друг друга. Они и друзья, и враги. Разочарованность и эгоизм Онегина не могли не столкнуться с восторженными высокими порывами Ленского. Врагами автор называет их только во время дуэли и повторяет в недоумении: «Враги! Давно ли друг от друга / Их жажда крови отвела?» Романтические иллюзии оказались разбиты. Красивые слова: «Паду ли я, стрелой пронзенный» оборачиваются совсем не красивой, ужасной, реальной смертью. |
| 1.3  Познание человеком самого себя | Поиск, смысл жизни | Жизненные испытания Онегина, путешествие | А.С. Пушкин в романе в стихах «Евгений Онегин» испытал своего героя разочарованием, сменой обстановки, дружбой, опасностью, изгнанием и, наконец, любовью. В самом начале Евгений представлял собой легкомысленного столичного повесу, который во всем соответствовал окружению и не имел индивидуальности. Поэтому он не мог найти призвания, счастья, любви. Задуматься об этих вещах в ритме городской суеты просто некогда. Найдя в себе силы прервать порочный круг обедов, ужинов и танцев, герой переехал в деревню и изменил окружение. Но испытание дружбой Евгений не прошел: оно выявило эгоизм, инфантильность и холодность натуры Онегина. Убив Ленского из-за своей неспособности признать вину, он вынужден уехать из деревни и скитаться за границей. Новые впечатления обогатили опыт Евгения, и он вернулся на родину другим человеком. Он все же смог расставить приоритеты в своей жизни и заглянуть в глубину души. И там он разглядел любовь к Татьяне Лариной, уже замужней даме. Онегин впервые ясно осознал, чего хочет. Он впервые пошел ради своей цели до конца. Лишь пройдя через многочисленные испытания, приключения, размышления, герой понял себя, пусть и слишком поздно. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Свобода, общественное мнение | Путешествие Онегина | Поиск новых жизненных истин Онегина растянулся на многие годы и остался незавершенным. Онегин освобождается от старых представлений о жизни, но прошлое не отпускает его. Кажется, что Онегин – хозяин своей жизни, но это только иллюзия. Всю его жизнь его преследует душевная лень и холодный скепсис, а также зависимость от общественного мнения. Однако сложно назвать Онегина жертвой общества. Сменив образ жизни, он принял ответственность за свою судьбу. Его дальнейшие жизненные неудачи уже невозможно оправдать зависимостью от общества. |
| **Темы сочинений:**   * Что правит миром – разум или чувство? * Когда надо прислушаться к голосу разума? * Кому принадлежат чувства – душе или разуму? * Каждый ли может испытывать чувство совести? * Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны? * Чем опасно равнодушие? * Когда о человеке можно сказать, что он верен себе? * Всегда ли разумный поступок является нравственным? * Ценности, которым можно быть верным всю жизнь… * Почему вечные ценности нужны быстро меняющемуся современному миру? * Стоит ли бояться изменений в своей жизни? * Можно ли стать свободным от общественного мнения? | | | |
| **2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.** | | | |
| 2.1  Семья, род; семейные ценности и традиции | Воспитание, семья, брак, семейные ценности  Дом | Воспитание Онегина  Семья Татьяны отличается душевной простотой и гостеприимством. | Семейное воспитание очень важно для ребёнка. Человек, который будет воспитываться без ласки и заботы, вряд ли будет в будущем наделен положительными моральными качествами. Так, в романе Пушкина воспитанием Онегина занимался французский гувернер, потому что о его матери ничего неизвестно, а отцу было не до него, ведь он «жил долгами» и «давал три бала ежегодно». Здесь показано отношение родителей к своему ребёнку: несмотря на то, что матери у главного героя нет, отец мог быть дать ему любовь, которой, скорее всего, не хватало ребёнку, кроме того, мог постепенно направлять Евгения на верный путь и воспитывать его не только как представителя светского общества и дворянина, но и как мужчину, имеющего честь, достоинство и гордость. Французский гувернер дал образование Онегину, но был не в силах обеспечить его той лаской и заботой, что могли родители. У Евгения не было привитых семейных ценностей, что передаются от матери и отца ребёнку, это значит, что у главного героя могли сформироваться неполные представления о взаимоотношениях людей, любви как таковой и проявлении своих чувств. Именно поэтому основными чертами Онегина стали эгоизм, гордость и бессердечность. Этот пример доказывает, что семейное воспитание важно для формирования наилучших качеств в человеке.  Описанию семьи Лариных в романе Пушкина «Евгений Онегин» уделяется особое место. Семейство Лариных ведет скромную провинциальную жизнь. Отец семейства, Дмитрий Ларин, умер несколько лет назад, находясь уже в преклонном возрасте. Он был на семнадцать лет старше своей жены, любил ее, хотя эта любовь изначально не была взаимной. Прасковье Лариной рано пришлось выйти замуж за нелюбимого, однако позже она поняла, что Дмитрий очень добрый человек, и она смогла искренне полюбить своего супруга.  Прасковья любит двух своих, таких не похожих друг на друга, дочерей. Как и любая русская семья они любят праздники, пекут блины на масленицу, гадают на Крещение.  Семья Лариных в романе – типичные представители того времени. Дмитрий был хорошим помещиком и радушным хозяином. Вместе со своей женой они вели заурядную жизнь провинциальных пожилых людей.  Важнейшими понятиями для А.С.Пушкина всегда были семья и дом. В романе «Евгений Онегин» Петербург и деревня, по общему мнению исследователей, образуют оппозицию как противоположные друг другу пространства: Петербург как воплощение Запада, деревня — Руси. Важнейшее место в этом противопоставлении принадлежит образу дома. Воплощенный в петербургской жизни Онегина в искаженном, неистинном виде, в «деревенской» системе ценностей дом оказывается безусловным центром. Образ такого дома появляется в романе вместе с изображением семьи Лариных.  Деревенский уклад Лариных близок к природному существованию, а отсутствие духовных запросов восполняется сердечным простодушием, в самой размеренности их жизни проступает приверженность традициям и незыблемость уклада, именуемого патриархальным, а значит, несущим в себе отцовское начало. При всей духовной ограниченности главными и определяющими в жизни Лариных являются домашний уют и семейное тепло, объединяющее и связывающее их всех. Об этом свидетельствует и отношение Татьяны к ее близким: ярко выраженное внутреннее несходство («Она в семье своей родной // Казалась девочкой чужой...») не становится преградой к ощущению родства — Татьяна испытывает несомненную душевную привязанность не только к няне, но и к родителям, и к Ольге. Особенно явно это проявляется в эпизоде прощания с младшей сестрой.  Нельзя при этом не отметить, что Онегин никогда не имел настоящего дома: его роскошная квартира в Петербурге не может восприниматься иначе как псевдо-дом, ложный дом, его дом в деревне, доставшийся в наследство от дяди, не успел стать для него настоящим, а после отъезда из деревни он окончательно погружается в состояние бездомья. Напрямую связанное с душевной пустотой, вызванной отсутствием ценностного стержня, это состояние спровоцировано и ситуацией «отказа от невесты». Отказ героя от невесты, то есть от семьи, от дома, означает его принципиальный и безусловный разрыв со всем, что является для него родственным: с родом, народом, родиной. |
| 2.2  Человек и общество | Лишний человек, общественное мнение | Знакомство с Онегиным | Личность Онегина сформировалась в петербургской светской среде. В предыстории Пушкин отметил социальные факторы, повлиявшие на характер Евгения: принадлежность к высшему слою дворянства, обычное для этого круга воспитание, обучение, первые шаги в свете, опыт «однообразной и пестрой» жизни, жизнь «свободного дворянина», не обремененного службой, — суетная, беззаботная, насыщенная развлечениями и любовными романами.  Зачастую человек оказывается в глубочайшей зависимости от общественного мнения. Порой приходится пройти длинный путь освобождения от оков общества.  Поиск новых жизненных истин Онегина растянулся на многие годы и остался незавершенным. Онегин освобождается от старых представлений о жизни, но прошлое не отпускает его. Кажется, что Онегин – хозяин своей жизни, но это только иллюзия. Всю его жизнь его преследует душевная лень и холодный скепсис, а также зависимость от общественного мнения. Однако сложно назвать Онегина жертвой общества. Сменив образ жизни, он принял ответственность за свою судьбу. Его дальнейшие жизненные неудачи уже невозможно оправдать зависимостью от общества. |
| **Темы сочинений:**   * Что такое семейные традиции и зачем они нужны? * Что значит в жизни человека родительский дом? * Какую роль в становлении личности может играть семья? * Каким Вы представляете себе гармоничный семейный союз? * Почему так важна связь человека с семьёй и домом? * Какое значение в жизни человека имеют домашние традиции? * Что входит в понятие «дом»? * Что значит в жизни человека родительский дом? * Когда Дом становится нравственной опорой человека? * Может ли человек прожить без Дома? * Что такое чувство дома? * Дом – это место или люди? * Как связаны понятия «дом» и «отечество»? * Дом – это место или состояние души? * Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта? * Почему старшее поколение так редко бывает довольно молодёжью? * Когда родители могут гордиться детьми? * Какие нравственные ценности укрепляют семью? * В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь? * Что важнее для детей: советы родителей или их пример? * Как общество влияет на человека? * Как мода влияет на человека? * Как социальные факторы влияют на формирование личности? * Можно ли стать свободным от общественного мнения? * Помощь другим – право или обязанность? * Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные? * Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей? * Является ли равнодушие к бедам и страданиям другого проявлением жестокости? * Почему так важно думать не только о себе? * Хорош ли принцип «моя хата с краю»? * Почему так важно помогать другим? * Хорош ли принцип «живи сегодняшним днём»? | | | |
| **3. Природа и культура в жизни человека** | | | |
| 3.1  Природа и человек | Связь природы и человека, красота природы |  | Читатель замечает, с каким трепетом Александр Сергеевич описывает картины природы в своём произведении. Так, например, писатель очень тонко и лаконично описывает красоту родных просторов. Читатель чувствует невероятную любовь писателя к Родине и русский дух. Все описания красочные и реалистичные. Писатель не забыл упомянуть прелесть морозной зимы и благодатной весны. Также Пушкин восхищается осенними дождями и жарким летом. Но и подтрунивает над ними, упоминая неудобства и житейские мелочи. Можно заметить, что автор очень поэтично и колоритно описал все времена года.  *…Наше северное лето,**Карикатура южных зим,**Мелькнет и нет: известно это,**Хоть мы признаться не хотим.**Уж небо осенью дышало,**Уж реже солнышко блистало,**Короче становился день,**Лесов таинственная сень**С печальным шумом обнажалась,**Ложился на поля туман,**Гусей крикливый караван**Тянулся к югу: приближалась**Довольно скучная пора;**Стоял ноябрь уж у двора.*  Особенно привлекает писателя зимняя пора с ее снегами и морозами. Весна в представлении Александра Сергеевича олицетворяет молодость, нежность и, конечно же, первую любовь. Чувства героев выражают окружающие их пейзажи: «Весна, весна! Пора любви!».  Читатель видит, что картины природы в романе носят символичный характер. Они играют важную роль в создании образов: деревня обрамлена лесами и широкими полями, везде царит размах русской души. В городе же все скомкано, пресно, тесно, негде разгуляться или уединиться. Татьяна скучает по дикому заросшему саду, где она могла читать, мечтать, думать наедине с красотой сельских пейзажей.  *Господский дом уединенный,**Горой от ветров огражденный,**Стоял над речкою. Вдали**Пред ним пестрели и цвели**Луга и нивы золотые,**Мелькали села; здесь и там**Стада бродили по лугам,**И сени расширял густые**Огромный запущенный сад,**Приют задумчивых дриад.*  Природа участвует в создании особого фона для повествования, а также в создании настроения. Александр Пушкин использует описания природы в лирических отступлениях для того, чтобы перенести своего читателя в иной период времени и в иное место.  Также можно заметить тесную связь между главными героями произведения и природой. Например, Евгений Онегин рос в городской среде. Природа оказывается чуждой персонажу. Она ему довольно быстро надоедает, подобно всему остальному. Приехав в деревню, Евгений Онегин наслаждается обстановкой лишь несколько дней. Затем герою становится скучно. Человеку, подобному Онегину, очень тяжело постигать красоту русской природы. Герой развращен праздным образом жизни, поэтому он не в состоянии пребывать в естественной среде, он далек от народа и Родины.А вот Татьяна относится к природе по-другому. Читатель замечает, что в тот момент, когда в произведении появляется Татьяна, Александр Сергеевич описывает картины пейзажа с особым трепетом и любовью. Писатель мастерски раскрывает мечтательную и поэтичную натуру героини. Она очень тонко чувствует красоту пейзажа. Становятся очевидными нежность и тонкость души героини. Образ Татьяны Ларины олицетворяет всю широту и глубину истинной русской души. Недаром героиня любуется русской зимой. Видя картины природы глазами Татьяны, писатель подробно раскрывает ее образ. Пейзаж помогает Александру Сергеевичу описать романтичную натуру девушки и выразить ее ожидание первой любви. Нередко читатель замечает главную героиню на фоне луны, падающей звезды или ночного неба — символов мечты. |
| 3.3  Искусство и человек | «Энциклопедия русской жизни» | Татьяна Ларина и книги  Роман в стихах «Евгений Онегин» | Искусство развивает личность, делает ее внутренний мир богаче. В этом нас убеждает пример Татьяны Лариной. Она и ее сестра Ольга росли в одинаковых условиях, но одна девушка была «такой как все», ничем не выделялась из толпы, а другая пленяла знающих людей глубиной чувства и мысли. Татьяна была развита не по годам и не по окружению благодаря чтению. Оно подарило героине опыт, новые поводы для раздумий и солидный словарный запас. Татьяна могла поговорить на самые разные темы и проявить индивидуальный подход ко всему. Чего стоит только ее признание Онегину! Она поступила смело и нетипично для той эпохи. Именно искусство дает людям стимул для развития.  Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» - это произведение широчайшего размаха, ««поэтический альбом живых впечатлений таланта». В нем Пушкин размышлял не только на важные духовные и нравственные темы – о любви, дружбе, свободе, самостоятельности личности и т.д. В «Евгении Онегине» поэт создал разнообразнейшую и объективную картину свой эпохи – ее быта, культуры, морали, психологии, философии. Именно поэтому В.Г. Белинский назвал творение Пушкина «энциклопедией русской жизни». Роман в стихах «Евгений Онегин», безус­ловно, является одним из подлинных со­кровищ русской культуры. |
| **Темы сочинений:**   * Почему природа важна для человека? * Какое произведение литературы, по Вашему мнению, будут помнить в XXII веке и почему? * Какие книги, по-вашему, не подлежат забвению? * Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать. * Как искусство влияет на человека? * Книга, которая изменила мою жизнь. * Какую книгу вы бы хотели экранизировать? * Мой любимый фильм. * Мой любимый литературный герой. * С кем из литературных героев вы бы хотели увидеться? * Какую роль в вашей жизни играет искусство? * Что дает вам искусство (литература, театр, кино)? * С каким героем произведения вы себя ассоциируете? * На какого героя произведения вы бы хотели быть похожим? | | | |

**Цитаты:**

* Чем меньше женщину мы любим, Тем легче нравимся мы ей И тем ее вернее губим Средь обольстительных сетей.
* И жить торопится, и чувствовать спешит.
* Кто жил и мыслил, тот не может В душе не презирать людей;
* Мы почитаем всех нулями, А единицами – себя.
* Я вас люблю (к чему лукавить?), Но я другому отдана; Я буду век ему верна».
* Привычка свыше нам дана: Замена счастию она.
* Онегин, добрый мой приятель, Родился на брегах Невы,
* Но дружбы нет и той меж нами. Все предрассудки истребя, Мы почитаем всех нулями, А единицами – себя.
* Они сошлись. Волна и камень, Стихи и проза, лед и пламень Не столь различны меж собой.
* Кого ж любить? Кому же верить? Кто не изменит нам один? Кто все дела, все речи мерит Услужливо на наш аршин? Кто клеветы про нас не сеет? Кто нас заботливо лелеет? Кому порок наш не беда? Кто не наскучит никогда? Призрака суетный искатель, Трудов напрасно не губя, Любите самого себя, Достопочтенный мой читатель! Предмет достойный: ничего Любезней, верно, нет его.
* О люди! все похожи вы На прародительницу Эву: Что вам дано, то не влечет; Вас непрестанно змий зовет К себе, к таинственному древу; Запретный плод вам подавай, А без того вам рай не рай.
* Итак, она звалась Татьяной. Ни красотой сестры своей, Ни свежестью ее румяной Не привлекла б она очей. Дика, печальна, молчалива, Как лань лесная, боязлива, Она в семье своей родной Казалась девочкой чужой. Она ласкаться не умела К отцу, ни к матери своей; Дитя сама, в толпе детей Играть и прыгать не хотела И часто целый день одна Сидела молча у окна.
* Мы все учились понемногу Чему-нибудь и как-нибудь, Так воспитаньем, слава богу, У нас немудрено блеснуть.
* Мы все учились понемногу Чему-нибудь и как-нибудь,
* Ей рано нравились романы; Они ей заменяли всё; Она влюблялася в обманы И Ричардсона и Руссо.
* Кто жил и мыслил, тот не может В душе не презирать людей; Кто чувствовал, того тревожит Призрак невозвратимых дней: Тому уж нет очарований, Того змия воспоминаний, Того раскаянье грызет.
* Простим горячке юных лет И юный жар и юный бред.
* Я вас люблю любовью брата И, может быть, еще нежней.
* Запретный плод вам подавай, А без того вам рай не рай.
* Быть можно дельным человеком И думать о красе ногтей:
* Вздыхать о сумрачной России, Где я страдал, где я любил, Где сердце я похоронил.
* Трудов напрасно не губя, Любите самого себя,

**Роман-антиутопия «1984»** [**Джорджа Оруэлл**](https://eksmo.ru/authors/oruell-dzhordzh-ID11383/)а

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разделы и подразделы** | **Ключевые слова** | **Эпизоды** | **Мини-комментарий** |
| **1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.** | | | |
| 1.1  Внутренний мир человека и его личные качества | Жестокость, предательство, эгоизм, страх |  | 1. Уинстон Сит – главный персонаж романа «1984», сотрудник Министерства Правды. К своим 39-ти годам он имеет болезненный внешний вид, проблемы со здоровьем. Однако на его изможденном худощавом лице светится мысль: герой склонен к размышлениям и сомнениям. Он люто ненавидит существующий строй, но даже самому себе боится в этом признаться. Страх сковывает его, не дает нормально жить, дышать полной грудью. В детстве Уинстон был слабым, эгоистичным ребенком, думающим только о себе. Его семья жила в страшной нищете, все голодали, но Уинстон постоянно жаловался матери, и та в ущерб себе и дочери отдавала сыну последние крохи. Однажды он отобрал у сестренки чудом доставшуюся шоколадку и убежал. Когда же Уинстон вернулся, то никого не обнаружил – мать и сестра непонятным образом исчезли. Так мальчик оказался в интернате, но и там его эгоистичная натура не изменилась. Единственное, что как-то облагородило душу героя – его неожиданная любовь к очаровательной Джулии. Сильное чувство дарит ему силы для борьбы, но уготовленные ему испытания оказываются настолько тяжелыми, что он их не выдерживает и душевно ломается. Писатель намеренно наделяет его унизительной слабостью – безотчетным страхом перед крысами, который на корню губит все самые чистые и светлые его помыслы. Оказавшись в тесной камере с крысами, он забывает обо всем на свете и предает Джулию. Сломавшись, Уинстон становится очередным послушным винтиком в огромной идеологической машине Большого Брата. Так вчерашний борец за справедливость в считаные минуты деградирует до обычного приспособленца и раба системы. |
| 1.2  Отношение человека к другому человеку, нравственный выбор между добром и злом | Ненависть  Любовь, предательство  Выбор | «Двухминутка ненависти»  Отношения с Джулией | Ежедневные занятия, в течение которых члены внешней партии Океании должны смотреть фильм, изображающий врагов партии (особенно Эммануэля Голдстейна и его последователей) и выражать свою ненависть к ним и принципам демократии.  Этот двухминутный фильм, его текст и сопровождающие его слуховые и визуальные эффекты (в числе которых есть и перемалывающий грохот, который Оруэлл описывает как «звук некоторой чудовищной машины, работающей не на топливе») является формой промывания мозгов членов партии в попытке вызвать в них безумство ненависти и отвращения к Голдстейну и текущей вражеской супердержаве.  Зрители, захваченные ненавистью, нередко нападают на телекран физически, что Джулия и проделывает в одном из просмотров. Дальше фильм-двухминутка ненависти становится более сюрреалистичной, лицо Голдстейна превращается в морду овцы, и потом на экране происходит продвижение вражеских солдат на зрителей, и блик автомата одного из этих солдат перед тем, как он бросается на них. Наконец, в конце этих двух минут, экран превращается в лицо Большого брата. В конце зрители, умственно, эмоционально и физически исчерпанные, следуя ритуалу многократно скандируют: «Большой Брат, Большой Брат».  Однажды Уинстона Смит повстречал красивую темноволосую девушку, которую принимал за работника Полиции мыслей. После того, как она передала ему любовную записку, началась история их отношений. Они оба представляют собой «мыслепреступников», которые должны быть «вылечены».  Они бывают на лугу и в комнатке на втором этаже лавки мистера Чаррингтона. Они любят друг друга и оба ненавидят Партию, идеологию ангсоца и Большого Брата. После ареста их чувства не остыли: во время допросов влюблённые хоть и рассказали о своих отношениях, но ни на миг не переставали любить. Однако в комнате №101 их всё-таки довели до предательства, о котором довольно точно выразилась позже Джулия: «Ты хочешь, чтобы это сделали с другим человеком. И тебе плевать на его мучения. Ты думаешь только о себе… А после ты уже по-другому относишься к тому человеку». Получается, что их чувства были разрушены извне: Партией.  В произведении Джорджа Оруэлла «1984» рассказывается о тоталитарном государстве, которое контролирует не только все сферы жизнедеятельности человека, но и следит за жизнью отдельного гражданина: его действиями и даже мыслями. Однако главный герой Уинстон Смит не желает жить в несвободе, он не согласен с политикой государства, не может управлять своими революционными взглядами. Он принимает решение жить так, как хочет: читать книги, которые его увлекают, жить с женщиной, которую он любит, гулять там, где ему захочется. Через некоторое время его заключают под стражу и пытаются с помощью бесконечных моральных и физических пыток изменить образ его мыслей, делать «таким, как все». Он долго сопротивляется, не отрекается от своих убеждений, но его всё же «ломают». Смит утрачивает личность, смысл жизни отныне ограничивается удовлетворением базовых потребностей (например, посидеть в баре и попить пиво). На этом примере мы видим, как выбор человека повлиял на его судьбу. |
| 1.4  Свобода человека и его ограничения | Свобода, мечта и реальность |  | Добро далеко не всегда побеждает зло. И жизнь редко бывает похожа на волшебную сказку. Вероятно, Джордж Оруэлл в своем произведении «1984» именно это хотел показать — что добро можно легко сломать, раздавить жестокостью, а человека заставить отказаться от мечты и любви. Главный герой — Уинстон Смит. Хороший, добрый молодой человек, который испытывает большие чувства к девушке по имени Джулия. Но им обоим не повезло жить в той стране, где правит некая партия, придумавшая законы, идущие вразрез с человеческой природой. Это государство было, как гигантский эксперимент над людьми, доказывающий, что любое добро можно уничтожить, сломать, а человека полностью переделать. |
| **Темы сочинений:**   * Что правит миром – разум или чувство? * Когда надо прислушаться к голосу разума? * Кому принадлежат чувства – душе или разуму? * Каждый ли может испытывать чувство совести? * Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны? * Чем опасно равнодушие? * Когда о человеке можно сказать, что он верен себе? * Всегда ли разумный поступок является нравственным? * Ценности, которым можно быть верным всю жизнь… * Почему вечные ценности нужны быстро меняющемуся современному миру? * Стоит ли бояться изменений в своей жизни? * Можно ли стать свободным от общественного мнения? | | | |
| **2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.** | | | |
| 2.2  Человек и общество | Личность и система, подавление индивидуальности |  | В своем произведении Джордж Оруэлл изображает противостояние личности и системы, в котором личность изначально обречена. Смысл книги заключается в том, чтобы продемонстрировать, к каким ужасающим последствиям может привести авторитарная власть, цель которой является уничтожение всех самых прекрасных достижений человеческой цивилизации: искусства, литературы, любви, милосердия, демократических ценностей. Безусловно, в «1984» автор намеренно доводит до абсурда проявление диктаторского режима, но тем самым он демонстрирует все его нелепость и чудовищность. Он прогнозирует один из вариантов развития будущего в обществе, в  котором царит стремление к авторитаризму.  Замысел любой антиутопии заключается в том, чтобы при помощи сгущения красок заставить читателя задуматься над тем, что может произойти в случае бездействия и попустительства произвола. |
| 2.3  Родина, государство, гражданская позиция человека | Гражданин |  | Быть гражданином — значит не только брать на себя обязанности, но и иметь права. В современном мире гражданские права являются фундаментом свободы и демократии. Это право на свободу слова, свободу совести, право на образование и самовыражение. Литературные произведения часто показывают нам примеры борьбы за гражданские права и свободы. Например, в романе Джорджа Оруэлла «1984» рассказывается о мире, где граждане лишены всей свободы и превратились в безмолвных пешек в руках тоталитарного режима. Главный герой, Уинстон Смит, пытается бороться за индивидуальные права и свободу мысли, несмотря на жестокий прессинг со стороны власти. |
| **Темы сочинений:**   * Личность и общество: возможна ли гармония? * Может ли один человек противостоять окружающему обществу? * Всегда ли общество ценит достойных людей? * Может ли один человек изменить общество? * Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»? * Может ли общество подавить в человеке индивидуальность? * Как общество влияет на человека? * Как социальные факторы влияют на формирование личности? * Можно ли стать свободным от общественного мнения? * Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей? * Почему так важно думать не только о себе? * Что значит быть гражданином? * Каково место человека в тоталитарном государстве? | | | |
| **3. Природа и культура в жизни человека** | | | |
| 3.2  Наука и человек | Общество, тоталитаризм, технологический прогресс |  | Автор описывает тоталитарное государство Океания во главе с «большим братом». Это мир, в котором происходит слежка за каждым шагом человека, за малейшим движением мышц лица, в котором отдельные министерства многократно переписывают историю, всё время ведут войну с другими странами, ограничивает население в вопросах любви и здорового продовольствия. Это мир, в котором наказуемо «мыслепреступление», то есть запрещено даже думать о том, что Океания плоха, мир, в котором в каждом помещении установлен специальный «телекран», напоминающий телевизор, но способный транслировать изображение из комнат в органы государственного аппарата, то есть рассчитывать на приватность нельзя даже в собственном доме. Вот, до чего, по мнению Дж. Оруэлла, может довести политика тоталитаризма и эволюция техники. |
| 3.4  Язык и языковая личность | Пропаганда и использование языка как инструмента контроля | Работа в Министерстве правды | На своей работе Уинстон был ответственен за переработку документов, что включало адаптацию содержания старых номеров журналов и газет под потребности Партии. Остальные сотрудники Министерства Правды изменяли имена пропавших людей, стихи, издавали низкокачественную пропагандистскую литературу и изъяли из обращения опасные издания. Работа велась на «новоязе» – современном языке, который лишен прилагательных и все слова имели сокращенную форму. |
| **Темы сочинений:**   * Мешает ли прогресс взаимопониманию между поколениями? * Может ли прогресс нести опасность? * Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? * Какое произведение литературы, по Вашему мнению, будут помнить в XXII веке и почему? * Какие книги, по-вашему, не подлежат забвению? * Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать. * Как искусство влияет на человека? | | | |

ЦИТАТНЫЙ МАТЕРИАЛ

* ВОЙНА — ЭТО МИР

СВОБОДА — ЭТО РАБСТВО

НЕЗНАНИЕ — СИЛА

* За секунду они успели обменяться двусмысленным взглядом — вот и все. Но даже это было памятным событием для человека, чья жизнь проходит по замком одиночества.
* Стало обычным, что тридцатилетние люди боятся своих детей.
* Мы встретимся там, где нет темноты.
* На монетах, на марках, на книжных обложках, на знаменах, плакатах, на сигаретных пачках — повсюду. Всюду тебя преследуют эти глаза и обволакивает голос.Во сне и наяву, на работе и за едой, на улице и дома, в ванной, в постели — нет спасения. Нет ничего твоего, кроме нескольких кубических сантиметров в черепе.
* Не тем, что заставишь себя услышать, а тем, что остался нормальным, хранишь ты наследие человека.
* Последствия любого поступка содержатся в самом поступке.
* И если все принимают ложь, навязанную партией, если во всех документах одна и так же песня, тогда эта ложь поселяется в истории и становится правдой.
* «Кто управляет прошлым, тот управляет будущим; кто управляет настоящим, тот управляет прошлым».
* Зная, не знать; верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь; придерживаться одновременно двух противоположных мнений, понимая, что одно исключает другое, и быть убежденным в обоих; логикой убивать логику; отвергать мораль, провозглашая ее; полагать, что демократия невозможна и что партия — блюститель демократии; забыть то, что требуется забыть, и снова вызвать в памяти, когда это понадобится, и снова немедленно забыть, и, главное, применять этот процесс к самому процессу — вот в чем сама тонкость: сознательно преодолевать сознание и при этом не сознавать, что занимаешься самогипнозом.
* Ибо как ты можешь установить даже самый очевидный факт, если он не запечатлен нигде, кроме как в твоей памяти?
* Историю, как старый пергамент, выскабливали начисто и писали заново — столько раз, сколько нужно. И не было никакого способа доказать потом подделку.
* Просто замена одного вздора другим. Материал твой по большей части вообще не имеет отношения к действительному миру — даже такого, какое содержит в себе откровенная ложь.
* Уинстону показалось занятым, что создавать можно мертвых, но не живых.
* С каждым годом все меньше и меньше слов, все уже и уже границы мысли. Разумеется, и теперь для мыслепреступления нет ни оправданий, ни причин.
* Они никогда не взбунтуются, пока не станут сознательными, а сознательными не станут, пока не взбунтуются.
* Самое характерное в нынешней жизни — не жесткость ее и не шаткость, а просто убожество, тусклость, апатия. Оглянешься вокруг — и не увидишь ничего похожего ни на ложь, льющуюся из телекранов, ни на те идеалы, к которым стремится партия.
* Партия утверждает, что детская смертность сегодня — всего сто шестьдесят на тысячу, а до революции была триста… и так далее. Это что-то вроде одного уравнения с двумя неизвестными. Очень может быть, что буквально каждое слово в исторических книжках — даже те, которые принимаешь как самоочевидные, — чистый вымысел.
* Прошлое подчищено, подчистка забыта, ложь стала правдой.
* Сиюминутные выгоды от подделки прошлого очевидны, но конечная ее цель — загадка.
* Свобода — это возможность сказать, что дважды два — четыре. Если дозволено это, все остальное отсюда следует.
* Саможит — означает индивидуализм и чудачество.
* Где нет темноты — это воображаемое будущее; ты его не увидишь при жизни, но, предвидя, можешь мистически причаститься к нему.
* Их любовные объятия были боем, а завершение — победой. Это был удар по партии. Это был политический акт.
* Если соблюдаешь мелкие правила, можно нарушать большие.
* Умный тот, кто нарушает правила и все-таки остается жив.
* Между воздержанием и политической правоверностью есть прямая и тесная связь.
* … с той минуты, когда ты объявил партии войну, лучше всего считать себя трупом.
* Непонятливость спасает их от безумия.
* Когда любишь кого-то, ты его любишь, и, если ничего больше не можешь ему дать, ты все-таки даешь ему любовь.
* Подлинная наша жизнь — в будущем.
* Сущность войны — уничтожение не только человеческих жизней, но и плодов человеческого труда. Война — это способ разбивать вдребезги, распылять в стратосфере, топить в морской пучине материалы, которые могли бы улучшить народу жизнь и тем самым в конечном счете сделать его разумнее.
* В философии, в религии, в этике, в политике дважды два может равняться пяти, но, если вы конструируете пушку или самолет, дважды два должно быть четыре.
* Когда война бесконечна, такого понятия, как военная необходимость, нет.
* Секрет владычества в том, что вера в свою непогрешимость сочеталась с умением учиться на прошлых ошибках.
* В нашем обществе те, кто лучше всех осведомлен о происходящем, меньше всех способны увидеть мир таким, каков он есть.
* Нет ничего хуже в жизни, чем физическая боль. Перед лицом боли нет героев…
* — Неужели вы не понимаете, Уинстон, что индивид — это всего лишь клетка? Усталость клетки — энергия организма. Вы умираете, когда стрижете ногти?
* Власть состоит в том, чтобы причинять боль и унижать. В том, чтобы разорвать сознание людей на куски и составить снова в таком виде, в каком вам угодно.
* — Вы гниете заживо, — сказал он, — разлагаетесь. Что вы такое? Мешок слякоти.
* — Вы — трудный случай. Но не теряйте надежду. Все рано или поздно излечивается. А тогда мы вас расстреляем.
* Умереть, ненавидя их, — это и есть свобода.

ЦИТАТА ДНЯ «Все дороги ведут к людям».

