



Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: критерии К2 и К4

Ирина Петровна Цыбулько,

*ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,
руководитель ФКР по разработке КИМ для проведения
ГИА по образовательным программам основного общего
и среднего общего образования по русскому языку,
кандидат педагогических наук*

27 ноября 2018 г.

Документы, определяющие содержание КИМ ГИА по русскому языку

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089);
- 3) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089).
- 4) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, зарегистрирован Минюстом России 01 февраля 2011 года, регистрационный номер 19644).
- 5) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413, зарегистрирован Минюстом России 01 февраля 2011 года, регистрационный номер 19644).
- 6) КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. N 637-р)



Изменения в ЕГЭ по русскому языку 2019 года обусловлены дальнейшим совершенствованием КИМ по русскому языку:

- конкретизацией содержательных элементов государственного образовательного стандарта;
- осуществлением преемственности между всеми видами государственной итоговой аттестации по предмету (итоговое собеседование, основной государственный экзамен, единый государственный экзамен);
- усилением дифференцирующей способности экзаменационной работы.

27. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2018г.	2019г.
<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p>	<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p>

Соотношение содержания государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (ГИА) и единого государственного экзамена (ЕГЭ).



Задание № 2.

Перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова С.П. Королёва, выдающегося конструктора и учёного, о Ю.А. Гагарине:

«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»

Подумайте, где лучше использовать слова С.П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



Задание 15.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...»**.

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

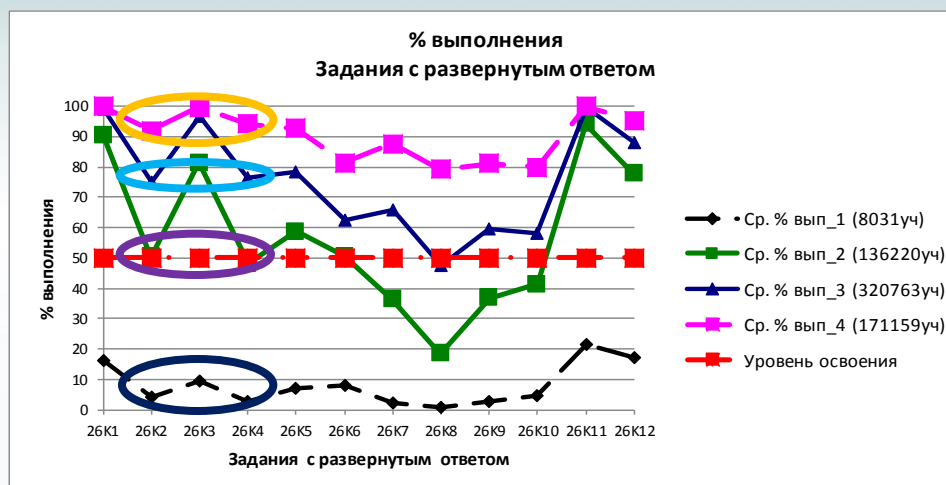
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



Критерий К2

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Усиление коммуникативной направленности экзаменационной работы



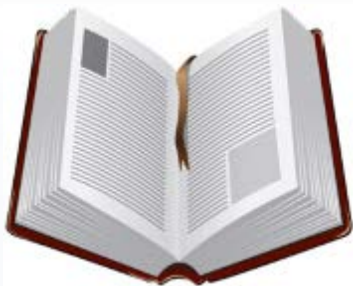
№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы	
		2018	2019
I	Содержание сочинения		
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	5
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	3	1
II	Речевое оформление сочинения		
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2
K6	Точность и выразительность речи	2	2
III	Грамотность		
K7	Соблюдение орфографических норм	3	3
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	3
K9	Соблюдение языковых норм	2	2
K10	Соблюдение речевых норм	2	2
K11	Соблюдение этических норм	1	1
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	1
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		24	

Комментарий
в ЕГЭ
русскому
языку
оценивается
с 2013 года

«Неоднократно приводимое в научной литературе уподобление чтения произведения **диалогу** между автором и читателем заставляет нас рассматривать саму проблему текста с двух сторон – со стороны запрограммированного сообщения, в самом широком смысле слова, и со стороны возможных толкований информации, заложенной в этом сообщении».

И.Р.Гальперин

ОСМЫСЛЕНИЕ. Процесс восприятия и понимания информации, который включает в себя следующие этапы: а) расчленение материала на смысловые группы, б) выделение смысловых опор или смысловых вех, в) осуществление эквивалентных замен путем превращения словесной информации в образную. Иногда этот процесс называют перекодированием.



ОСМЫСЛИВАНИЕ 1. Один из общедидактических методов обучения; включает комплекс приемов умственной деятельности учащихся (анализ, синтез, сравнение, комбинирование и др.), направленных на осознание и усвоение материала, результатом которого является образование понятий, суждений, приобретение знаний. 2. То же, что механизм эквивалентных замен. Превращение словесной информации (при аудировании и чтении) в образную, «сжатие» фразы за счет опущения подробностей, в результате чего в памяти остаются только вехи и высвобождается место для приема следующей информации. Перекодирование в элементы смысла осуществляется механизмом оперативной памяти путем эквивалентных замен воспринятых языковых знаков «своими» словами, преобразование «текста в себе» в «текст для себя».

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

*Экзаменуемый должен рассмотреть проблему (ценностное понятие), содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переводя его в поле личностных смыслов автора текста. Именно этим объясняется значимость **комментария** для оценивания по данному критерию.*

Комментарий выделенной экзаменуемым проблемы показывает, насколько глубоко и полно он понял эту проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста экзаменуемым, умения «дешифровать» его содержание, проблематику. Комментируя сформулированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому мыслительный путь.

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	5

Баллы	Количество примеров иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
5	2	есть к 2 примерам	есть	Есть	нет
4	2	есть к 2 примерам	нет		
		есть только к 1 примеру	есть		
3	2	есть только к 1 примеру	нет		
	1	есть только к 1 примеру	не может быть		
2	2	нет	нет		нет (не может быть)
1	1	нет	нет		нет
0	нет	нет	нет	Нет	есть /нет
	есть				1 и более
	есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема			
		Дан простой пересказ текста			
		Цитируется большой фрагмент текста			

№	Способы распространения темы	Вопросы
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?
3	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?
4	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?
5	<i>Формулирование вывода</i>	К какому выводу Вы пришли? Какой вывод из этого можно сделать?
6	<i>Аналогия</i>	С чем это можно сравнить?
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что бы Вы хотели отметить в первую очередь? На чем остановилось Ваше внимание?
<i>И другие...</i>		

Работа эксперта (критерий К2)

1. Определить количество примеров-иллюстраций.
2. Верифицировать примеры-иллюстрации (подтверждают ли примеры-иллюстрации тезис? Есть ли фактические ошибки? Есть ли опора на прочитанный текст?).
3. Определить наличие пояснений к примерам-иллюстрациям и смысловой связи между примерами.

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте

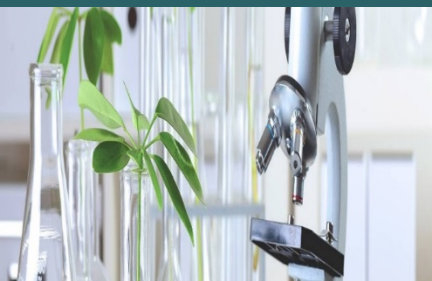
А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника. Каждый человек – современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А.Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушие...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор.

Отвечая на этот вопрос, А.Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.

При этом автор подчёркивает ещё одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними,</p> <p>или</p> <p>выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	4
--	---



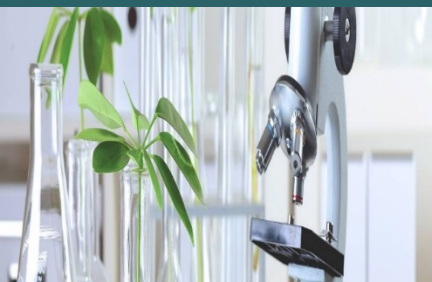
Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Каждый человек – современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А.Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушие...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор.

Автор подчёркивает ещё одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	3
--	---



Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А.Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.

Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение	2
---	---



Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого слушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Комментируя данную проблему, хочу сказать, что она раскрывается автором на двух примерах:

Пример 1. Предложения 5 – 13. Автор убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека.

Пример 2. Автор убежден в том, что настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди».

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	1
---	---



Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого слушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А.Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.



ФИПИ

„Вернется ли когда-нибудь та свежесть,
беззаботность, потребность любви и елла веры,
которыми обладаешь в детстве?“...

Вотравке прочитанного произведения Льва Николаевича Толстого прослеживаются не только теплые, нежные воспоминания, но и грусть, тоска по ушедшему детству, которое, по мнению писателя, невосвратимо. Л. Н. Толстой не только риторически спрашивает: „Какое время может быть лучше...?“, но и отвечает здесь, а также в предложениях 11-3, свою позицию: не может быть поры жизни лучше детства.

Автор рассказывает свои воспоминания с особой теплотой. В предложениях 28-31 писатель повествует о беззаботности той поры, по которой, как мне кажется, скучает. Главным венцом воспоминаний рассказчика служит образ его мамы. Ее портрет Л. Н. Толстой рисовывает с заботой и любовью, это видно в предложениях 18, 17, 26. Так, Лев Толстой заставляет меня задуматься о зрелости, юности, детстве...

Сочинение 1 по тексту Л.Н. Толстого

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	Верно сформулирована проблема восприятия детства: «...не только тёплые, нежные воспоминания, но и грусть, тоска по ушедшему детству...»
К2	2	<p>Приведены 2 примера-иллюстрации: беззаботность поры (предложения 28-31), портрет мамы (предложения 18, 17, 26).</p> <p>Пояснения к приведённым примерам-иллюстрациям отсутствуют.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями отсутствует.</p> <p>Есть опора на исходный текст (верно указываются номера предложений).</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p>



ФИПИ


26. Почему важно помнить счастливые пору детства? Есть ли в мире человек роднее мамы? Как человек относится к окружающим в детстве?

Над этими вопросами размышляет в тексте Л.И. Толстой. Автор пишет, что воспитанные из детства являются источником пути его наследия. Ведь эта пора наполнена любовью и нежностью. Лев Николаевич с удовольствием вспоминает нежные руки матери, её ласковые обращения. В детстве человек ещё не обременён заботами, интригами, а лишь является носителем невинной весёлости и беспрерывной потребности любви. Ребёнок не сталкивался с ложью, корыстью и алчностью, поэтому он может быть таким беззаботным и счастливым.

Прошло некоторое время, человек набирается жизненного опыта. Он сталкивается с трудом, личными проблемами и ^{совершает} ~~нападает~~ ошибками. Именно поэтому будущим взрослым, порой редко заботясь об окружающих, испытывают желание ослабить всех. Толстой пишет, что в детстве он мечтал о всеобщем душевном благополучии. Ребёнок искренне желает всем счастья и хочет, чтобы все было хорошо. Он создаёт условия уюта и тепла для своих близких.

Сочинение 2 по тексту Л.Н. Толстого

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	Верно сформулирована проблема восприятия детства через систему вопросов в 1 абзаце.
К2	5	<p>Приведены 2 примера-иллюстрации: любовь матери, мечты ребёнка.</p> <p>Даны пояснения к приведённым примерам-иллюстрациям: почему в детстве ребёнок беззаботен и счастлив; что происходит с человеком, прожившим определённое время.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями выражена через сравнение детства и взрослой жизни.</p> <p>Есть опора на исходный текст: во 2 и 3 абзацах использован материал текста (источник лучших его наслаждений, вспоминает нежные руки матери, её ласковые обращения, создаёт условия уюта и тепла для своих игрушек).</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p>



С чем ассоциируется детство? Какое значение занимает детство в жизни человека? Какова роль мамы для ребёнка?

Автор убеждает нас в том, что детство является самым счастливым и неповторимым моментом в жизни каждого человека. У каждого из нас, детство ассоциируется в первую очередь с мамой и он вспоминает „как сидя в кресле и допивая молоко, засыпая под нежный голос мамы“ Л.Н. Толстой показывает нам эту душевную близость и настоящую, искреннюю любовь. В тексте говорится, что даже во сне герои узнают прикосновение материнской руки и ему немедленно хочется её поцеловать, обнять. Л.Н. Толстой утверждает, что любовь проявляется в таких мелочах, как: прикосновение нежных маминых рук, в ласковом внимании и в ласковых словах „моя душевочка“, „мой ангел“.

Автор приводит читателя к выводу, что детство — это счастливая и неповторимая пора. Именно в детстве человек испытывает беззаботность, невинность, потребность в любви и доверии.

Сочинение 3 по тексту Л.Н. Толстого

Крите рий	Балл	Комментарий
К1	1	Верно сформулирована проблема восприятия детства: система вопросов в 1 абзаце.
К2	3	<p>Приведён 1 пример-иллюстрация: «у главного героя детство ассоциируется в первую очередь с мамой...»</p> <p>Даны пояснения к приведённому примеру-иллюстрации: 2–3 абзацы.</p> <p>Смысловая связь: не может быть.</p> <p>Есть опора на исходный текст (приведены примеры в виде цитат и отдельных элементов текстового материала).</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p>

В фрагменте представленного текста автор поднимает проблему воспоминаний о беззаботном детстве.

Время беззаботного детства автор характеризует бездельностью, весельем и сильной любовью своей матери. В предложениях 4-5 автор пишет о том, как он проводит своё свободное время в детские годы. Его совершенно не заботили никакие проблемы. Также в пример можно привести предложение 18-26, в которых автор пишет о нежной любви своей матери.

Автор рассуждает о детстве как о лучших годах своей жизни, он вспоминает их с особым наслаждением. Я согласна с позицией автора, что детство является лучшим временем в жизни.

Сочинение 4 по тексту Л.Н. Толстого

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	Верно сформулирована проблема восприятия детства: в 1 абзаце и в 3 абзаце (через выражение авторской позиции и собственного мнения).
К2	1	<p>Приведён 1 пример-иллюстрация: время беззаботного детства (2 абзац). Обращение к нежной любви матери приведено формально, оно не связано со сформулированной экзаменуемым проблемой.</p> <p>Пояснения к приведённому примеру-иллюстрации отсутствуют.</p> <p>Смысловая связь – не может быть.</p> <p>Есть опора на исходный текст.</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p>



ФИПИ

комментируя проблему, хочется обратить внимание, что для автора она важна. Публицист пишет „Счастливая, счастливая, невозвратимая пора!“ Да, это счастливая пора, ведь в детстве единственными побуждениями в жизни были веселость и беспредельная потребность любви. И нужно беречь это время, хранить воспоминания о нем. Это первый пример.

Второй пример - это то, что в детстве мама любит тебе сильнее всего, даже не стесняется своей любви. А Николаевка очень любит именно моменты проведенные с маман. И все дети такие. Так хочется, чтобы мама посидела у постели как в детстве, обняла. Но мы взрослые...

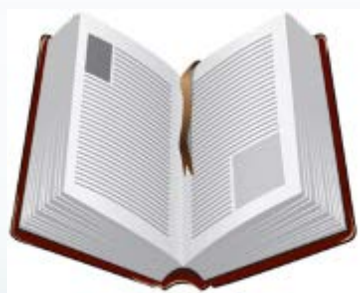
Сочинение 5 по тексту Л.Н. Толстого

Крите рий	Балл	Комментарий
К1	1	Верно сформулирована проблема восприятия детства (цитата во 2 абзаце).
К2	4	<p>Приведены 2 примера-иллюстрации: детство – счастливая пора, материнская любовь в детстве.</p> <p>Даны пояснения к приведённым примерам-иллюстрациям: почему детство счастливая пора; почему важна любовь матери в детстве.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями отсутствует.</p> <p>Есть опора на исходный текст: во 2 абзаце цитата; в 3 абзаце ссылка на эпизод текста.</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p>

К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0

Обосновать какое-либо суж-дение означает привести другие, логически связанные с ним и под-тверждающие его суждения.

СУЖДЕНИЕ. 1. Логическая форма мышления (см. также понятие, умозаключение); сочетание понятий, одно из которых (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). 2. Мнение, заключение, реализуемое в процессе высказывания. Как умение формируется в процессе монологической речи.



Азимов Э. Г., Щукин А. Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: детство – это время удивления. Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сбережёт тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд, вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.

Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всём его многообразии: богатстве впечатлений, открытии нового вокруг, пусть даже в мелочах. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, – люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в призна-ниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Болконский, – очень трудно, этому надо учиться.

А учит этому искусство, которое «не боится» открывать великое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.

Памятка для эксперта, проверяющего ответ на задание 27 единого
государственного экзамена по русскому языку



Благодарю за внимание!

Ирина Петровна Цыбулько,

*ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,
руководитель комиссии разработчиков КИМ для
проведения ГИА по образовательным программам
основного общего и среднего общего образования по
русскому языку, кандидат педагогических наук*