

## Работа 1 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
К5	1	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Нарушений абзацного членения нет. Допущена 1 логическая ошибка: последний (7) абзац не является логическим выводом из предыдущего контекста, начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который отсутствует в предыдущем абзаце.
К6	1	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, есть нарушения точности выражения мысли (по критерию К10 выставлен 1 балл).
К7	1	Допущено три орфографических ошибки: <i>как-будто</i> (1 абзац); <i>видем</i> (2 абзац); <i>на счёт</i> (5 абзац).
К8	0	Допущено более пяти пунктуационных ошибок: - 1 абзац: лишняя запятая перед словом <i>как-будто</i> ; - 2 абзац: лишняя запятая перед союзом <i>как</i> ; - 3 абзац: отсутствие запятой перед союзом <i>и</i> , соединяющим части сложносочинённого предложения; - 5 абзац: лишняя запятая перед союзом <i>насчёт того что</i> (2 раза); лишняя запятая перед союзом <i>как</i> . В соответствии с Методическими материалами для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ «понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки».
К9	0	Допущено более двух грамматических ошибок: - 1 абзац: нарушение управления ( <i>над проблемой: ценность жизни</i> ); - 2, 3 абзацы: нарушение границ предложения (2 раза); - 4 абзац: нарушение управления ( <i>автор показывает нам чёткое отношение того...</i> ); - 6 абзац: нарушение управления ( <i>дорога для меня</i> ).
К10	0	Допущено более трех речевых ошибок: - 1 абзац: неоправданный повтор слова <i>книга</i> ; - 2 абзац: неудачное употребление местоимения <i>он</i> ; - 4 абзац: речевая недостаточность ( <i>... показывают нам противопоставление</i> ); неоправданный повтор ( <i>показывают – показывает</i> ).
К11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
К12	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.

## Работа 2 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
<b>К5</b>	0	В работе есть нарушения смысловой цельности, связности и последовательности изложения. Допущено более 2 логических ошибок: на протяжении всего сочинения – наличие смысловых повторов, неоправданное повторение высказанной ранее мысли. Имеются нарушения абзацного членения текста: отсутствие необходимого абзацного членения (не выделены границы смысловых частей во 2, 3 абзацах).
<b>К6</b>	1	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, есть нарушения точности выражения мысли (по критерию К10 выставлен 0 баллов).
<b>К7</b>	0	Допущено более четырех орфографических ошибок: <i>неуважают, видели</i> (1 абзац); <i>обесценнились, в правду, ценны, количества</i> (3 абзац).
<b>К8</b>	0	Допущено более пяти пунктуационных ошибок: - лишние запятые (1, 3 абзацы – 5 раз); - неправильное оформление прямой речи (1, 2 абзацы); - неоправданная постановки запятой перед союзом <i>и</i> , соединяющим две однородных части в составе сложноподчинённого предложения (3 абзац).
<b>К9</b>	0	Допущено более двух грамматических ошибок: - 1 абзац: нарушение управления ( <i>главный герой описывает, какие становятся книги...</i> ); ошибочное словообразование ( <i>одешивились</i> ); - 3 абзац: нарушение связи между подлежащим и сказуемым ( <i>кто помнят их цену</i> ); ошибка в построении предложения с причастным оборотом ( <i>они являются предметом высшего духовного порядка, несущего в себе ...</i> ); нарушение управления ( <i>вне зависимо от их ценны</i> ).
<b>К10</b>	0	Допущено более трех речевых ошибок: - на протяжении всего сочинения неоправданные повторы слов ( <i>автор, рассказывает, книги, уважать</i> и др.); - 1 абзац: неуместное употребление просторечных слов ( <i>ну а люди...</i> ); неудачное употребление местоимения <i>они</i> ; - 2 абзац: нарушение лексической сочетаемости ( <i>... раньше книги ценились лучше</i> ).
<b>К11</b>	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
<b>К12</b>	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.

### Работа 3 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
<b>К5</b>	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.
<b>К6</b>	1	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли (есть отдельные нарушения), разнообразием грамматического строя речи. По критерию К10 поставлен 1 балл.
<b>К7</b>	1	Допущено четыре орфографические ошибки: <i>последнии</i> (2 абзац), <i>на счёт</i> , <i>пренибрежительное</i> (4 абзац), <b>однотипная ошибка</b> <i>следующее – будущцем</i> (5 абзац).
<b>К8</b>	2	Допущено три пунктуационные ошибки: - отсутствие запятой перед придаточной изъяснительной частью с союзным средством <i>что</i> (1 абзац), перед придаточной частью с союзным средством <i>у которой</i> (3 абзац); - отсутствие запятой перед союзом <i>как</i> (4 абзац).
<b>К9</b>	1	Допущена одна грамматическая ошибка: - неверное словообразование: <i>плачебного</i> (3 абзац).
<b>К10</b>	1	Допущено две речевые ошибки: - 3 абзац: нарушение лексической сочетаемости (... <i>приводит описание плачебного состояния книги</i> ...); - 5 абзац: неудачное употребление местоимения <i>они</i> .
<b>К11</b>	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
<b>К12</b>	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.

## Работа 4 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
<b>К5</b>	0	В работа есть нарушения смысловой цельности, связности и последовательности изложения. Допущено более 1 логической ошибки: отсутствие смысловой связи между 1 и 2 абзацем (противоречивые утверждения); отсутствие средств связи между сверхфразовыми единствами или внутри них (5 абзац).
<b>К6</b>	1	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли (есть отдельные нарушения), разнообразием грамматического строя речи. По критерию К10 поставлен 1 балл.
<b>К7</b>	3	Орфографических ошибок нет. Объем сочинения – 159 слов.
<b>К8</b>	1	Допущено четыре пунктуационные ошибки: - отсутствие запятой перед союзным словом <i>куда</i> (1 абзац); - отсутствие запятой после вводной конструкции <i>по мнению автора</i> (2 абзац); - лишняя запятая перед предлогом <i>благодаря</i> (3 абзац); - отсутствие запятой после вводного слова <i>возможно</i> (5 абзац).
<b>К9</b>	1	Допущена одна грамматическая ошибка: - неверное образование местоимения: <i>благодаря ним</i> (3 абзац).
<b>К10</b>	1	Допущено три речевые ошибки: - неоправданный повтор слова <i>автор</i> (1, 2, 3, 4, 6 абзацы); - неуместное употребление местоимения <i>их</i> (5 абзац); - нарушение лексической сочетаемости <i>огромное количество знаний</i> (5 абзац).
<b>К11</b>	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
<b>К12</b>	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.