



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

19.02. 2024 г.

г. Симферополь

№ 1982

**Об итогах проведения мониторинга
качества преподавания истории
в общеобразовательных организациях
Республики Крым**

В соответствии с Законом Республики Крым от 19 июля 2022 года № 307-ЗРК/2022 «Об исполнительных органах Республики Крым», Положением о Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым, утвержденным постановлением Совета министров Республики Крым от 22 апреля 2014 года № 77, во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 06.09.2024 года № 1379 «О проведении мониторинга качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым» (далее – Мониторинг), с целью повышения качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку о результатах Мониторинга согласно приложению (прилагается).
2. Руководителям органов управления образованием муниципальных образований Республики Крым:
 - 2.1. Довести информацию о результатах Мониторинга до сведения руководителей общеобразовательных организаций.
 - 2.2. Рассмотреть итоги Мониторинга на совещании для руководителей общеобразовательных организаций.
 - 2.3. Разработать комплекс мер по повышению качества преподавания истории в муниципальном образовании.
 - 2.4. Поручить руководителям общеобразовательных организаций Республики Крым разработать комплекс мер по подготовке обучающихся к школьному, муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников по истории.
 - 2.5. До 15 февраля 2025 года информацию об исполнении пунктов 2.1–2.4 направить в Государственное бюджетное образовательное

учреждение дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (далее – ГБОУ ДПО РК КРИППО) на адрес электронной почты tsentr.master@mail.ru.

3. Руководителям государственных общеобразовательных организаций Республики Крым:

3.1. Рассмотреть итоги Мониторинга на совещании при директоре.

3.2. Разработать комплекс мер по повышению качества преподавания истории в общеобразовательной организации.

3.3. Разработать комплекс мер по подготовке обучающихся к школьному, муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников по истории.

3.4. До 15 февраля 2025 года информацию об исполнении пунктов 3.1–3.3 направить в ГБОУ ДПО РК КРИППО на адрес электронной почты tsentr.master@mail.ru.

4. ГБОУ ДПО РК КРИППО (А.Н. Рудякову) обеспечить координацию работы по исполнению пунктов 2 и 3 данного приказа.

5. Разместить приказ на сайтах Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым и Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя министра Беспалову С. Э.

Министр



В.В. Лаврик

Приложение
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
от «19» декабря 2024 г. № 1982

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга качества преподавания истории
в общеобразовательных организациях Республики Крым**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.06.2024 года № 973 «Об итогах проведения всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году в Республике Крым», приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 06.09.2024 года № 1379 «О проведении мониторинга качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым», с целью повышения качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (далее – ГБОУ ДПО РК КРИПО) был разработан инструментарий и проведен мониторинг качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым (далее – Мониторинг) в октябре 2024 года.

Для проведения Мониторинга были сформированы региональная экспертная группа и экспертные группы проведения Мониторинга во всех муниципальных образованиях Республики Крым (далее – члены экспертной группы).

Основными источниками и методами сбора информации при проведении Мониторинга являлись:

– аналитические справки муниципальных методистов (специалистов), курирующих преподавание учебного предмета «История»;

– предоставление информации муниципальными и государственными общеобразовательными организациями (далее – ОО) об условиях преподавания истории (кадровое обеспечение, наличие и материально-техническое оснащение кабинета истории, профильное изучение учебного предмета «История», обеспеченность учебниками), о выполнении требований к процессу преподавания истории (учебно-методическая документация, регламентирующая реализацию образовательных программ, в том числе соответствие рабочих программ по истории федеральным рабочим программам, наличие фонда оценочных средств, реализация программ внеурочной деятельности исторической направленности; внутришкольный контроль качества преподавания истории, в том числе осуществление внутренней системы оценки качества образования, результаты контрольно-аналитической деятельности), о результатах внешних оценочных процедур, (результативность ГИА, ВПР,

участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников по истории и конкурсах исторической направленности), об организации деятельности школьного музея, внеклассной работе по предмету, деятельности школьного методического объединения;

– выезд в ОО с посещением уроков истории членами экспертной группы;

– беседы с администрацией, учителями истории ОО, членами районных методических объединений учителей истории и обществознания Республики Крым (далее – РМО), методистами (специалистами) муниципальных методических служб.

1. Требования к условиям

1.1. Кадровое обеспечение

Из 531 муниципальных и государственных ОО Республики Крым в 7 ОО реализуется основная образовательная программа начального общего образования (ООП НОО).

В Мониторинге приняли участие **523** муниципальных и государственных ОО всех муниципальных образований Республики Крым, в том числе **15** ОО интернатного типа.

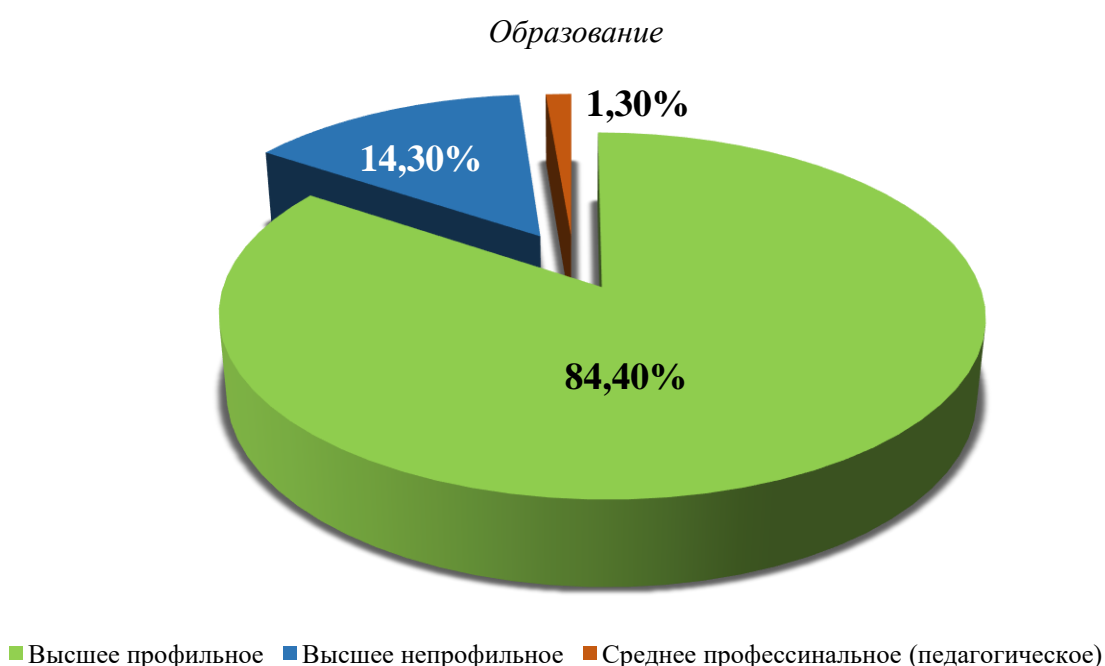
ГБОУ РК «Симферопольская специальная школа-интернат №1» информацию не предоставила.

По состоянию на 31.10.2024 года в 523 ОО Республики Крым преподавание учебного предмета «История» осуществляют 959 педагогов. Анализ уровня образования учителей истории свидетельствует о том, что:

высшее профильное (педагогическое) образование имеют 809 (84,4%), в том числе 4 – неоконченное высшее образование;

высшее непрофильное – 137 (14,3%);

среднее профессиональное – 13 (1,3%).



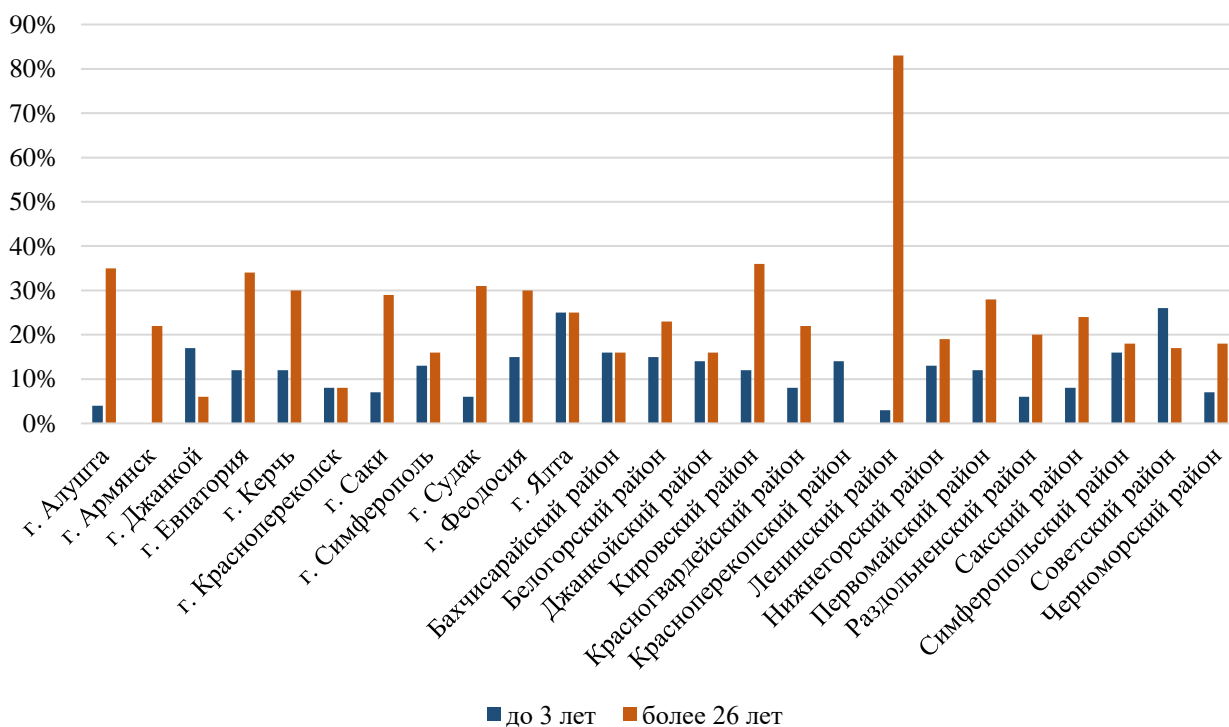
Учителя истории Республики Крым, имеющие высшее непрофильное образование (юриспруденция, политология, военная инженерия) или высшее педагогическое образование по предметам неисторического профиля (филология (русский язык и литература, украинский язык, крымскотатарский язык, иностранные языки), математика, география, биология, ОБЗР, «Труд (технология)», предметная область «Искусство» (ИЗО, музыка), начальные классы, педагог-психолог), прошли обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки по направлению «История».

Анализ педагогического стажа учителей истории выявил следующее.

Доля молодых и малоопытных учителей истории с педагогическим стажем работы до трех лет составляет $\frac{1}{7}$ часть от общего количества педагогов (12,8% – 123 учителя). Доля педагогов, стаж работы которых составляет от 3 до 25 лет – более $\frac{1}{2}$ от общего числа учителей истории (55,4% – 531 учитель). Высокий процент учителей, находящихся в категории «педагогический стаж от 26 и выше» (31,8% – 305 человек).

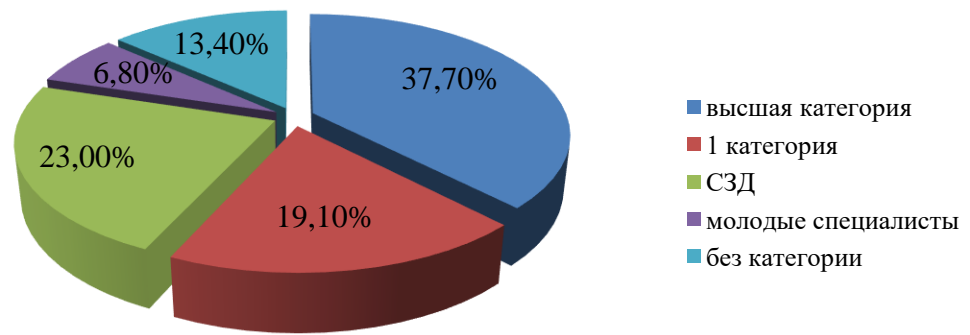
Данная ситуация сохраняется на протяжении последних 5 лет.

Педагогический стаж



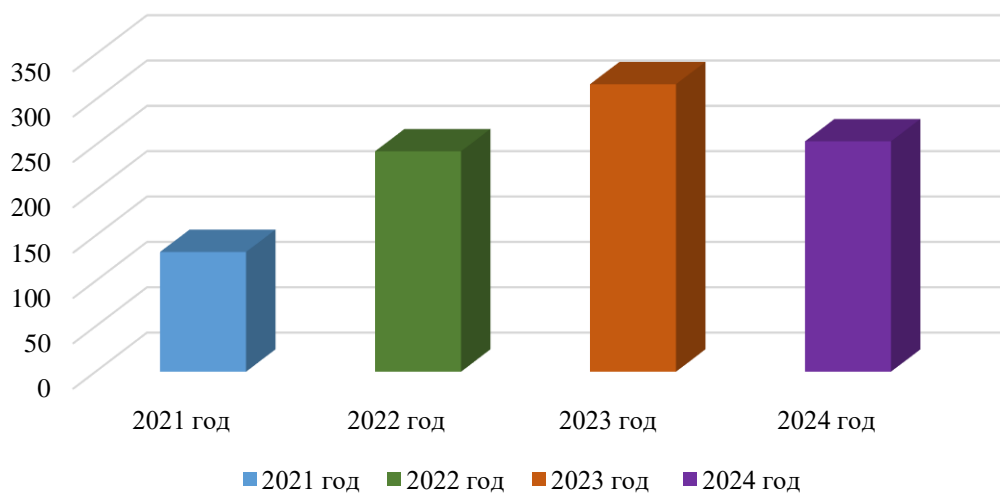
В 2024/2025 учебном году доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории, составила 56,8% от общего количества (362 учителя имеют высшую, 181 учитель – первую квалификационные категории). Доля молодых специалистов – 6,8% (65 учителей), не прошли аттестацию (без категории) – 13,4% (128 учителей), соответствуют занимаемой должности 23% (223 учителя).

Состав учителей по квалификационным категориям



Педагоги своевременно проходят обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (далее – ДПП ПК).

Количество учителей истории, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации



Анализ информации, предоставленной ОО в ходе проведения Мониторинга, свидетельствует о том, что в период с 2021 года по 2024 год обучение по ДПП ПК прошли 946 педагогов: в 2021 году – 132, в 2022 году – 243, в 2023 году – 317, в 2024 году – 254.

Из них: 368 человек проходили обучение в ГБОУ ДПО РК КРИППО, 107 человек – на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 93 человека – на платформе ООО «Инфоурок», 28 – на базе Московского института профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов, 22 – в Высшей школе делового администрирования.

Высока доля учителей, предпочитающих проходить курсы повышения квалификации на образовательных платформах в дистанционном формате – 35,6% (337 человек). Поэтому вопрос

совершенствования профессиональных компетенций данных педагогов остается открытым.

Кадровый состав учителей истории в ОО Республики Крым укомплектован, однако вакансии закрыты за счет замены уроков учителями, преподающими иные учебные предметы (русский язык, иностранные языки, биология, география, физика, физическая культура, «Труд (технология)», начальные классы). 6 педагогов находятся в отпуске по уходу за ребенком.

При проведении анализа учебной нагрузки учителей истории выявлено, что 715 (74,6%) педагогов ведут предмет «История» как основной. Из 959 учителей истории общую учебную нагрузку до 18 часов имеют 647 человек (67,5%), от 18 часов до 27 часов – 251 человек (26,2%), выше 27 часов – 61 человек (6,3%).

Таким образом, анализ кадрового состава свидетельствует о том, что учебный предмет «История» в большей части ОО Республики Крым преподают высококвалифицированные специалисты. Вместе с тем растет численность молодых и малоопытных учителей, что требует оказания адресной методической помощи данным категориям педагогов.

Нехватка кадров приводит к росту учебной нагрузки учителей истории в ряде ОО и преподаванию предмета педагогами других предметных областей, что, несомненно, влияет на качество преподавания истории.

1.2. Изучение истории на базовом и углубленном уровнях

На уровне среднего общего образования углубленное изучение учебного предмета «История» предусмотрено в учебных планах 84 ОО Республики Крым и реализуется в 113 классах, в том числе в 57-и 10 классах и 56-и 11 классах.

В ОО городском округе Алушта углубленное изучение истории на уровне среднего общего образования отсутствует.

Анализ информации, предоставленной ОО, показал, что только в 11 ОО, в том числе интернатного типа, предусмотрены учебные курсы по выбору исторической направленности в 10-11 классах (ГБОУ РК «Евпаторийская санаторная школа-интернат», ГБОУ РК «Керченский учебно-воспитательный комплекс-интернат-лицей искусств»; Бахчисарайский район – МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.», МБОУ УВК «Школьная академия им. Мальцева А.И.»; Белогорский район – МБОУ «Криничненская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ «Гимназия №1 им. К.И. Щёлкина; г. Евпатория – МБОУ «СШ №16 им. С. Иванова»; г. Керчь – МБОУ «СОШ № 5»; г. Симферополь – МБОУ «СОШ № 30 им. А.А. Амануни», МБОУ «СОШ № 38 им. В.А. Дорохина»). В рамках реализации данных курсов рассматриваются вопросы изучения выдающихся исторических личностей, ключевых событий отечественной истории, в том числе региональной, организации проектно-исследовательской деятельности.

1.3. Кабинет истории

Анализ информации, предоставленной ОО и членами экспертной группы о наличии и оснащении кабинетов, выявил следующее.

Кабинет истории / истории и обществознания имеется в 363 ОО, в том числе в 13 ОО интернатного типа, что составляет 68% от общего количества ОО. В большей степени обеспечены кабинетами ОО: г. Джанкой, г. Саки, Бахчисарайский, Кировский, Красноперекоский, Советский районы – 100%; Раздольненский район – 94,4%; Белогорский район – 92,6%; Первомайский район – 88,9%; Симферопольский район – 85%; Красногвардейский район – 82,6%; Сакский район – 75%; Черноморский район – 69%; г. Красноперекоск – 60%.

В среднем по Республике Крым в $\frac{1}{3}$ кабинетов истории в наличии паспорт и план развития. В 12 ОО интернатного типа разработаны паспорт, в 11 – план развития кабинета. Паспорт и план развития кабинета истории имеется во всех ОО г. Армянска, Первомайского и Раздольненского районов.

98% кабинетов оснащены техническими средствами обучения: имеется ноутбук или компьютер, интерактивная доска или экран и проектор-мультимедиа, телевизор.

Отсутствуют технические средства обучения в:

- МБОУ «Раздольненская СШ» и МБОУ «Дмитровская СШ» Советского района;
- МБОУ «Журавлевская школа», МБОУ «Тепловская школа» Симферопольского района;
- МБОУ «Новопокровская школа», МБОУ «Ровновская школа», МБОУ «Пятихатская школа», МБОУ «Миролубовская школа», МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района.

Во всех кабинетах истории муниципальных образований размещены стенды с Государственными символами Российской Федерации и Республики Крым, тематические или информационные стенды (подготовка к ГИА, портреты выдающихся исторических личностей, лента времени).

Обеспеченность кабинетов истории настенными историческими картами низкая. В основном используется электронный формат исторических карт, что не позволяет формировать в должной степени картографическую компетенцию обучающихся. Настенные карты по Всеобщей истории практически отсутствуют. Аналогичная ситуация с атласами «История России» и «Всеобщая история». Информация, предоставленная ОО по вопросу наличия исторических карт и атласов, частично не соответствует реальной ситуации.

В кабинетах в наличии различные дидактические материалы: раздаточный материал, карточки с заданиями, наглядные пособия, справочная и историческая литература. Наиболее полно укомплектован дидактическими материалами, систематизированными по 17 тематическим папкам, кабинет истории МБОУ «СОШ № 3» г. Красноперекоска.

1.4. Обеспеченность учебниками

Обеспеченность учебниками в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (в ред. приказов от 21.07.2023 № 556, от 21.05.2024 № 347) составляет 100%.

В ОО 24-х муниципальных образований учебники «История России» 6–9 классы (под ред. А.В. Торкунова, 2016–2023 годы издания) и «Всеобщая история. История Древнего мира» 5 класс (А.А. Вигасин, О.С. Сороко-Цюпа, 2014, 2016, 2023 годы издания), «Всеобщая история» 6 класс (под ред. А.А. Сванидзе, 2020, 2023 годы издания), «Всеобщая история» 7–9 классы (под ред. А.А. Искендерова, 2018–2023 годы издания) издательства «Просвещение».

В ОО Ленинского района 90% общей доли учебников истории составляют учебники «История России» 6–9 классы (И.Л. Андреев, А.М. Ляшенко, 2016, 2017 годы издания; издательство «Дрофа»), «Всеобщая история. История Древнего мира» 5 класс (А.А. Вигасин, О.С. Сороко-Цюпа, 2014, 2016 годы издания; издательство «Просвещение»), «Всеобщая история» 6–9 классы (под ред. А.А. Искендерова, А.А. Сванидзе, 2018–2023 годы издания; издательство «Просвещение»). 10% общей доли учебников истории в ОО Ленинского района – это учебники «История России» 6–9 классы (под ред. А.В. Торкунова, 2019–2023 годы издания; издательство «Просвещение»).

На уровне среднего общего образования все ОО Республики Крым обеспечены едиными учебниками «История России» 10–11 классы (под ред. В.Р. Мединского, А.В. Торкунова, 2023 год издания; издательство «Просвещение»), «Всеобщая история» 10–11 классы (под ред. В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна, 2023 год издания; издательство «Просвещение»).

Ежегодно школы осуществляют обновление учебного фонда в соответствии с объемом финансирования ОО.

Педагоги приобретают учебные пособия и методическую литературу самостоятельно.

Обращаем внимание! В октябре 2024 года во всех субъектах Российской Федерации была проведена апробация подготовленных под руководством помощника Президента Российской Федерации В.Р. Мединского государственных учебников по учебному предмету «История»: «История России» (для 6–9 классов), «Всеобщая история» (для 5–9 классов) (далее – единые учебники). Апробация прошла успешно. В 2025/2026 учебном году планируется изучение учебного предмета «История» по единым учебникам. В 2025 году запланировано централизованное приобретение единых учебников за счет средств бюджета Республики Крым.

2. Требования к процессу

2.1. Программы, календарно-тематическое планирование учебной деятельности по истории

Изучение учебного предмета «История» в 5–11 классах всех ОО осуществляется на основе линейной модели преподавания.

В ОО в наличии программы основного общего образования (5–9 классы), основные образовательные программы среднего общего образования (10–11 классы). Структура вышеуказанных основных образовательных программ соответствует федеральным образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Во всех ОО разработаны локальные акты о рабочих программах и контрольно-оценочной деятельности.

Рабочие программы учебного предмета «История» для 5–11 классов соответствуют федеральным рабочим программам в полном объеме.

Степень соответствия федеральной программе контролируется на уровне общеобразовательного учреждения, РМО учителей истории, во время плановых мониторингов ОО органами управления образованием муниципальных образований Республики Крым.

Рабочие программы по истории для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в наличии, утверждены приказом по ОО. На уровне основного общего образования данные программы составлены в соответствии с федеральной адаптированной образовательной программой основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Календарно-тематическое планирование учебного предмета «История» для 5–11 классов (далее – КТП) соответствует рабочим программам, учебным планам. Составление КТП осуществлялось учителями на основе «Конструктора рабочих программ», размещенного на портале «Единое содержание общего образования», либо самостоятельно в соответствии с требованиями, определенными локальными актами ОО.

В соответствии с Концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, утвержденной решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (протокол от 23.10.2020 № ПК-1вн), Историко-культурным стандартом, принятым Российским историческим обществом в 2014 году и актуализированным в данной Концепции, методическим письмом ГБОУ ДПО РК КРИППО об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024/2025 учебном году, рекомендовано синхронно-параллельное изучение истории.

КТП учебного предмета «История» (5–11 классы) в 387 (73%) ОО отражает синхронно-параллельное изучение истории, нацеленное на формирование восприятия обучающимися истории как целостного исторического процесса, понимания места и роли России в мировой

истории и позволяет в полной мере синхронизировать изучение истории России и всеобщей истории.

Календарно-тематическое планирование учебного предмета «История» (5–11 классы) в 144 (17%) ОО, в том числе ОО интернатного типа, составлено последовательно.

В муниципальных образованиях Джанкойский район, Симферопольский район, городской округ Симферополь методистами (специалистами) муниципальных методических служб разработаны типовые КТП синхронно-параллельного изучения учебного предмета «История». Также в соответствии с информацией, предоставленной ОО, во всех школах городских округов Армянск, Джанкой, Красноперекоск, Судак и Белогорского, Нижнегорского, Первомайского, Сакского муниципальных районов реализуется синхронно-параллельное КТП по истории.

Изучение регионального компонента (история Крыма) осуществляется в курсе «История России» в соответствии с федеральными рабочими программами по истории.

В 9 классах всех ОО изучается модуль «Введение в новейшую историю России». Данный модуль реализуется в двух вариантах: при наличии возможности из части Учебного плана, формируемой ОО, выделено 0,5 часа на его изучение; при отсутствии такой возможности изучение модуля осуществляется за счет интенсификации учебного материала по истории 9 класса.

2.2. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) по учебному предмету «История» в ОО в наличии, соответствует программному материалу, утвержден приказом по ОО.

Вместе с тем в 42 (8%) ОО ФОС для отдельных параллелей классов отсутствует. Не разработан ФОС в МБОУ «Плодовская СОШ», МБОУ «Табачновская СОШ им. Н.Г. Сотника», МБОУ «Холмовская СОШ им. Луценко А.А.» Бахчисарайского района. В данных школах отсутствуют соответствующие локальные акты.

ФОС в более 90% ОО представляет собой составленные в соответствии с рабочими программам учебного предмета «История» тесты с критериями оценивания.

ФОС по истории в подавляющем большинстве ОО содержит контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ), не позволяющие объективно оценить уровень предметных знаний и метапредметных умений обучающихся.

КИМ формализованы, учителя на уроках при проведении текущего и промежуточного видов контроля образовательных результатов используют данные КИМ частично либо не используют вовсе.

Рекомендовано пополнить ФОС КИМ иных форм и видов контроля.

Следует отметить положительный опыт создания ФОС по истории, нацеленный на контроль как предметных, так и метапредметных образовательных результатов обучающихся, в следующих ОО:

– г. Евпатория – ЕУВК «Интеграл», МБОУ «СШ № 12», «СОШ-детский сад № 17», «Заозерненская СШ», «Гимназия № 8», «СШ № 14 им. З.А. Сорокина», «СШ №11 им. Евграфа Рыжова» «СШ № 7 им. И.Е. Мещерякова»;

– Джанкойский район – МОУ «Майская школа», МОУ «Победненская школа»;

– Ленинский район – МБОУ Щелкинская СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2 им. Л.П. Шведченко г. Щёлкино.

2.3. Внеурочная деятельность, школьный музей

Рабочие программы внеурочной деятельности исторической направленности реализуются в 164 (30,9%) ОО.

Наибольшее количество программ внеурочной деятельности исторической направленности реализуется в ОО городского округа Саки, Бахчисарайского, Кировского, Красногвардейского, Симферопольского муниципальных районов.

В основном в программах внеурочной деятельности в 10–11 классах рассматриваются вопросы истории России, организации деятельности музея Боевой славы, вклад выдающихся исторических личностей в мировую и отечественную культуру и историю; в 8–9 классах изучается история Крыма; в 5–7 классах – Крымоведение и занимательная история.

В кадетских и казачьих классах организовано изучение курсов «История государства Российского», «История казачества».

Интересен опыт МБОУ «СОШ № 12 им. И.П. Крыжановского» (г. Симферополь). В данном ОО с 2015 года реализуется проект «Золотая колыбель Крыма» исторического направления. Цель проекта – изучение истории Крыма, воспитание гражданской позиции, сохранение исторического наследия. Проект реализуется через внеурочную деятельность. Программа проекта предусматривает как теоретическую (написание исследовательских работ по истории Крыма), так и практическую части (экскурсии по Крыму). В 2024/2025 учебном году проект «Золотая колыбель Крыма» посвящен 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Все экскурсии будут проходить по местам боевой славы.

Большое внимание администрация ОО уделяет вопросу создания и функционирования школьных музеев как одному из ключевых требований ФГОС в части формирования и развития личностных образовательных результатов обучающихся.

Во всех ОО Республики Крым созданы школьные музеи/музейные уголки. По информации, предоставленной ОО интернатного типа, музей функционирует в ГБОУ РК «Евпаторийская санаторная школа-интернат».

Общее количество школьных музеев – 532. Из них: 73 – туристско-краеведческие, 237 – историко-краеведческие, 150 – боевой и трудовой славы, 29 – этнографические, 1 – технологический, 42 – иные.

Все музеи зарегистрированы на портале «Школьные музеи Российской Федерации».

Основными направлениями работы школьных музеев являются проектная и исследовательская деятельность обучающихся.

В музеях/музейных уголках размещены стендовые материалы, посвященные истории села, района, города; подвигам воинов-интернационалистов, участников Специальной военной операции. Практически в каждом музее представлены «Бессмертный полк» (экспозиция, посвященная участникам Великой Отечественной войны и детям войны), информация о почетных жителях данного населенного пункта, биографиях и заслугах выдающихся земляков, внесших значительный вклад в развитие района и Республики Крым.

Такие комплексные экспозиции позволяют школьникам сформировать представление о героическом прошлом и настоящем, о крымчанах, оставивших славный след в истории России.

В музеях ОО используются следующие формы организации работы с обучающимися: уроки истории, экскурсии, встречи с интересными людьми, тематические конференции, широко распространена деятельность школьников по оформлению тематических экспозиций.

В 1/3 ОО реализуются дополнительные образовательные программы «Школьный музей», «Музееведение».

В работе школьных музеев есть значительные достижения. Музей «Светлица» МБОУ «СОШ №5» г. Красноперекопска – первый школьный музей в Республике Крым, реализовавший в 2023 году проект в рамках креативной лаборатории «Прожектор» Всероссийского общественного движения добровольцев в сфере культуры «Волонтеры культуры» при грантовой поддержке Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых».

Педагоги активно участвуют в конкурсе школьных музеев, организатором которого является Государственный Совет Республики Крым. Победители данного конкурса в 2024 году в номинациях:

«Эстетика школьного музея» – Музей-автобус «Прикосновение к подвигу» МБОУ «Куйбышевская СОШ им. Хрусталёва Н.Т.» Бахчисарайского района; Музей боевой славы МБОУ УВК «Школьная академия им. Мальцева А.И.» г. Бахчисарай; Историко-краеведческий музей «За Родину!!!» МБОУ СОШ №2 пгт Ленино;

«Поисково-исследовательская работа школьного музея» – Музей Партизанской славы «СОШ №7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» г. Симферополя; Музей истории Отечества «И память в нас жива...» МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Героя Советского Союза В.Л. Савельева» городского округа Судак; Историко-краеведческий музей «Поиск» МБОУ «Старокрымский УВК №1»;

«Лучший руководитель школьного музея» – Василенко Я.Е., – руководитель Музея Боевой славы 87-й Гвардейской стрелковой Перекопской Краснознамённой ордена Суворова дивизии МБОУ «СОШ № 3» г. Красноперекопска; Дерюшко В.Б., руководитель Музея Боевой

и Трудовой славы «Красная гвоздика» МБОУ «Алексеевская школа» Первомайского района.

2.4. Анализ учебного процесса

2.4.1. Посещение уроков истории

В рамках проведения Мониторинга членами экспертной группы были организованы выезды в **335** ОО всех муниципальных образований Республики Крым, включая ОО интернатного типа. Из них:

- г. Алушта – в 12 ОО из 12;
- г. Армянск – в 5 ОО из 6;
- г. Джанкой – в 7 ОО из 8;
- г. Евпатория – в 16 ОО из 17;
- г. Керчь – в 8 ОО из 20;
- г. Красноперекоск – в 5 ОО из 5;
- г. г. Саки – в 6 ОО из 6;
- г. Судак – в 9 ОО из 9;
- г. Симферополь – в 18 ОО из 48;
- г. Феодосия – в 16 ОО из 22;
- г. Ялта – в 14 ОО из 26;
- Бахчисарайский район – в 15 ОО из 26, в 1 ОО интернатного типа;
- Белогорский район – в 9 ОО из 27;
- Джанкойский район – в 26 ОО из 33;
- Кировский район – в 17 ОО из 17;
- Красногвардейский район – в 14 ОО из 29;
- Красноперекоспский район – в 12 ОО из 12;
- Ленинский район – в 23 ОО из 28;
- Нижнегорский район – в 14 ОО из 22;
- Первомайский район – в 12 ОО из 18;
- Раздольненский район – в 18 ОО из 18;
- Сакский район – в 14 ОО из 34;
- Симферопольский район – в 19 ОО из 42;
- Советский район – в 13 ОО из 15;
- Черноморский район – в 12 ОО из 13.

С целью оказания методической помощи и выявления соответствия организации урочной деятельности требованиям ФГОС ОО, ФГОС СОО члены экспертной группы посетили **524** урока истории, в том числе по параллелям классов: 5 класс – 58; 6 класс – 55; 7 класс – 46; 8 класс – 71; 9 класс – 157; 10 класс – 45; 11 класс – 92. С целью выявления степени освоения выпускниками программного материала учебного предмета «История» и достижения обучающимися образовательных результатов, в том числе метапредметных умений, наибольшее количество уроков члены экспертной группы посетили в 9 и 11 классах.

Анализ посещенных уроков выявил следующее.

Учителя, имеющие высшую и первую квалификационные категории, реализуют на уроке системно-деятельностный подход.

Темы уроков соответствуют рабочим программам и календарно-тематическому планированию. Учителями разработаны планы

уроков/технологические карты. В поурочных планах отражены планируемые образовательные результаты обучающихся, ход и этапы урока, формы, способы действий и приемы работы с обучающимися, домашнее задание.

Цели уроков ориентированы на воспитание, обучение и развитие здоровой личности обучающегося. Педагоги формируют предметные, метапредметные (постановка целей и задач урока обучающимися, установление причинно-следственных связей, работа с таблицей, схемой, организация деятельности в парах, самооценка) и личностные образовательные результаты.

Выбор способов изучения исторического материала соответствует возрастным особенностям обучающихся и обусловлен сложностью темы. Уроки проходят в доброжелательной атмосфере, что способствует достаточно высокой мотивации школьников. Большинство обучающихся проявляют интерес к истории, демонстрируют готовность к уроку, активно участвуют в решении учебных задач.

Значительное внимание на уроках уделяется формированию гражданственности, патриотизма, личностно-смысловых ориентиров обучающихся.

На уроках используются различные формы работы: индивидуальная, парная, в малых группах, фронтальная. Однако работа в малых группах не всегда эффективна, так как педагоги не владеют в достаточной степени данной методикой интерактивного обучения.

Учителя истории на уроках используют элементы проблемного и диалогового обучения. Уделяется внимание работе с учебником, исторической картой, терминологией, хронологией, статистической информацией, осуществляется систематизация материала, рефлексия.

Обучающиеся готовят устные сообщения по заданной теме, и таким образом формируется навык публичного выступления. Однако на отдельных уроках «устные сообщения» представляют собой зачитывание текста с листа.

Большое внимание уделяется формированию умений обучающихся сопоставлять факты, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, давать оценку историческим событиям. Учителя, имеющие высшую квалификационную категорию, успешно используют на уроках дебаты как метод обсуждения сложных вопросов отечественной истории и взаимодействия обучающихся.

Вместе с тем работа с историческими и контурными картами на уроке организована слабо. Настенные исторические карты практически не используются вследствие их отсутствия и заменяются демонстрацией исторической карты в презентации PowerPoint. Задания для обучающихся сводятся к показу/обозначению исторических объектов, что не позволяет сформировать картографическую компетенцию обучающихся. Рекомендовано ставить перед обучающимися учебные задачи по работе с картой, используя формулировки: «охарактеризуйте», «разъясните», «выявите», «сравните».

Недостаточное количество времени на уроках отводится характеристике исторической личности, выполнению заданий в формате ГИА и ВПР.

Контрольно-оценочная деятельность на уроке осуществляется учителем и обучающимися (самооценка). Вместе с тем учителя не владеют в достаточной степени инструментарием критериального оценивания. Обоснование отметок формальное. Вопрос использования контрольно-оценочных процедур требует глубокого изучения и рассмотрения на заседаниях школьных методических объединений и педагогических советах ОО.

Домашнее задание не всегда дифференцировано, комментирование домашнего задания практически отсутствует.

Тетради обучающихся по истории в наличии. Учителя в системе организуют работу школьников с тетрадью. В ученических тетрадях отражены ключевые моменты изучаемых тем.

Анализ посещенных уроков членами экспертной группы позволяет сделать вывод о том, что уроки истории в достаточной степени соответствуют требованиям обновленного ФГОС ООО, ФГОС СОО с изменениями, характеризуются разнообразием форм, методов и приемов работы с обучающимися.

Учителями проведен самоанализ уроков. Членами экспертной группы по итогам посещенных уроков педагогам даны адресные методические рекомендации по подготовке и проведению уроков истории, акцентировано внимание на организации контрольно-оценочной деятельности обучающихся, необходимости совершенствования форм, способов и приемов оценки предметных и метапредметных образовательных результатов.

В рамках реализации целей и задач Мониторинга необходимо выделить опыт Красногвардейского района. Методистами МКУ «ЦИМОУО» ведется системная работа по методическому сопровождению учителей истории. В течение 2022–2024 годов организованы выезды методистов в ОО с посещением уроков истории: в 2021/2022 учебном году – 10 уроков, в 2022/2023 учебном году – 7 уроков, в 2023/2024 учебном году – 8 уроков.

Особенность проведения Мониторинга в ОО городского округа Феодосия заключается в том, что члены экспертной группы посещали уроки молодых и малоопытных педагогов, в том числе прошедших профессиональную переподготовку, имеющих перерыв в работе, не имеющих квалификационных категорий. Вышеуказанным учителям были даны адресные методические рекомендации по профессиональной адаптации и педагогическому становлению.

2.4.2. Заполнение страниц электронного журнала

Результаты выезда в 335 ОО по вопросу ведения страниц электронного журнала следующие. Заполнение страниц учебного предмета «История» (5–11 классы) электронного журнала соответствует рабочим программам и КТП. Накопляемость отметок текущего оценивания

(не менее пяти отметок по учебному предмету «История» при нагрузке 2 часа в неделю) достаточная. Ведется учет посещаемости уроков.

2.5. Внеклассная деятельность

Формирование мировоззрения обучающихся учителями истории осуществляется как в урочной, так и во внеклассной деятельности. Учителя истории ОО Республики Крым организуют воспитательные мероприятия различной тематики, в том числе посвященные памятным датам всероссийской и региональной истории. Успешно данное направление работы реализуется в рамках поисковой и исследовательской деятельности.

Сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны и героизации нацизма является важной задачей учителей истории. Во всех ОО разработан и реализуется План мероприятий, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Учителя организуют участие школьников в открытых уроках, конференциях, «Вахтах памяти», классных часах, конкурсах, экскурсиях, проектах, создании тематических экспозиций, общешкольных линейках, митингах, концертах, приуроченных к важной памятной дате – 80-летию Великой Победы.

Во время выезда члены экспертной группы стали участниками внеклассных мероприятий:

в МБОУ «Глазовская СОШ» (Ленинский район) педагогами и обучающимися была подготовлена и проведена в школьном музее литературно-музыкальная композиция, посвященная героям-землякам и всем защитникам г. Керчи в период Великой Отечественной войны;

в школьных музеях МОУ «Партенитская школа им. дважды Героя Советского Союза А.А. Гречко» (г. Алушта), МБОУ «Далековская средняя школа им. Демуса Б.А.» (Черноморский район) обучающиеся-экскурсоводы познакомили с историей своего населенного пункта, земляками-участниками Великой Отечественной войны и Специальной военной операции, трудовыми достижениями односельчан.

Широко реализуется внеклассная работа по истории в рамках предметных недель. Обучающиеся участвуют в выпуске стенгазет, подготовке устных журналов, литературно-исторических композиций, познавательных играх, конкурсах, театральных постановках. Активно используется педагогами потенциал школьных музеев и библиотек.

С целью патриотического и гражданского воспитания школьников, увековечивания памяти о героических страницах отечественной истории в ОО создаются «Парты Героя», тематические стенды.

В городском округе Евпатория организована деятельность поисковых отрядов в МБОУ «Заозерненская СШ», МБОУ «СОШ-детский сад № 17», МБОУ «СШ № 2 им. Героев Евпаторийского десанта», МБОУ «Гимназия им. И. Сельвинского», МБОУ «СШ №11 им. Е. Рыжова».

3. Требования к результату

В ходе Мониторинга был проведен анализ результатов образовательного процесса по итогам внутренних и внешних оценочных процедур. Установлено следующее.

Сравнительный анализ изучения истории в 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы на уровне основного общего образования показал:

– общее количество обучающихся – 103186 и 108263 человек соответственно;

– средний балл по истории – **3,94** в 2022/2023 учебном году и **3,96** в 2023/2024 учебном году;

– успеваемость составила **99,78%** и **99,83%** соответственно;

– качество знаний по истории высокое – **72,44%** в 2022/2023 учебном году и **73,91%** в 2023/2024 учебном году.

Результаты сравнительного анализа изучения истории в 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы на уровне среднего общего образования следующие:

– общее количество обучающихся – 18188 и 17380 человек соответственно;

– средний балл по истории – **4,15** в 2022/2023 учебном году и **4,16** в 2023/2024 учебном году;

– успеваемость составила **99,73%** и **99,86%** соответственно;

– качество знаний по истории высокое – **82,70%** в 2022/2023 учебном году и **83,21%** в 2023/2024 учебном году.

3.1. Наличие в плане внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) вопросов по качеству преподавания истории

В планы ВСОКО всех ОО, в том числе ОО интернатного типа, включены вопросы изучения качества преподавания истории (5-летний срок контроля состояния преподавания учебного предмета).

Контрольно-аналитическая деятельность по изучению качества преподавания истории осуществляется во всех ОО в соответствии с перспективным или годовым планами работы ОО. Организовано посещение уроков истории администрацией ОО, анализ внешних оценочных процедур, для педагогов разработаны общие рекомендации. По итогам контрольных мероприятий изданы соответствующие документы: приказы, справки, протоколы педсоветов.

Однако в рамках изучения качества преподавания истории контрольные срезы не проводятся, педагоги не осуществляют поэлементный анализ форм текущего контроля, что не позволяет делать глубокие обоснованные выводы об уровне преподавания истории в ОО и разработать адресные рекомендации учителям истории по совершенствованию профессиональных компетенций и повышению качества преподавания истории.

3.2. Результаты внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА)

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по истории проводятся в 5–8 и 11 классах с целью выявления уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Анализ результатов ВПР (средние показатели) в течение последних трех лет выявил следующую динамику. Успеваемость с 89% в 2021/2022 учебном году снизилась до 82% в 2022/2023 и выросла до 87% в 2023/2024 учебные годы. При этом результаты успеваемости на протяжении 3-х лет в 8,11 классах выше, чем в 5–7 классах.

Результаты ВПР в Республике Крым по истории достаточно высокие. Качество знаний обучающихся по итогам ВПР в 2021/2022 учебном году – 61,43%, в 2022/2023 учебном году – 60,75%, в 2023/2024 учебном году – 63,94%.

Более 50% обучающихся всех параллелей классов подтвердили соответствие отметок за выполненную работу и отметок текущего контроля, однако в Джанкойском, Советском муниципальных районах и городских округах Армянск, Судак качество знаний по результатам ВПР снизилось от 2 до 4%.

Повышение качества знаний обучающихся выявлено в муниципальных образованиях: Бахчисарайском, Ленинском, Нижнегорском, Первомайском, Черноморском муниципальных районах и городских округах Евпатория, Феодосия, Керчь (изменения от 3% до 20%).

Результаты ОГЭ по истории удовлетворительные. Следует отметить, что незначительное количество обучающихся 9 классов для прохождения ОГЭ выбирают историю. Каждый год их количество снижается. ОГЭ в 2022 году сдавали 686 человек, в 2023 году – 493, в 2024 году – 318.

Наибольшее количество участников ОГЭ в течение 3-х последних лет наблюдается в городских округах г. Симферополь, г. Евпатория, г. Ялта и Бахчисарайском, Симферопольском муниципальных районах.

Количество участников ОГЭ по Республике Крым, получивших в 2022 и 2024 годы по результатам экзамена отметки 4 (хорошо) и 5 (отлично), практически одинаковое: 52,8% и 51,3% соответственно. Результат 2022 года был несколько ниже – 43,0%.

Количество выпускников, получивших отметку 2 (неудовлетворительно) в течение 3-х последних лет, нестабильное: 6,6% (2022 год), 3,0% (2023 год), 10,4% (2024 год).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории (процент участников экзамена, получивших отметки 4 (хорошо) и 5 (отлично) среди муниципальных образований Республики Крым, в которых насчитывалось 10 и более участников по данному учебному предмету:

в 2022 году – Первомайский район (100%), г. Судак (80,00%), Сакский район (66,67%), г. Симферополь (66,19%), г. Саки (62,5%), г. Алушта (52,78%);

в 2023 году – город Симферополь (59,1%), Керчь (50%);

в 2024 году – Симферопольский район (64,00%), г. Симферополь (63,29%), Бахчисарайский район (63,33%).

Наиболее низкие результаты ОГЭ по истории (процент участников экзамена, получивших отметку 2 (неудовлетворительно) в муниципальных образованиях:

в 2022 году – Кировский район (35,29%), Белогорский район (25,0%), Симферопольский район (21,28%), Ленинский район (18,75%), Бахчисарайский район (16,0%);

в 2023 году – Джанкойский район. В Белогорском, Джанкойском, Красноперекопском, Первомайском и Раздольненском районах качество знаний составило 0%;

в 2024 году – г. Керчь (30,77%), г. Алушта (27,27%), г. Красноперекопск (20,00%), г. Феодосия (16,67%), г. Ялта (25,81%).

Количество обучающихся, сдающих ЕГЭ по истории, значительно сократилось в 2024 году: в 2022 году – 1260, в 2023 году – 1375, в 2024 году – 1095 человек. Причина – изменение модели КИМ ЕГЭ по истории.

Наибольшее количество участников ЕГЭ в муниципальных образованиях Республики Крым – городских округах Симферополь, Евпатория, Ялта, Керчь, Феодосия.

В 2024 году основные показатели, характеризующие успешность сдачи экзамена, выше показателей 2023 года, но ниже показателей 2022 года.

Средний тестовый балл по истории в 2024 году вырос по сравнению с 2023 годом на 2,7%, но снизился по сравнению с 2022 годом на 1,7% и составил: в 2024 году 49,6, в 2023 году – 46,9, в 2022 году – 51,3.

В 2024 году снизилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный тестовый балл (13,33%) по сравнению с 2023 годом (20,34%). Однако в 2022 году процент данной категории выпускников был ниже (11,9%).

Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов в 2024 году, выросла (22,3%) по сравнению с 2023 годом (19,4%) и соразмерима с 2022 годом (23,3%).

Доля высокобалльников (от 81 до 99 баллов) в 2024 году снизилась и составила 4,8% (в 2023 году – 5,5%, в 2022 году – 7,9%).

ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории:

в 2023 году – МБОУ «Гимназия № 9» г. Симферополя, МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя, МБОУ «Симферопольская академическая гимназия», МБОУ «ЯСШ №7 им. Нади Лисановой» г. Ялты, МБОУ Гимназия № 8 г. Евпатории;

в 2024 году – МБОУ «Гимназия № 11 им. К.А. Тренева» г. Симферополя, МБОУ «Симферопольская академическая гимназия», МБОУ «Школа-лицей № 3» им. А.С. Макаренко» г. Симферополя.

Низкие результаты участников ЕГЭ по истории в 2024 году в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 им. Г.К. Жукова» г. Симферополя, МБОУ «ЯСШ № 2 «Школа будущего» г. Ялты, МБОУ «ЯСШ № 6» г. Ялты, МОУ «СШ № 8» (г. Джанкой).

Стабильно высокие результаты ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по истории в течение трех лет показывают обучающиеся МБОУ «Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя.

Таким образом, результаты внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА) по истории удовлетворительные.

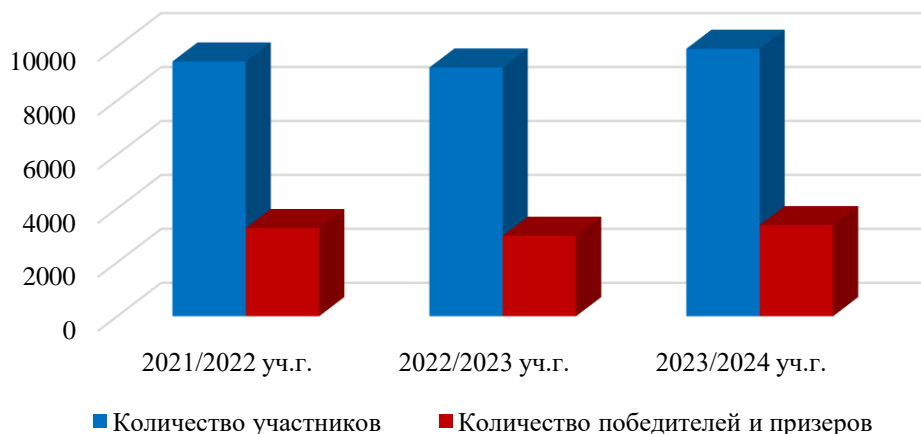
3.3. Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по истории

Олимпиада по истории проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, популяризации научных знаний.

На основании статистических данных, предоставленных муниципальными методическими службами Республики Крым, протоколов заседаний жюри регионального этапа ВсОШ (от 08.02.2022г. № 15, от 25.01.2023 № 8, от 24.01.2024г. № 7) проведен анализ результативности школьного, муниципального, регионального этапов олимпиады по истории за три года (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 учебные годы).

Школьный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 5–11 классов, муниципальный – для 7–11 классов, региональный – для 9–11 классов. Участник каждого этапа олимпиады выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов.

Результативность школьного этапа олимпиады (за 3 года)



Анализ статистических данных показывает, что наиболее массовым по количеству участников является школьный этап олимпиады.

За три года в школьном этапе олимпиады по истории приняли участие **28574** обучающихся ОО Республики Крым. Наблюдается динамика увеличения количества участников школьного этапа (от **9442** человек в 2021/2022 учебном году до **9913** человек в 2023/2024 учебном году).

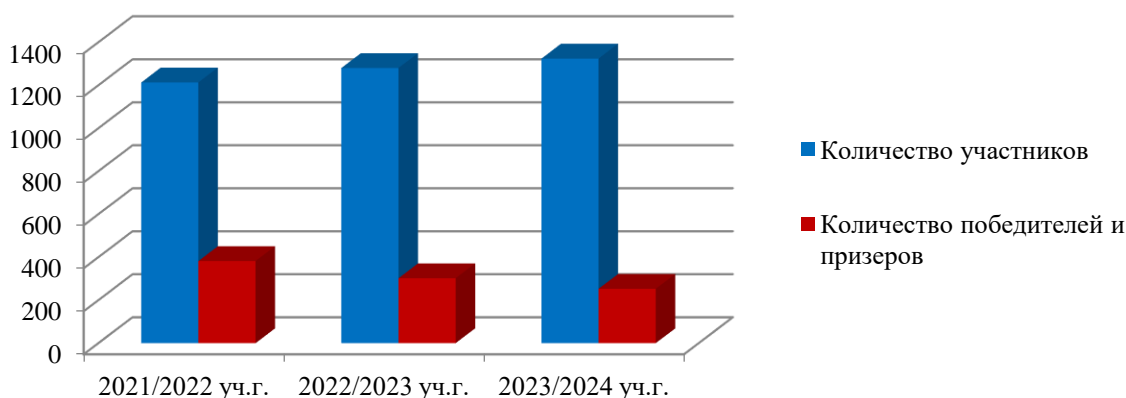
Доля победителей и призеров от общего количества участников за три года меняется незначительно, составляет от 32% до 35%.

Наибольшее количество участников школьного этапа за три года (от 2000 человек и выше) в муниципальных образованиях: г. Симферополь

(3399 человек), Джанкойский район (2600 человек), г. Феодосия (2008 человек).

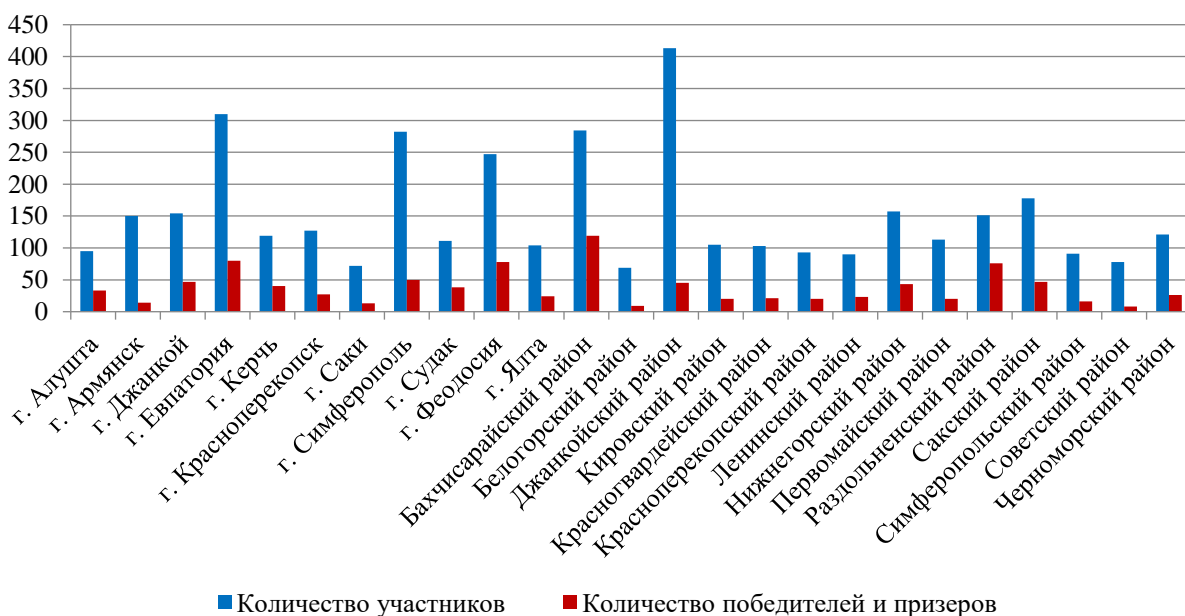
Доля победителей и призеров от общего количества участников выше среднего показателя по Республике Крым (34%) в 13 муниципальных образованиях: г. Алушта (58%), г. Саки (55%), Раздольненский район (46%), Нижнегорский район (42%), Бахчисарайский район (42%), Сакский район (41%), г. Евпатория (40%), Советский район (37%), г. Феодосия (37%), г. Керчь (37%), г. Симферополь (36%), Красногвардейский район (36%), г. Джанкой (35%).

Результативность муниципального этапа олимпиады (за 3 года)



Анализ результативности муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории за последние три года показывает, что всего в муниципальном этапе с 2021 по 2023 годы приняли участие **3817** обучающихся образовательных учреждений Республики Крым, что составляет 13,4% от общего количества участников школьного этапа. Динамика участия положительная (с **1213** человек в 2021/2022 учебном году до **1324** человек в 2023/2024 учебном году).

Средние показатели результативности муниципального этапа олимпиады за 2021/2022-2023/2024 учебные годы (в разрезе муниципальных образований)



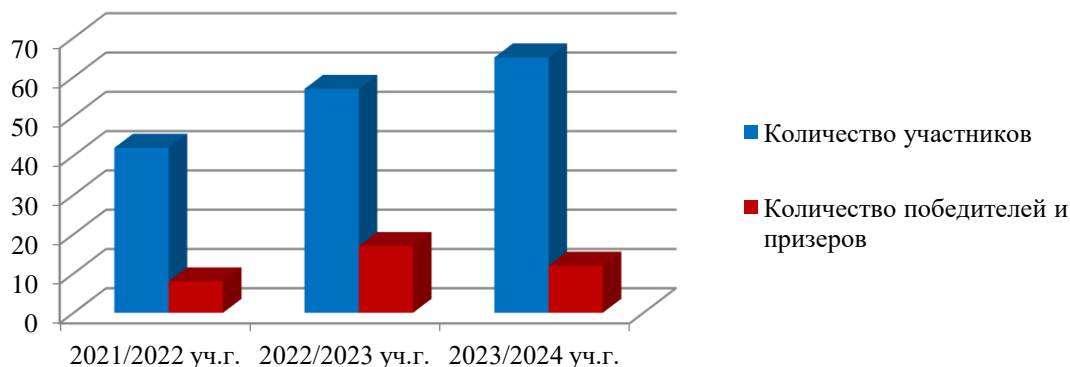
Доля победителей и призеров за три года составила 25% от общего количества участников. Динамика отрицательная (31% – в 2021/2022 учебном году, 24% – в 2022/2023 учебном году, 19% – в 2023/2024 учебном году).

Наибольшее общее количество участников муниципального этапа за три года (от 200 человек и выше) в муниципальных образованиях: Джанкойский район (413 человек), г. Евпатория (310 человек), Бахчисарайский район (284 человека), г. Симферополь (282 человека), г. Феодосия (247 человек).

Доля победителей и призеров от общего количества участников выше среднего показателя по Республике Крым (25%) в 11 муниципальных образованиях: Раздольненский район (50%), Бахчисарайский район (42%), г. Алушта (35%), г. Судак (34%), г. Керчь (34%), г. Феодосия (32%), г. Джанкой (31%), Нижнегорский район (27%), Сакский район (26%), г. Евпатория (26%), Ленинский район (26%).

Наименьшие показатели количества победителей и призеров от общей численности участников муниципального этапа в муниципальных образованиях: г. Армянск (9%), Советский район (10%), Джанкойский район (11%), Белогорский район (13%).

Результативность регионального этапа олимпиады (за 3 года)

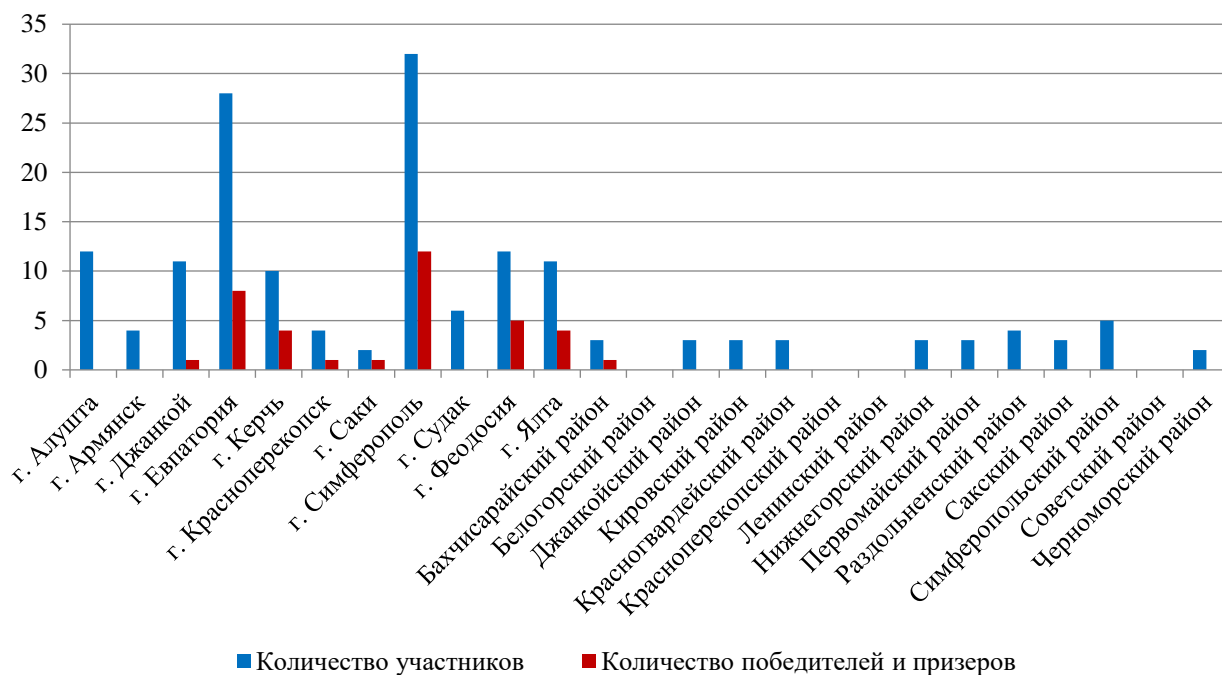


Общее количество участников регионального этапа ВсОШ по истории за три года – **164** человека, что составляет 4,3% от общего количества участников муниципального этапа и 0,6% от школьного этапа олимпиады.

Анализ данных показывает положительную динамику количества участников регионального этапа олимпиады по истории (с **42** человек в 2021/2022 учебном году до **65** человек в 2023/2024 учебном году), что свидетельствует о повышении качества знаний обучающихся-участников олимпиады. Доля победителей и призеров от общего количества участников составила **19%** в 2021/2022 учебном году, **30%** – в 2022/2023 учебном году, **18%** – в 2023/2024 учебном году. Средний показатель за три года – **23%**.

Наибольшее общее количество участников регионального этапа за три года в муниципальных образованиях: г. Симферополь (32 человека), г. Евпатория (28 человек).

*Средние показатели результативности регионального этапа олимпиады
за 3 года (в разрезе муниципальных образований)*



В течение трех лет не принимают участие в региональном этапе олимпиады обучающиеся ОО Белогорского, Красноперекопского, Ленинского, Советского муниципальных районов, в том числе ни разу не воспользовались правом квоты. Это свидетельствует о низкой мотивации, недостаточном уровне знаний и умений обучающихся и ненадлежащей работе учителей с одаренными детьми в ОО данных муниципальных образований.

Доля победителей и призеров от общего количества участников выше среднего показателя по Республике Крым (23%) в 8 муниципальных образованиях: г. Саки (50%), г. Феодосия (42%), г. Керчь (40%), г. Симферополь (38%), г. Ялта (36%), Бахчисарайский район (33%), г. Евпатория (29%), г. Красноперекопск (25%).

На протяжении трех лет отсутствуют победители и призеры от общего количества участников регионального этапа в 12 муниципальных образованиях: г. Алушта, г. Армянск, г. Судак, Джанкойский район, Кировский район, Красногвардейский район, Красноперекопский район, Нижнегорский район, Первомайский район, Раздольненский район, Сакский район, Симферопольский район, Нижнегорский район. Этот факт свидетельствует о недостаточной работе с обучающимися по подготовке к региональному этапу олимпиады школьников по истории.

Таким образом, опираясь на аналитические данные Мониторинга, следует отметить высокую результативность в подготовке обучающихся к олимпиаде по истории в ОО городских округов Феодосия, Керчь, Симферополь, Ялта, Евпатория, что позволяет сделать вывод о системной работе с одаренными и мотивированными детьми, проявляющими интерес к изучению истории в данных муниципальных образованиях.

Высокие показатели школьных и муниципальных этапов не подтверждаются результативностью участия обучающихся в региональном этапе в Ленинском, Советском, Раздольненском муниципальных районах и городском округе Судак, что свидетельствует о формальном проведении школьных и муниципальных этапов, возможных нарушениях порядка проведения олимпиады.

3.3. Результативность участия в конкурсах исторической направленности

Участие в конкурсах позволяет обучающимся приобрести навык исследовательской деятельности и опыт публичных выступлений, развивает творческий подход к решению нестандартных задач. Организация конкурсной деятельности в ОО является одной из форм поддержки одаренных детей.

Участие обучающихся ОО Республики Крым в конкурсах не является массовым.

Количество победителей и призеров муниципального и регионального этапов конкурсов исторической направленности в течение трех лет с 2021 по 2024 годы следующее:

– Всероссийский конкурс школьных музеев – 175. Наибольшее количество в Советском (26), Сакском (22), Раздольненском (19) муниципальных районах и городских округах Красноперекоск (20) и Джанкой (24);

– Всероссийский конкурс школьных музеев «Без срока давности» – 128. Наибольшее количество в городских округах Симферополь (66), Армянск (15) и Ленинском муниципальном районе (14);

– Всероссийский конкурс исследовательских проектов «Без срока давности». Наибольшее количество в Красногвардейском (22), Раздольненском (14) муниципальных районах и городском округе Армянск (19);

– Республиканский конкурс-защита исследовательских работ МАН «Искатель» – 191. Наибольшее количество в Ленинском (34), Джанкойском (33), Сакском (24), Бахчисарайском (17), Раздольненском (14) муниципальных районах и городском округе Красноперекоск (14);

– Республиканский конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество». Наибольшее количество в Раздольненском (22), Первомайском (21), Советском (18), Джанкойском (15) муниципальных районах.

26 обучающихся Первомайского района стали победителями и призерами регионального этапа Всероссийского конкурса «Люби и знай родной свой край».

Также обучающиеся участвуют во Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности», республиканской краеведческой конференции «Крым – наш общий дом», республиканском конкурсе исследовательских работ «Судьба моей семьи в судьбе моей страны».

Незначительное количество участников муниципального и регионального этапов конкурсов исторической направленности

в Белогорском, Кировском, Краснопереконском, Черноморском муниципальных районах и городских округах Евпатория, Судак, Ялта.

Таким образом, необходима организация деятельности по вовлечению обучающихся в конкурсное движение.

4. Методическое сопровождение педагогических работников ОО

Работа школьных методических объединений учителей истории (далее – ШМО), в том числе социально-гуманитарного цикла, регламентируется локальными нормативными актами (Положением о методическом объединении, Положением о методическом совете, должностными инструкциями руководителей школьных методических объединений, утвержденными приказами ОО).

Положения о ШМО разработаны в соответствии с: Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями от 8 декабря 2020 г., а также Уставами ОО и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность ОО, локальными правовыми актами школ, приказами и распоряжениями директоров. Во всех ОО приказом назначены руководители ШМО.

Деятельность ШМО в 2024/2025 учебном году осуществляется в соответствии с планом работы ШМО, методическими темами ОО и ШМО.

Анализ работы ШМО за прошлый 2023/2024 учебный год показал, что в соответствии с протоколами проведено не менее 4-х заседаний методических объединений. Деятельность ШМО осуществляется по следующим направлениям: работа с одаренными и слабоуспевающими детьми; воспитательная; аналитическая, диагностическая деятельность.

Вместе с тем в работе ШМО слабо прослеживается изучение нормативных документов, практически отсутствует обобщение и распространение опыта работы педагогов, взаимопосещение уроков.

Протоколы формализованы и не всегда отражают актуальные вопросы организации учебно-воспитательного процесса.

Результаты деятельности педагогов по реализации методических тем ОО и ШМО, тем самообразования не прослеживаются. Отсутствуют методические педсоветы, совещания при директоре и другие формы работы, где могут быть представлены результаты данной деятельности.

ОО реализуют целевую модель наставничества, однако работа с малоопытными педагогами, учитывая кадровый состав учителей истории, недостаточна.

Методическое сопровождение учителей истории на уровне муниципального образования осуществляют муниципальные методические службы и районное методическое объединение учителей истории и обществознания (далее – РМО).

В связи с отсутствием в учреждениях муниципальных методических служб Красногвардейского, Ленинского, Нижнегорского, Раздольненского, Первомайского, Советского, Черноморского муниципальных районов и городских округов Алушта, Армянск, Джанкой, Керчь, Краснопереконск,

Саки, Судак специалиста, курирующего предметную область «Общественные науки», методическое сопровождение учебного предмета «История» организовано руководителями управлений образованием или методических служб в тесном взаимодействии с РМО. В состав РМО входят педагоги, обладающие высоким уровнем профессиональных компетенций. Заседания РМО проводятся 3-4 раза в год. На заседаниях рассматриваются актуальные вопросы организации изучения истории: особенности преподавания учебного предмета «История» в новом учебном году, результаты ГИА и ВПР, подготовка и проведение ВсОШ. Члены РМО проводят индивидуальные консультации с педагогами, испытывающими затруднения в профессиональной деятельности. Однако вследствие учебной нагрузки в ОО члены РМО не всегда могут координировать работу со всеми учителями истории муниципального образования.

Анализ организации методической работы в муниципальных образованиях, в которых имеется методист (специалист), курирующий преподавание учебного предмета «История», выявил эффективное взаимодействие муниципальных методических служб с учителями муниципалитета. Методисты координируют и организуют деятельность РМО, активно взаимодействуют с методической службой ГБОУ ДПО РК КРИПО, обеспечивают участие учителей в организационно-методических мероприятиях муниципального и регионального уровней. Методические темы РМО учителей истории и муниципальных методических служб актуальны. Методическая работа осуществляется посредством проведения совещаний, семинаров, в том числе семинаров-практикумов, заседаний методических объединений, вовлечения педагогов в конкурсное движение и других форм организации сотрудничества и взаимодействия. В целях реализации федеральных рабочих программ по истории в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ОО и ФГОС СОО с изменениями методистами (специалистами) Джанкойского, Симферопольского муниципальных районов и городского округа Симферополь разработаны типовые КТП синхронно-параллельного изучения курсов «История России» и «Всеобщая история», что обеспечивает единые подходы к преподаванию учебного предмета «История». Методисты организуют работу с молодыми и малоопытными педагогами, учителями школ с низкими образовательными результатами, оказывают консультационную поддержку учителей истории, своевременно доводят до сведения педагогов актуальную информацию об организации учебно-воспитательного процесса.

5. Выводы

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что 84,4% учителей истории имеет высшее профессиональное образование (историческое) Обновление контингента учителей истории в ОО происходит за счет переподготовки. Учебная нагрузка педагогов в среднем составляет 18–20 часов. Доля молодых педагогов – 12,8%, педагогов, имеющих диплом

о переподготовке – 14,4%. Существует необходимость активизации методического сопровождения данных категорий учителей истории.

Чуть более половины учителей истории по итогам аттестации имеют высшую и первую квалификационные категории. Не прошли аттестацию (без категории) – 13,4%. В связи с этим следует развивать мотивацию педагогов к совершенствованию профессиональных компетенций.

Педагоги своевременно проходят обучение по дополнительным профессиональным программам, однако более $\frac{1}{3}$ отдают предпочтение дистанционной форме обучения.

Углубленное изучение истории на уровне среднего общего образовании организовано в 84 ОО двадцати четырех муниципальных образований. В городском округе Алушта углубленное изучение истории отсутствует.

Кабинеты истории в наличии в большинстве ОО. Оснащенность кабинетов техническими средствами удовлетворительная, однако существует острая необходимость в обновлении картографического фонда.

Учебно-методическое обеспечение преподавания учебного предмета «История» на достаточном уровне.

Все ОО реализуют линейную модель изучения истории.

Рабочие программы соответствуют федеральным рабочим программам по истории.

87% ОО реализуют синхронно-параллельное изучение курсов «Всеобщая история», «История России», 17% ОО – последовательное.

ФОС в наличии, однако требует обновления и разнообразия видов контрольно-оценочной деятельности и, соответственно, КИМ.

Уроки проводятся в соответствии с КТП, в достаточной степени соответствуют требованиям ФГОС ООО, ФГОС СОО. Вместе с тем прослеживаются проблемы с использованием картографического материала, организацией работы малых групп и контрольно-оценочной деятельности.

Заполнение предметной страницы электронного журнала соответствует правилам оформления школьной документации.

На уровне основного общего и на уровне среднего общего образования качество знаний по истории (средние значения – **73,18%** и **83,00%**) и средний балл (**3,95** и **4,15**) остаются высокими в течение последних двух лет.

Программы внеурочной деятельности исторической направленности реализуются в 31% ОО Республики Крым.

В каждой ОО функционирует школьный музей/музейный уголок, ведется системная работа по созданию и обновлению музейных фондов. Педагоги используют различные формы и направления деятельности школьных музеев.

Учителями истории всех муниципальных образований проводится большая воспитательная работа с обучающимися. Это, прежде всего, патриотическое, гражданское, духовно-нравственное воспитание

школьников. В каждой ОО разработан и реализуется комплекс мероприятий по подготовке и празднованию 80-летия Великой Победы.

С 2021/2022 учебного года в большей части ОО прослеживается положительная динамика результатов внутренних и внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА).

Внутришкольный контроль качества преподавания истории организован в соответствии с установленными сроками, однако в основном сводится к посещению уроков администрацией ОО и анализу внешних оценочных процедур без проведения контрольных срезов, их анализа и принятия дальнейших управленческих решений.

Участие обучающихся и результаты ВсОШ свидетельствуют о положительной динамике количества участников школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады. Однако снизился процент победителей и призеров муниципального этапа. Средний процент победителей и призеров регионального этапа олимпиады за три года достаточно низкий – 23%.

Наибольшее количество победителей и призеров регионального этапа в городских округах Симферополь, Евпатория, Феодосия, Керчь, Ялта. Высокие показатели школьных и муниципальных этапов не подтверждаются результативностью участия обучающихся в региональном этапе Советского, Ленинского, Раздольненского муниципальных районов.

На протяжении трех лет отсутствуют победители и призеры регионального этапа в 12 муниципальных образованиях. В течение трех лет не принимают участие в региональном этапе олимпиады обучающиеся ОО Белогорского, Краснопереконского, Ленинского, Советского муниципальных районов.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о недостаточной работе педагогов с одаренными детьми, отсутствии или слабой подготовке к муниципальному и региональному этапам олимпиады школьников по истории в муниципальных образованиях, низкой мотивации школьников к участию в олимпиадном движении и необходимости организации системной работы с одаренными и мотивированными детьми, проявляющими интерес к изучению истории.

Конкурсное движение в ОО развито недостаточно.

Методическая работа на уровне ОО представлена ШМО.

На муниципальном уровне, несмотря на отсутствие кадров муниципальной методической службы в половине муниципальных образований Республики Крым, методическое сопровождение учителей истории организовано достаточно эффективно, в том числе благодаря деятельности РМО. Педагоги владеют актуальной информацией об изменениях в нормативно-правовых документах, особенностях преподавания предмета. Учителя истории получают адресную консультативную помощь.

Анализ качества преподавания учебного предмета «История» в ОО Республики Крым позволяет сделать вывод о том, что учебно-

методическая работа в ОО организована на достаточном уровне, качество знаний обучающихся выше среднего, кадровый состав позволяет успешно организовать учебно-воспитательный процесс.

6. Рекомендации

6.1. Рекомендации учителям истории:

– разработать в 2025/2026 учебном году КТП по учебному предмету «История» в 6–11 классах на основе синхронно-параллельного изучения курсов «Всеобщая история», «История России» с целью реализации единых подходов к преподаванию истории в ОО Республики Крым;

– использовать на каждом уроке методы и приемы работы с хронологией, терминами, текстовым источником (в том числе учебником), исторической картой;

– использовать при организации работы с текстовым источником разные типы источников, применять технологию смыслового чтения;

– формировать умения обучающихся по установлению причинно-следственных связей при рассмотрении исторических событий, явлений, процессов;

– уделять первостепенное внимание при изучении вопросов культуры визуализации памятников культуры, их авторству;

– пополнить ФОС по истории контрольно-измерительными материалами разных форм и видов контроля;

– изучить особенности, виды, формы, методы контрольно-оценочной деятельности на уроках истории и использовать различные формы текущего контроля знаний;

– дифференцировать и комментировать домашние задания;

– использовать активные формы совершенствования профессионального мастерства – взаимопосещение уроков, участие в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, обучение в очном формате по ДПП ПК;

– пройти обучение в ГБОУ ДПО РК КРИППО в по ДПП ПК «Особенности организации образовательного процесса в контексте реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (история), объем программы 18 часов; «Организация деятельности учителя истории и обществознания по формированию и оценке образовательных результатов обучающихся в контексте реализации обновленных ФГОС», объем программы 36 часов; «Преподавание истории и обществознания в общеобразовательных организациях в соответствии с требованиями обновленных ФГОС», объем программы 72 часа.

– познакомиться с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» «Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока (основное общее образование)». Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/soczialno-gumanitarnyj-blok_01.pdf;

– изучить «Методические рекомендации по использованию картографических материалов в процессе преподавания учебного предмета "История"», разработанные ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», с целью формирования картографической компетенции обучающихся. Режим доступа: <https://edsoo.ru/2023/08/06/metodicheskie-rekomendaczii-po-ispol-4/>;

– познакомиться и использовать при организации оценочной деятельности на уроке методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История» для 5–9 классов, разработанные ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в 2023 году. Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_istoriya.pdf. В данных рекомендациях раскрываются требования ФГОС ООО в части системы оценивания на уроках истории, а также в процессе организации промежуточного и итогового контроля по учебному предмету:

– практиковать выполнение с обучающимися олимпиадных заданий, занимательных задач по истории с целью повышения мотивации участия школьников в олимпиаде;

– активизировать работу по привлечению обучающихся к участию в конкурсах исторической направленности, имеющих официальный статус (Всероссийский конкурс исследовательских работ «Без срока давности», республиканский конкурс исследовательских работ «Судьба моей семьи в судьбе моей страны», республиканский конкурс-защита исследовательских работ МАН «Искатель»).

6.2. Рекомендации руководителям ОО, руководителям ОО интернатного типа:

– обсудить итоги Мониторинга на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре;

– организовать проведение методических педагогических советов по актуальным вопросам учебно-воспитательного процесса (планирование и проведение уроков в соответствии с требованиями обновленных ФГОС, самоанализ урока учителем, организация контрольно-оценочной деятельности обучающихся, трансляция лучших педагогических практик);

– актуализировать методические темы ОО и ШМО, разработать меры по представлению результатов данной деятельности по итогам каждого учебного года;

– осуществлять контроль по пополнению ФОС контрольно-измерительными материалами разных форм и видов контроля;

– предусмотреть обновление картографического фонда кабинета истории;

– создать кабинеты истории в ОО (при отсутствии). Обращаем внимание, что в соответствии с требованиями к материально-техническому обеспечению реализации программ основного общего образования допускается создание и интеграция учебных кабинетов по предметным областям, (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287

«Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»);

– предусмотреть в течение учебного года активные формы обмена педагогическим опытом на уровне ОО (взаимопосещение уроков, трансляцию лучших педагогических практик);

– предусмотреть в рамках процедур ВСОКО проведение контрольных срезов по истории с поэлементным анализом результатов учителем и планированием администрацией дальнейших управленческих решений;

– обеспечить в 2025/2026 учебном году синхронно-параллельное изучение курсов «Всеобщая история», «История России» учебного предмета «История» в 6–11 классах;

– рекомендовать при формировании плана повышения квалификации учителей истории на 2025, 2026 календарные годы пройти обучение по дополнительным профессиональным программам в очном формате на базе ГБОУ ДПО РК КРИПО;

– проанализировать результативность участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады по истории в течение трех лет, принять меры по вовлечению обучающихся в олимпиадное движение;

– создать условия для проведения дополнительных занятий, консультаций и тренировочных сессий для подготовки обучающихся к участию в олимпиаде;

– обеспечить организацию деятельности по вовлечению обучающихся в конкурсное движение;

– осуществлять контроль деятельности школьных методических объединений, мотивировать педагогов на самообразование и совершенствование профессиональных компетенций.

6.3. Рекомендации руководителям управления образованием:

– рассмотреть итоги Мониторинга на совещании руководителей ОО;

– разработать комплекс мер по совершенствованию внутришкольного контроля и повышению качества преподавания истории в муниципальном образовании;

– осуществлять контроль организации подготовки обучающихся к муниципальному и региональному этапам олимпиады по истории;

– усилить контроль за соблюдением Порядка проведения муниципального этапа олимпиады в Советском, Ленинском, Раздольненском муниципальных районах и городском округе Судак;

– осуществлять контроль организации деятельности по вовлечению обучающихся в конкурсное движение;

– обеспечить организацию системного методического сопровождения молодых и малоопытных учителей истории муниципального образования;

– обеспечить создание условий по трансляции лучших педагогических практик учителей истории муниципального образования.