

ПЕРВЫЙ ТУР.
9-11 КЛАССЫ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов

Критерии оценивания

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

1) **Обоснованность выбора темы.** Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо пояснить, чем его заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). Только в таком случае участник может получить оценку выше 3 баллов.

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Для получения 5 баллов ученик должен привести несколько убедительных разноплановых разъяснений, включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме. Например, речь здесь может идти о том, что участник знаком с работами автора высказывания, ему близка концепция автора, изложенная в высказывании (или наоборот); он знаком с литературой (научной и (или) художественной), затрагивающей вопросы, поднимаемые в высказывании; он считает проблемы высказывания актуальной (обязательно должно быть дано пояснение, в чем именно состоит и проблема, и ее актуальность) и т.д. Ни одна из приведенных в качестве примера позиций не является обязательной! Но наличие минимум двух конкретных развернутых объяснений необходимо для получения максимального балла.

4 балла выставляется в том случае, если участник дает одно конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).

3 балла за разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), **но не к самому высказыванию.**

2 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания.

1 балла за одну-две фразы (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен) без пояснения, что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т.д.

0 баллов нет объяснения.

2) **Максимально 5 баллов** за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Должно быть сформулировано **4 задачи (выставляется по 1 баллу за каждую задачу)** и выделена **общая проблема** высказывания (**еще 1 балл**). Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания. Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной. Если проверяющий выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 7 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 5 баллов в основной части, 1 балл в заключении). Оценка за формулировку проблемы не выставляется в том случае, если формулировка дословно или по смыслу совпадает с одной из поставленных задач, формулировка не соответствует смыслу высказывания, формулировка носит слишком общий характер (проблема не может быть в любом из перечисленных случаев раскрыта). Если проверяющий выставляет 0 баллов за формулировку проблемы во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 2 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 1 балл в заключении).

Оценка 1-4 балла за эту часть работы выставляется путем подсчета всех правильно сформулированных задач и проблемы в любом сочетании (2 задачи и 1 проблема = 3 балла; 3 задачи без общей проблемы = 3 балла; 4 задачи без проблемы = 4 балла и т.д.).

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, либо все задачи сформулированы без опоры на высказывание, либо смысл высказывания понят неверно. **Если высказывание понято неверно либо задачи работы отсутствуют, такую работу невозможно проверить по критериям оценивания эссе! Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть!**

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных задач применяем следующие критерии:

1. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
2. аргументированность авторской позиции.

Максимально 5 баллов за задачу может быть выставлено только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 3 любых фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины). **Оценка 4 балла** за эту часть работы выставляется, если построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», проанализированы минимум 3 факта, но есть максимум 2 любых ошибки. Тексты, носящие описательный характер, содержащие перечисление фактов без их анализа, не могут быть оценены больше, чем на **3 балла**, даже при условии богатой фактической базы. Лучше 3 проанализированных факта, чем 20 просто приведенных! Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!).

Оценка 2 балла за эту часть работы выставляется, если приведенные факты не имеют прямого отношения к сформулированной задаче; текст носит запутанный нелогичный характер. **Оценка 1 балл по этому критерию не выставляется!**

Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

1-2 балла по этому критерию не выставляются!

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из задач **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на

авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 4 любых работ**, но именно на протяжении всего эссе.

9 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

8 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в трех задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 3 любых работ**.

7 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

6 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в двух задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 2 любых работ**.

Если в задачах приводится по 1 позиции (т.е. дискуссионность не отражена, не показаны разные оценки), просто считаем количество этих оценок, например, 3 задачи по 1 оценке – 3 балла и т.д.

5 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках, но не по конкретным задачам, а по проблематике высказывания в целом. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 5**. Часто при таком подходе речь о точках зрения ведется в контексте общей дискуссионности не конкретной темы высказывания, а оценки личности, периода и т.д.

4 балла – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 4**. Далее количество не имеет значения. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

3 балла - по этому критерию не выставляются!

2 балла – В начале либо в конце работы (или в любой из ее частей) просто упоминаются имена некоторых историков (современников), которые что-то писали-говорили в общем об этом периоде (личности, события и т.д.).

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

3. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 задачи – 4 вывода (плюс 1 балл за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы с опорой на основные позиции в высказывании. В скобках иногда указаны несколько вариантов возможных формулировок проблемы и задач. Естественно, участником могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!

1. «Последняя четверть X в. стала временем существенной трансформации... Правящая элита «Русской земли» в целом перешла от исключительно экспансионистских, внешне ориентированных методов государственного строительства к внутривнутриполитическим механизмам управления и использованию внутренних ресурсов (что не исключало военных экспедиций как средств реализации политических планов)» (А.А. Роменский).

Проблема: эволюция методов государственного строительства Руси в X в. Хронологические рамки могут быть несколько расширены (к. IX – X вв.) либо сужены (середина – вторая половина X в.). Главное, чтобы был материал для сравнения последней четверти X в. с более ранним периодом. Вариант: специфика общественно-политического развития Руси в X в.

Задачи:

- 1) Рассмотреть внешнюю политику Древнерусского государства в к. IX – середине X вв. с точки зрения государственного строительства (вариант: оценить значение военных походов в к. IX – середине X вв. как инструмента государственного строительства).
 - 2) Рассмотреть военные экспедиции последней четверти X в. как средство реализации политических планов.
 - 3) Проанализировать другие методы государственного строительства в к. IX–X вв.
 - 4) Дать оценку общественно-политическим процессам последней четверти X в. Вариант: сравнить методы государственного строительства последней четверти X в. с методами предыдущего периода.
 - 5) Может быть поставлена задача о роли правящей элиты в строительстве государства.
2. «Оглядываясь весь круг деяний невского героя, легко заметить: он удивительно схож с послужным списком его отца. Во всех своих делах и походах Александр не был первопроходцем; он шел буквально «след в след» за отцом, повторив его судьбу даже в деталях. Однако его победы выглядят несравненно ярче не только из-за перемены исторического фона — они словно вспышки во мраке всеобщего отчаяния! — но и благодаря его молодости, блеску личного мужества» (Н.С. Борисов).

Проблема: оценка личности и деятельности Александра Невского в историческом контексте Руси второй четверти-середины XIII в

Задачи:

- 1) Рассмотреть и сравнить историческую обстановку в русских землях накануне Батыева нашествия и в первые 20 лет после него.
 - 2) Охарактеризовать основные направления деятельности Ярослава Всеволодовича.
 - 3) Охарактеризовать основные направления деятельности Александра Ярославича и сравнить их направлениями деятельности его отца
 - 4) Проанализировать значение личных качеств Александра Невского.
3. «В деяниях Василия III явно больше положительного и полезного для страны, чем неудач и потерь... Однако заслуги Василия высвечиваются в основном при сравнении его времени с эпохами Ивана III или Ивана Грозного. Данное обстоятельство подтверждает, что правление Василия III — это переходный период. Когда происходило превращение Великого княжества Московского и государства всея Руси в Российское царство» (А.И. Филюшкин).

Проблема: оценка деятельности Василия III в историческом контексте Руси середины XV-середины-второй половины XVI в.

Задачи:

- 1) Охарактеризовать основные направления и итоги деятельности Василия III.
- 2) Выделить характерные черты правления Ивана III и сравнить их с чертами правления его сына.
- 3) Выделить характерные черты правления Ивана IV и сравнить их с чертами правления его отца.

- 4) Дать оценку эволюции государства с середины XV до середины-второй половины XVI в.
4. «Социальная ломка, связанная с утверждением крепостного права, болезненно отозвалась на положении народа и стала одной из существенных причин Смуты начала XVII в. Однако главной причиной явилась не классовая борьба, а раскол, поразивший дворянство и вооруженные силы государства в целом. Годуновская династия пала после того, как против нее выступили гарнизоны южных крепостей, произошел мятеж в дворянском ополчении и в столице» (Р.Г. Скрынников).

Проблема: оценка основных факторов, приведших Россию к Смуте.

Задачи:

- 1) Рассмотреть основные события, связанные с утверждением крепостного права в XVI, в. и оценить их социальные последствия.
- 2) Рассмотреть процессы, происходившие в дворянстве и в вооруженных силах государства в целом.
- 3) Проанализировать обстоятельства падения «годуновской династии».
- 4) Выделить другие причины Смуты и дать им оценку.
5. «Софья и Голицын, с одной стороны, Пётр I – с другой, являлись продолжателями изменений, которые захватили Россию в «век новшеств» (XVII в.). Разница между ними была в методах и темпах реформирования России, отношении к русским традициям и понимании необходимой России европеизации» (Т.В. Черникова).

Проблема: оценка реформаторской деятельности правителей XVII-начала XVIII в. в контексте европеизации России.

Задачи:

- 1) Рассмотреть и дать оценку основным изменениям, произошедшим при первых Романовых.
- 2) Охарактеризовать реформаторскую деятельность царевны Софьи и В.В. Голицына (направления, методы, ключевые идеи).
- 3) Охарактеризовать реформаторскую деятельность Петра I (направления, методы, ключевые идеи) и сравнить с деятельностью царевны Софьи и В.В. Голицына.
- 4) Сравнить реформаторскую деятельность первых Романовых с деятельностью Софьи, В.В. Голицына и Петра I.
6. «Дочь Петра I являлась стержнем государственной жизни своего времени, и именно она, по мере сил и способностей неся тяжёлое бремя власти, ввела Россию в русло неторопливого и размеренного развития после грандиозных потрясений петровской эпохи, недалёковидных опытов верховников и террора "бироновщины"» (В.П. Наумов о Елизавете Петровне).

Проблема: оценка деятельности Елизаветы Петровны в историческом контексте России к. XVII-первой половины XVIII в. в контексте европеизации России.

Задачи:

- 1) Дать комплексную оценку петровской эпохи (была ли это эпоха грандиозных потрясений?)
- 2) Оценить эффективность деятельности Верховного Тайного Совета.
- 3) Оценить т.н. "бироновщину".
- 4) Дать оценку роли Елизаветы Петровны в государственном управлении и периоду ее правления в целом, по сравнению с предыдущими периодами.
7. «Участие личных друзей Александра I в государственных реформах можно назвать одной из особенностей его царствования. В своих стремлениях модернизировать Российскую империю, базируясь на общих либеральных принципах, император не был одинок. У него имелась возможность опереться на определенный слой просвещенной элиты» (А.Ю. Андреев).

Проблема: особенности реформаторской деятельности Александра I (Вариант: власть и общество при Александре I).

Задачи:

- 1) Рассмотреть взгляды Александра I на реформирование России (вариант: цели, которые он преследовал).
- 2) Оценить реформаторскую деятельность Александра I
- 3) Проанализировать участие личных друзей Александра I в государственных реформах (любые примеры по выбору участника).
- 4) Рассмотреть отношение просвещенной элиты к реформаторским идеям императора.
- 5) Вариант: Оценить значимость социальной базы реформаторской деятельности Александра I.
8. «Александр II явно повезло с двумя обстоятельствами, которых так не доставало его предшественникам: с моментом начала реформ (кризис, связанный с поражением России в Крымской войне, заставил на время умолкнуть противников преобразований и воодушевил сторонников перемен) и наличием союзников и помощников, готовых до конца отстаивать дело реформ» (Л.М. Ляшенко).

Проблема: оценка исторических обстоятельств первой половины XIX в. с точки зрения наличия благоприятных условий для проведения реформ (любые варианты, в которых ставится вопрос о благоприятности обстановки для проведения реформ).

Задачи:

- 1) Оценить влияние поражения в Крымской войне на настроения в консервативных кругах русского общества середины-второй половины 1850-х гг.
- 2) Оценить влияние поражения в Крымской войне на настроения в либеральных кругах русского общества середины-второй половины 1850-х гг.
- 3) Рассмотреть персональный состав высших кругов либеральной бюрократии и их готовность принять участие в подготовке и проведении реформ (любые примеры по выбору участника).
- 4) Рассмотреть общественные настроения и позицию окружения Александра I и Николая I по отношению к реформам и сравнить с ситуацией середины 1850-х гг.

Задачи (вариант):

- 1) Рассмотреть общественные настроения и позицию окружения Александра I по отношению к реформам.
- 2) Рассмотреть общественные настроения и позицию окружения Николая I по отношению к реформам.
- 3) Оценить влияние поражения в Крымской войне на общественные настроения середины-второй половины 1850-х гг.
- 4) Рассмотреть позицию окружения Александра II по отношению к реформам.
9. «Неудачный опыт войны с Японией... оказал влияние на дальнейшее развитие и жизнь русских вооруженных сил. Россия успела залечить свои раны и сделать большой шаг вперед в смысле укрепления своего военного могущества... Но, с другой стороны, русская армия начала войну... с плохо подготовленным высшим командным составом, имея у себя в тылу не подготовленную для ведения большой войны страну и ее военное управление и совершенно не подготовленную к переходу для работ на военные нужды промышленность» (А.М. Зайончковский).

Проблема: оценка степени готовности России к Первой мировой войне.

Задачи:

- 1) Оценить влияние поражения в русско-японской войне на вооруженные силы России 1905-1914 гг.
- 2) Сравнить состояние вооруженных сил России в 1905 и 1914 гг.

- 3) Рассмотреть состояние и мобилизационный потенциал русской промышленности к началу Первой мировой войны.
- 4) Рассмотреть другие аспекты, связанные со степенью готовности России к большой войне (любые невоенные аспекты, по выбору участника).
10. «НЭП состоял не просто в замене продразверстки налогом, а в развертывании товарно-денежных отношений, создании полноценной рыночной экономики... Именно этому много внимания и сил посвятил Сокольников... Тут напрашивается далеко идущий вывод: кто был главным идеологом и деятелем НЭП: В.И. Ленин, Н.И. Бухарин или Г.Я. Сокольников?» (М.И. Воейков).

Проблема: роль ключевых фигур в советском руководстве 1920-х гг. в проведении нэпа.

Задачи:

- 1) Рассмотреть суть новой экономической политики.
- 2) Рассмотреть роль В.И. Ленина во введении и реализации нэпа.
- 3) Рассмотреть роль Н.И. Бухарина во введении и реализации нэпа.
- 4) Охарактеризовать реформаторскую деятельность Г.Я. Сокольникова в 1920-е гг. и определить значимость его фигуры для проведения нэпа.
11. «О грандиозности замысла свидетельствует его исключительно важное военно-политическое значение для дальнейшего хода Второй мировой войны, невиданный размах, а также количество одновременно или последовательно предусмотренных планом и, казалось бы, самостоятельных, но вместе с тем тесно связанных между собой фронтовых операций, направленных к достижению общих военно-стратегических задач и политических целей» (А.М. Василевский о плане операции «Багратион»).

Проблема: оценка значения операции «Багратион» в контексте Второй мировой войны.

Задачи:

- 1) Рассмотреть военно-стратегические задачи и политические цели, которые стояли перед СССР к лету 1944 г.
- 2) Проанализировать план операции «Багратион» с точки зрения решения этих задач.
- 3) Оценить масштаб операции в сравнении с любыми другими операциями Великой Отечественной или в целом Второй мировой войны по выбору участника.
- 4) Оценить влияние операции «Багратион» на дальнейший ход Второй мировой войны.
12. «Недовольство самых разных слоев общества стало для Хрущева роковым. Не столько заговор против Первого секретаря ЦК КПСС узкого круга лиц, сколько бунт аппарата на фоне равнодушия общества и интеллектуальной элиты привел его 14 октября 1964 г. к поражению» (Н. Верт).

Проблема: факторы, приведшие к смещению Н.С. Хрущева 14 октября 1964 г.

Задачи:

- 1) Рассмотреть отношение к Н.С. Хрущеву и его деятельности в кругах высшего партийного руководства.
- 2) Рассмотреть отношение к Н.С. Хрущеву и его деятельности партийного аппарата на местах.
- 3) Рассмотреть отношение интеллектуальной элиты к Н.С. Хрущеву и его деятельности.
- 4) Рассмотреть отношение других общественных групп к Н.С. Хрущеву и его деятельности.
13. «Проблема ухода президента порождает проблему передачи власти. Б. Н. Ельцин... использовал механизм «объявления наследника», более характерный для советской системы, с которой он отчаянно боролся... Вместе с тем, только после победы на досрочных президентских выборах В.В. Путин стал полноправным «наследником» Б. Н. Ельцина, что говорит о том, что передача власти произошла демократическим путём» (И.Н. Веревкина).

Проблема: оценка характера передачи власти от Б. Н. Ельцина к В.В. Путину.

Задачи:

- 1) Проанализировать механизмы передачи (перехода) власти от одного советского лидера к другому.
- 2) Рассмотреть политику Б. Н. Ельцина по отношению к советской системе.
- 3) Проанализировать обстоятельства выдвижения В.В. Путина в 1999 г.
- 4) Проанализировать ход и результаты президентских выборов 2000 г.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Перед Вами исторических документов. Напишите на их основе работу на тему: «Государственное регулирование правового статуса крестьян в конце XVI – начале XVII в».

Документ А. Фрагмент обыскной книги.

Лета 7096-го априля в тринадцать день. Приезжали губные старосты Деревския пятины Василей Иванов сын Мусин да Ондрей Михайлов сын Бонков по государевой царевой великого князя грамоте в Деревскую пятину спрашивати Троицкого игумена Деонисья¹ да рядовых людей² по челобитию Ивана Непецына на старца на Стахия Никольского монастыря в беглых крестьянх, что они збежали в заповедния годы, в 90-м году, из-за Ивана Непецина, а Иван был на государеве службе.

И Троицкий игумен Деонис сказал по священству, а рядовыя люди Кузьма Федоров сын Дрожжин, да Кит Антонов сын сказали по государеву крестному целованию: из-за Ивана Непецина, из деревни с Крутца Васька да Трешка Гавриловы дети в заповедныя годы, в 90-м году, збежали, а ныне живут те крестьяне в Никольском монастыри у старца Стахия.

К сему обыску Куземко Дрожжин руку приложил. К сему обыску игумен Деонисий руку приложил.

Документ Б.

Лета 7110-го ноября в 28 день. Великий государь царь и великий князь Борис Федорович всея Руси и сын его великий государь царевич князь Федор Борисович всея Руси пожаловали во всем Московском государстве велели крестьяном давати выход. А отказывати и возити крестьян дворянам, которые служат из выбору³, и жилцам⁴, и Стрелецкого приказу сотникам, и Посолского приказу переводчиком, и детям боярским промеж себя.

А срок крестьян отказывати и возити Юрьев день осенней, да после Юрьева дни две недели. А пожилого крестьяном платити за двор по рублю да по два алтына.

А в дворцовые села, и в черные волости, и за потриарха, и за митрополиты, и за епискупы, и за монастыри, и за бояр, и за околничих, и за дворян болших, и за дияков, и за стольников, и за стряпчих, и за голов стрелецких – и из-за [всех] них – в нынешнем во 110-м году крестьян возити не велети. А в Московском уезде всем людем промеж себя да из иных городов в Московской уезд крестьян не отказывати и не возити.

А которым людем промеж себя в нынешнем во 110-м году крестьян [разрешено] возити, и тем возити меж себя одному человеку из-за одного человека крестьянина одново или дву, а больше одному из-за одного не возити.

Документ В. Уложение царя Василия Шуйского.

Лета 7115 марта в 9 день. Которые крестиане от сего числа перед сим за 15 лет в книгах 101-го году положены, и тем быть за теми, за кем писаны.

А будет крестьяне вышли за кого инаго, и в том есть на крестьян тех или на тех, кто их держит, [подано] челобитье, и те дела не вершены, или кто сентебря по 1 -е число сего года будет бить челом, и тех крестьян отдавать по тем книгам с женами, и детми, и со всеми их животы тем, за кем они писаны.

А не было о которых крестьянх челобитья по сей день, и сентебря по 1 -е не будет, и тех после того не отдавати, а написати их в книги за тем, за кем они ныне живут.

А буде которые отныне, из-за кого вышел, перейдут к иному кому бы то ни было, и тот, к кому придет, примет против сего нашего уложения, и у того, крестьянина взяв, перевести ему со всеми того крестьянина пожитки, откуда он перебежал. Да с него же на царя государя за то,

¹ Имеется в виду игумен расположенного рядом с владением Ивана Непецина Троицкого монастыря.

² То есть зависимые люди данного монастыря.

³ «Дворяне, которые служат по выбору» – провинциальные дворяне, получившие право краткосрочной службы в Государевом дворе, низший слой служилых людей Государева двора.

⁴ Жильцы – следующий (более высокий) после дворян по выбору чин служилых людей Государева двора.

что принял противно уложения, доправити 10 рублей: не принимай чужого. Да с него же за пожилое тому, чей крестьянин, за двор за всякий год по три рубли.

А в городех наместником, воеводам, и дьяком, и всяким приказным людем наведыватися от старост и священников: нет ли где пришлых вновь? И ему оных брати и спрашивать накрепко: чей он, откуда и когда бежал, и не подговорил ли его кто? И буде скажет, кто его подговорил, и того подговорщика казнити торговою казнию⁵, да с него же взяти в казну десять рублей.

А с приемщиков со всякого, кто его принимал и более семи дней держал, доправити в казну по десять рублей за двор.

А примут коего крестьянина в царевы и великого князя села, или волости, или в черные волости, или в патриарши, и монастырские села, и за прием имати на старосте, кто ту волость тогда ведал и пришлого принял, а пожилые и за дворы имати на тех селех и во лостях, а в городех на всех посадцких по сему уложению.

План работы.

1. Характеристика исторического момента (до 5 баллов).

1.1. Назовите две важнейшие реформы (с датами) в законодательстве о крестьянских переходах, проведённые в период, охватываемый источниками, но впервые введённые не ими (до 2 баллов).

1.2. Назовите не менее трёх крупных исторических событий (с датами) в период, охватываемый источниками, которые могли дестабилизировать систему крестьянских переходов (до 3 баллов).

2. Характеристика источников (до 5 баллов).

2.1. Датируйте все предложенные документы с точностью до года в современном летоисчислении (до 2 баллов).

2.2. К какой категории законодательных документов относится документ Б (1 балл)?

2.3. Сформулируйте наиболее важное различие с точки зрения основной функции между 1) документами Б и В и 2) документом А (до 2 баллов).

3. Крестьянские переходы (до 22 баллов).

3.1. Можно ли утверждать, что на момент составления документа А все крестьянские переходы уже были юридически неправомерны? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Приведите одно обоснование из текста документа (1 балл).

3.2. Можно ли утверждать, что накануне составления документа Б все крестьянские переходы уже были юридически неправомерны? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Приведите два обоснования из текста документа (до 2 баллов).

3.3. Выпишите формулировки, различным образом характеризующие процедуру перехода крестьян в документе Б (до 2 баллов)? Что говорит различие между ними о роли новых владельцев и крестьян в практике переходов в этот период (до 2 баллов)?

3.4. Изучите предложенные в документе категории землевладельцев, к которым и от которых можно и нельзя выходить крестьянам. Обобщив их, на основе документа назовите одну общую группу землевладельцев с разрешёнными переходами и три группы землевладельцев – с запрещёнными переходами (до 3 баллов).

3.5. На основе этого наблюдения и текста документа ответьте на вопрос: что государство считало более выгодным решением для землевладельца – запрет или разрешение права крестьянского перехода. Ответ предложите в форме: Запрет/Разрешение (1 балл). Приведите одно обоснование Вашего ответа на основе документа (до 2 баллов).

⁵ Торговая казнь – публичное наказание кнутом.

3.6. Можно ли утверждать, что на момент составления документа В любые крестьяне, перешедшие к другому владельцу, подлежали сыску и возврату? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Свой ответ обоснуйте текстом документа (до 2 баллов).

3.7. Какие нормативные изменения в рассматриваемый период произошли применительно к сроку перехода (назовите одно изменение) и «пожилому» (назовите два изменения) (до 3 баллов)? Как изменилась функция «пожилого» (1 балл)?

4. Розыск беглых крестьян (до 13 баллов).

4.1. На основе соответствующих документов сравните процедуры сыска крестьян в начале и в конце рассматриваемого периода по следующим параметрам: 1) представители власти, вовлечённые в розыск крестьян; 2) цель их действий; 3) документальное основание для сыска. Ответьте на вопрос применительно к каждому из текстов, указав подпункты для каждого из них соответствующими буквами (до 8 баллов). Можно ли говорить о том, что произошло ужесточение процедуры сыска? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл).

4.2. Укажите санкции, предусмотренные в документах за побег и содействие ему, а также круг лиц, на которых они налагаются в начале и в конце рассматриваемого периода. Ответьте на вопрос применительно к каждому из текстов, указав подпункты для каждого из них соответствующими буквами (до 4 баллов).

5. Заключение. Отражение интересов государства в законодательстве о крестьянах (до 5 баллов).

5.1. Опираясь на сведения документов и исторический контекст охваченного ими периода, сформулируйте государственный интерес в сфере регулирования крестьянских переходов, защита которого отражена во всех трёх документах (до 3 баллов).

5.2. Какой режим крестьянских переходов максимально соответствовал защите данного государственного интереса (1 балл)? Можно ли сказать, что в приведённых документах отражено последовательное стремление государства защитить этот интерес? Ответ предложите в форме: Да/Нет. Свой ответ поясните (1 балл).

В своей работе Вы обязаны точно нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с данным планом. Если неверная нумерация пунктов и подпунктов плана или её отсутствие в Вашем ответе не позволяют однозначно соотнести Ваш ответ с заданием и/или критериями оценивания, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за Вашу работу или её часть!

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Критерии оценивания

1. Характеристика исторического момента (до 5 баллов).

1.1. Назовите две важнейшие реформы (с датами) в законодательстве о крестьянских переходах, проведённые в период, охватываемый источниками, но впервые введённые не ими (до 2 баллов).

Введение заповедных лет (1581) и урочных лет (1597). Принимать – полный запрет переходов (1592 г.).

По 1 баллу за каждую реформу с датой, всего 2 балла.

1.2. Назовите не менее трёх крупных исторических событий (с датами) в период, охватываемый источниками, которые могли дестабилизировать систему крестьянских переходов (до 3 баллов).

Могут быть приведены следующие события:

Войны: Ливонская война 1558 – 1583 гг., крымский (крымско-ногайский) поход на Москву (1591), русско-шведская война 1590 – 1595 гг.

«Поруха» или хозяйственный кризис 1570-х – 1580-х гг., голод 1601 – 1603 гг. (принимать 1601 – 1602 гг.)

Социальные движения: движение Хлопка 1603 г., движение Болотникова 1606 – 1607 гг., поход Лжедмитрия I (1604 – 1605), поход Лжедмитрия II (1607 – 1608).

По 1 баллу за каждое событие с датой.

2. Характеристика источников (до 5 баллов).

2.1. Датируйте все предложенные документы с точностью до года в современном летоисчислении (до 2 баллов).

Документ А: 1588 год.

Документ Б: 1601 год.

Документ В: 1607 год.

1 балл – за датировки документа А 1588 годом и документа В 1607 годом, 2 балла – за верные датировки всех трёх документов с точностью до года.

2.2. К какой категории законодательных документов относится документ Б (1 балл)?

Указы, царские указы, 1 балл.

2.3. Сформулируйте наиболее важное различие с точки зрения основной функции между 1) документами Б и В и 2) документом А (до 2 баллов).

Документы Б и В устанавливают законодательные нормы в сфере крестьянских переходов, документ А отражает правоприменительную практику в этой сфере.

Варианты:

Документы Б и В отражают регулирование крестьянских переходов и/или сыска крестьян во всей стране в целом, документ А отражает политику государства применительно к конкретному владению;

Документ А отражает институт переходов и/или сыска только крестьян, принадлежавших служилым людям (дворянам), а документы Б и В определяют нормы переходов и/или сыска крестьян, принадлежавших разным (всем) категориям владельцев;

До 2 баллов за любое из этих противопоставлений в данных или близких к ним по сути формулировках.

3. Крестьянские переходы (до 22 баллов).

3.1. Можно ли утверждать, что на момент составления документа А все крестьянские переходы уже были юридически неправомерны? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Приведите одно обоснование из текста документа (1 балл).

Нет (1 балл).

Обоснование: нарушением является только переход в заповедный год. 1 балл за верное обоснование.

3.2. Можно ли утверждать, что накануне составления документа Б все крестьянские переходы уже были юридически неправомерны? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Приведите два обоснования из текста документа (до 2 баллов).

Да (1 балл).

Варианты обоснования:

- 1) необходимость специального царского указа о разрешении крестьянского выхода;
- 2) переходы разрешены только на один год;
- 3) переходы разрешены не всем категориям владельцев крестьян;
- 4) переходы разрешены только одному-двум крестьянам от одного владельца к другому.

1 балл за любой верный вариант обоснования, всего до 2 баллов даже при большом количестве верных обоснований.

3.3. Выпишите формулировки, различным образом характеризующие процедуру перехода крестьян в документе Б (до 2 баллов)? Что говорит различие между ними о роли новых владельцев и крестьян в практике переходов в этот период (до 2 баллов)?

Формулировки:

1) «крестьяном давати выход», вариант – «крестьян отказывати», 1 балл;

2) «а которым людем промеж себя в нынешнем во 110-м году крестьян [разрешено] возити», вариант – «крестьян возити», 1 балл.

Это показывает, что реальными инициаторами перехода уже могли быть не сами крестьяне, а их новые владельцы, которые их переманивали или «вывозили» – до 2 баллов за данную высказанную мысль или приближение к ней.

3.4. Изучите предложенные в документе категории землевладельцев, к которым и от которых можно и нельзя выходить крестьянам. Обобщив их, на основе документа назовите одну общую группу землевладельцев с разрешёнными переходами и три группы землевладельцев – с запрещёнными переходами (до 3 баллов).

Могут быть предложены следующие критерии:

Группа владельцев крестьян с разрешёнными переходами:

1) мелкие и средние землевладельцы. Вариант: низшие и/или средние чины служилых людей (Государева двора и/или наиболее важных приказов), провинциальные (уездные) дворяне. 1 балл.

Группы владельцев крестьян с запрещёнными переходами:

1) крупные светские землевладельцы; варианты: высшие чины служилых людей, высшая знать, крупные вотчинники;

2) церковь; вариант: монастыри и церковные иерархи.

3) само государство как собственник земли; вариант: государственные и/или дворцовые земли.

2 балла за три верно указанные группы, 1 – за две.

Во всех случаях не принимать простые перечни владельцев, скопированные из текста документа без попытки обобщить их критерием выделения в группу!

3.5. На основе этого наблюдения и текста документа ответьте на вопрос: что государство считало более выгодным решением для землевладельца – запрет или разрешение права крестьянского перехода. Ответ предложите в форме: Запрет/Разрешение (1 балл). Приведите одно обоснование Вашего ответа на основе документа (до 2 баллов).

Запрет. 1 балл.

Могут быть даны следующие обоснования:

1) Себя как собственника государство исключило из круга владельцев, на чьих крестьян распространяется это право;

2) Право перехода не распространяется на Московский уезд, где располагались земли самых влиятельных и привилегированных собственников.

3) Право перехода не давало возможности пополнить число своих крестьян, т.к. мелкие землевладельцы получали право «вывозить» их только у таких же мелких владельцев.

До 2 баллов за любое верное обоснование в этих или близких им по сути формулировках.

3.6. Можно ли утверждать, что на момент составления документа В любые крестьяне, перешедшие к другому владельцу, подлежали сыску и возврату? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл). Свой ответ обоснуйте текстом документа (до 2 баллов).

Нет. (1 балл).

Обоснование. В начале текста документа предусмотрено возвращение только тех «вышедших» крестьян, на которых есть (вариант: будут поданы до 1 сентября) исковые челобитные владельцев. Если крестьянин вышел, а челобитная не подана до 1 сентября – по документу В его возврат не предусмотрен (до 2 баллов).

3.7. Какие нормативные изменения в рассматриваемый период произошли применительно к сроку перехода (назовите одно изменение) и «пожилому» (назовите два изменения) (до 3 баллов)? Как изменилась функция «пожилого» (1 балл)?

Изменение применительно к сроку:

Срок перехода сдвинулся: раньше это была неделя до Юрьева дня и неделя после, в документе Б – две недели после Юрьева дня (1 балл).

Могут быть указаны следующие изменения применительно к «пожилому»:

- 1) Согласно документу В «пожилое» сильно выросло в размере (до 3 руб.), 1 балл.
- 2) «Пожилое» уплачивал не крестьянин, а его новый владелец, 1 балл;
- 3) «Пожилое» уплачивали сельские и посадские миры, на территории которых укрылся крестьянин, 1 балл;
- 4) Полный размер «пожилого» взимался за каждый год, который беглый крестьянин прожил у нового владельца – 1 балл;

До 2 баллов за 2 и более верных изменения.

Изменение функции «пожилого»: – теперь это возмещение убытков, которые понес владелец от временного отсутствия своего крестьянина, 1 балл.

4. Розыск беглых крестьян (до 13 баллов).

4.1. На основе соответствующих документов сравните процедуры сыска крестьян в начале и в конце рассматриваемого периода по следующим параметрам: 1) представители власти, вовлечённые в розыск крестьян; 2) цель их действий; 3) документальное основание для сыска. Ответьте на вопрос применительно к каждому из текстов, указав подпункты для каждого из них соответствующими буквами (до 8 баллов). Можно ли говорить о том, что произошло ужесточение процедуры сыска? Ответ предложите в форме: Да/Нет (1 балл).

Документ А.

1) Розыском беглых крестьян занимаются губные старосты, местные выборные дворяне (1 балл).

2) Они должны опросить местных жителей о беглых крестьянах и составить соответствующий документ с их подписями (1 балл).

3) Основание розыска – челобитная бывшего владельца, принимать: распоряжения о розыске центральной власти (государева грамота) (1 балл).

Документ В.

1) Розыском должны заниматься глава и представители уездной администрации, которым обязаны помогать выборные от местного самоуправления (1 балл).

2) Они должны выявить всех беглых крестьян на подвластной им территории (1 балл) и наказать причастных к их побегу (1 балл), всего – до 2 баллов за этот пункт.

3) Основание для сыска: само Уложение 1607 г., челобитье (исковое заявление) владельца и книги 1592 (1592/3) года (7101 года): 2 балла за три верно названных документальных основания, 1 балл – за два верно названных документальных основания.

Да. (ужесточение сыска произошло) (1 балл).

4.2. Укажите санкции, предусмотренные в документах за побег и содействие ему, а также круг лиц, на которых они налагаются в начале и в конце рассматриваемого периода. Ответьте на вопрос применительно к каждому из текстов, указав подпункты для каждого из них соответствующими буквами (до 4 баллов).

Документ А.

Не предполагает никаких санкций ни для беглых крестьян, ни для иных лиц (1 балл).

Документ Б.

Не предполагает никаких санкций ни для беглых крестьян, ни для иных лиц (1 балл).

Документ В.

Вводит 10-рублевый штраф с владельца беглого крестьянина;

Вводит торговую казнь и 10-рублевый штраф с лиц, подговоривших крестьян к бегству;

Вводит такой же 10-рублевый штраф с того, кто принимал беглого крестьянина на неделю и дольше («с приимщика»);

Вводит взыскание «за прием» и «пожилого» с членов сельского или посадского мира, если беглый укрылся там;

До 2 баллов за два и более верных положений на основе документа В.

5. Заключение. Отражение интересов государства в законодательстве о крестьянах (до 5 баллов).

5.1. *Опираясь на сведения документов и исторический контекст охваченного ими периода, сформулируйте государственный интерес в сфере регулирования крестьянских переходов, защита которого отражена во всех трёх документах (до 3 баллов).*

Формулировка интереса: сохранение обеспеченности служилых людей (дворян, помещиков) крестьянами в ситуации массового бегства крестьян из-за экономического кризиса (голода и т.п.) с целью поддержания военной организации государства (до 3 баллов за данную или близкую к ней по сути формулировку ответа).

5.2. *Какой режим крестьянских переходов максимально соответствовал защите данного государственного интереса (1 балл)? Можно ли сказать, что в приведённых документах отражено последовательное стремление государства защитить этот интерес? Ответ предложите в форме: Да/Нет. Свой ответ поясните (1 балл).*

Этому интересу соответствовал полный их запрет / вариант: максимальное ограничение (1 балл).

Нет. Отступление от следования ему зафиксировано документе Б, поскольку было разрешен переход крестьян, принадлежавших основной массе служилых людей (мелким землевладельцам, провинциальных дворянам). (1 балл).

ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс
Максимальная оценка – 100 баллов
Время на подготовку – 3 часа.

1. [15 баллов]. Перед Вами фрагменты из писем и воспоминаний о ключевых событиях Великой Отечественной войны, происходивших в течение одного года в нескольких местах, и фотографии, связанные с этими событиями. Ознакомившись с этими материалами, выполните следующие задания:

1. Назовите год, к которому относятся все фотографии и события.
2. Определите, в рамках каких ключевых событий (операций) Великой Отечественной войны происходило описанное во фрагментах, и какие фотографии связаны с этими событиями. Соотнесите фотографии с текстами. Ответ оформите в виде таблицы, расположив операции в хронологической последовательности.

А. «Чтобы обеспечить внезапность, решили свою ударную группировку использовать на направлении, где враг нас меньше всего ожидал, - пройти через топи... Вспоминаю, как в июне на рассвете на КП армии близ деревни Просвет неожиданно приехал представитель ставки Г. К. Жуков и командующий фронтом К. К. Рокоссовский. Я доложил, что главный удар по врагу думаем нанести с болотистого участка, который гитлеровцы считают непроходимым для крупных сил, и предложил посмотреть, как танки будут преодолевать его. Наш план был одобрен».

Б. «Мы форсировали Днестр в районе села Сороки... С боями пошли в направлении Ботошани, по пути переправились через Прут... Все лето, до 20 августа мы „отдыхали“. Сколачивали экипажи, проводили учения и занятия с офицерами. На занятиях обычно разбирали бои, в которых участвовала бригада. Передавали молодым свой опыт, приобретенный на войне... 20 августа с утра началась артподготовка. Я, как комбат, был в курсе дела, да и повидал уже артобстрелов на своём веку. Но такого мощного огня видеть еще не приходилось».

В. «Перед нами встала двоякого рода задача: завершить разгром фашистской армии в районе Никеля, лишив немцев важнейшего промышленного района; нанести удар по базам фашистского флота в [...] и помочь ее жителям освободиться от оккупационного гнета. Это значило, что Красной Армии необходимо было перейти границу. Это была к тому времени седьмая страна, которой Красная Армия несла освобождение от гитлеровского ига... 22 октября 131-й корпус начал бой за город Тарнет. Одновременно морская пехота при артиллерийской поддержке флота очищала побережье».

Г. «Здравствуй, Наденька! Мы покидаем свою территорию и переходим границу, вернее, уже перешли. Неман остался позади. Немцы хоть и сопротивляются, но бегут. Преследуем стремительно. Уходим, чтобы вернуться обратно с Победой, счастьем».

Д. «Прошли город Сланцы, пересекли границу Эстонии. Бойцы и командиры батальона были, как никогда, сплочены... Несмотря на то, что мы мало отдыхали, спали на снегу под открытым небом, никто из нас не болел. Сами удивлялись необъяснимой выносливости, устойчивости ко всем невзгодам. В первой половине дня 3 февраля подошли к реке Нарва».

Е. «Печенга была превращена немцами в сплошные руины. Кругом виднелись испепеленные или догорающие здания. На глади бухты отражались нагромождения железа и бетона, портовые сооружения, переломленные мосты, уткнувшиеся своими формами в воду. И только нетронутым осталось немецкое кладбище, насчитывающее тысячи могил участников бесславного похода на восток».

Ж. «Перед Фокшанами, справа от дороги, высокий памятник из серого гранита солдатам и офицерам, погибшим в Первую мировую войну. Гранитный постамент, на нем старые полевые орудия. Открываем скрипучие кованые двери, спускаемся внутрь. Холодно. На стенах выбиты тысячи фамилий, в нишах каски и винтовки устарелого образца. Снимаем фуражки. Эти не виноваты в том, что делала их страна в нынешнюю войну... Останавливаемся переночевать в деревне Голенашки. Старик угощает нас в своей хате брынзой, мамалыгой и вином. Как только рассвело, едем дальше».



1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.



11.



12.

2. [14 баллов]. В этом задании Вам предлагается вспомнить известных героинь древнерусской истории, определив, о ком идет речь, по кратким характеристикам и (или) изображениям. Ответ оформите в виде таблицы, самостоятельно вписав имя-отчество (либо просто имя, отчество, или прозвище) женщины и поставив знак «+» в соответствующей графе (графах) таблицы. Будьте внимательны: одной героине может соответствовать несколько характеристик, в то же время одна характеристика может подходить нескольким героиням. Работы, в которых знак «+» будет проставлен больше чем в 25% граф таблицы, проверяться и оцениваться не будут.

Суждение 1. «По одной из версий и она, и ее знаменитый брат, будущий былинный богатырь, были родом из Любеча, где сохранился памятник ей вместе с сыном» (иллюстрация Д.)¹.

Суждение 2. «Ее изображение можно увидеть в Софийском соборе в Киеве».

Суждение 3. «Настоящее имя ее точно неизвестно. В историю вошла по имени отца, скорее, как литературный персонаж, нежели как реальное лицо».

Суждение 4. «На ее предполагаемое происхождение указывает следующая летописная история: «И сь посла к Роговолоду и проси у него дщере за Володимера. Он же рече дщери своей: «Хощеши ли за Володимера?» Она же рече: «Не хочу розути робичича, но Ярополка хочю».

Суждение 5. «Сохранился ее автограф, представленный на иллюстрации Г».

¹ Достаточно указать имя героини. Другие суждения, посвященные данной героине (если они есть), не будут содержать данный комментарий, т.к. имя уже должно быть вписано Вами в Бланк ответа.

Суждение 6. «В основу популярного советского-польского фильма, снятого знаменитым режиссером И.Ф. Масленниковым, положена история ее полной опасности поездки к будущему мужу, одному из европейских королей».

Суждение 7. «Деяния ее мужа стали источником вдохновения не только для древнерусского книжника, но и для А.П. Бородина».

Суждение 8. «На первой почтовой марке Республики Беларусь был запечатлен артефакт, связанный с ее деятельностью» (См. илл. А).²

Суждение 9. «Изображена советским художником на гравюре Ж».

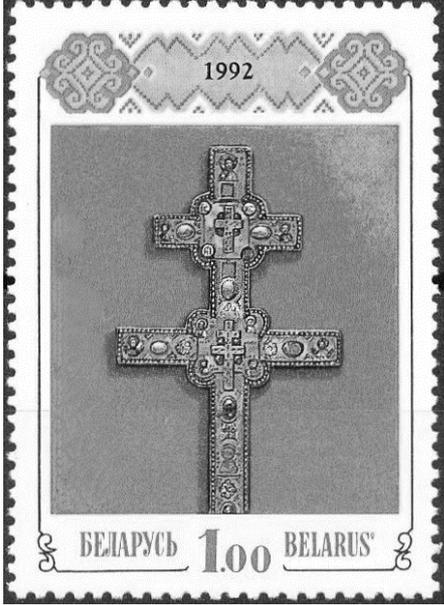
Суждение 10. «Ее мужа называют последним викингом».

Суждение 11. «Ее весьма условное изображение представлено на иллюстрации Б.»

Суждение 12. «Будущий муж добивался ее руки на протяжении многих лет, приумножая славу и богатство в далеких походах и воспевая свои чувства к ней в стихотворных висах (см. текст В)».

Суждение 13. «Была внучкой знаменитого Всеслава Брючиславича».

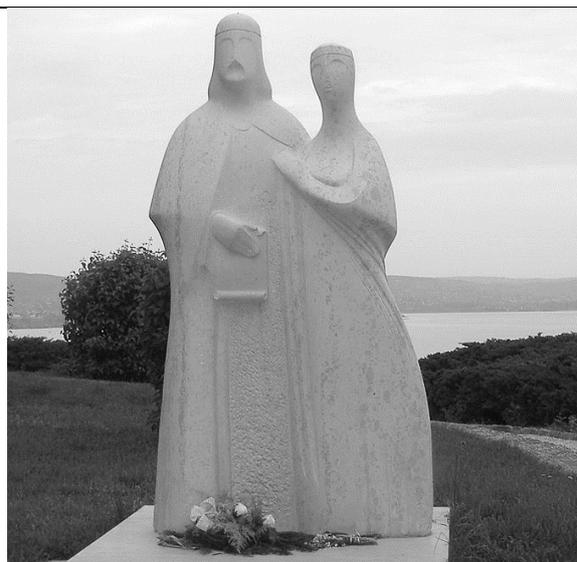
Суждение 14. «Памятник ей и ее супругу, который Вы можете увидеть на иллюстрации Е, стоит на берегу озера Балатон».

 <p style="text-align: center;">А.</p>	 <p style="text-align: center;">Б.</p>
<p>Есмь норманских мужей Млад потомок славный. Ныне струг стремится В страны мой арапски. Шнеку в тын отока Там погнал я на-даль. Мне от Нанны ниток Несть из Руси вести.</p> <p style="text-align: center;">В.</p>	 <p style="text-align: center;">Г.</p>

² Достаточно указать имя и прозвище героини. Другие суждения, посвященные данной героине (если они есть), не будут содержать данный комментарий, т.к. имя и прозвище уже должны быть вписаны Вами в Бланк ответа.



Д.



Е.



Ж.

3. [6 баллов]. На Руси издревле почитались люди, наделенные особыми способностями (юродивые, блаженные, старцы и т.д.). Достаточно распространены и случаи их канонизации Русской Православной Церковью. Перед Вами – фрагменты источников, повествующих об этих людях, их иконописные изображения и карта, на которой отмечены города, с которыми связана вся их деятельность либо последние годы жизни. Определите, о каком Святом идет в речь в приведенных фрагментах, найдите на карте место, с которым связана была жизнь (либо последние годы жизни) каждого из этих святых, а также иконописное изображение святого. Ответ оформите в виде таблицы.

А. «Был еще другой, который решился упрекать покойного царя в его жестокости и во всех угнетениях, каким он подвергал народ. Тело его перенесли недавно в великолепную церковь, близ царского дворца, и причли его к лику Святых. Он творил здесь много чудес, за что ему делали обильные приношения не только простолюдины, но и знатное дворянство, и даже сам царь и царица, посещающие этот храм с большим благоговением»³.

Б. «Был еще один такой же, который сделал много добра в то время, когда отец нынешнего царя пришел грабить город, вообразив, что замышляют против него бунт. Царь, побывав прежде у

³ Назвать имя и прозвище.

блаженного на дому, послал ему подарок, а святой муж, чтобы отблагодарить царя, отправил к нему кусок сырого мяса, между тем как в то время был у них пост. Увидев это, царь велел сказать ему, что он удивляется, как святой муж предлагает ему есть мясо в пост, когда Святая Церковь запрещает это. «Да разве [...] ⁴думает, что съесть постом кусок мяса какого-нибудь животного грешно, а нет греха есть столько людского мяса, сколько он уже съел?» ⁵.

В. «Накануне праздника Рождества Христова блаженная была необыкновенно взволнована, особенно много ходила по городу и твердила одно и то же:

– Пеките блины! Блины пеките! Вся Россия скоро блины печь будет.

Люди пытались разгадать тайный смысл ее слов, но ответ не находили. До масленицы еще далеко, с чего вдруг вся Россия блины печь будет? На следующий день, 25 декабря, ответ принесли печальные колокола, известившие о скоропостижной кончине императрицы...

Другое предсказание так же было связано с царствующей фамилией. [...] ⁶ несколько дней горько плакала на паперти возле церкви и клала земные поклоны...

– Кровь, кровь на воде. Каналы и реки кровью потекут...

Город замер в ожидании беды. И она грянула через три недели... В тайном каземате Шлиссельбургской крепости... был убит охраной томившийся в неволе самый секретный узник Российской империи» ⁷.

Г. «Старец тщательно скрывал свое происхождение... О себе открыл часто навещавшему его епископу, Афанасию Иркутскому только то, что имеет на свой подвиг благословение святителя Филарета митрополита Московского... В своих рассказах старец обнаруживал необычайное знание петербургской придворной жизни и этикета, а также... знал всех государственных деятелей и давал им чрезвычайно верные характеристики» ⁸.

Д. ««При первом же знакомстве со своей паствой [...] ⁹ увидел, что здесь ему предстоит не меньшее поле для самоотверженной и плодотворной пастырской деятельности, нежели в далеких языческих странах. [...] ¹⁰ был местом административной высылки из столицы разных порочных людей. Кроме того, там много было чернорабочих, работавших главным образом в порту. Все они ютились по большей части в жалких лачугах и землянках, попрошайничали и пьянствовали... Вот на этих-то, казалось, нравственно погибших людей, презираемых всеми, и обратил свое внимание наш великий пастырь... Ежедневно стал он бывать в их убогих жилищах, беседовал, утешал, ухаживал за больными и помогал им материально, раздавая все, что имел, нередко возвращаясь домой раздетым и даже без сапог. Эти "босяки", "подонки общества" первыми "открыли" святость [...] ¹¹. И это "открытие" очень быстро восприняла затем вся верующая народная Россия... [...] ¹² находился в царском дворце в Ливадии при последних днях жизни императора, и самая кончина государя последовала в его присутствии... В последние часы своей жизни государь говорил: "Вы – святой человек. Вы – праведник. Вот почему вас любит русский народ"» ¹³.

Е. «Родилась слепой... на семнадцатом году лишилась возможности ходить: у нее внезапно отнялись ноги... Еще в раннем возрасте предсказала революцию, как «будут грабить, разорять храмы и всех подряд гнать...» Когда началась война, матушка просила всех проходящих к ней

⁴ Имя пропущено.

⁵ Назвать имя и прозвище.

⁶ Имя пропущено.

⁷ Назвать имя и прозвище.

⁸ Назвать имя и отчество.

⁹ Имя пропущено.

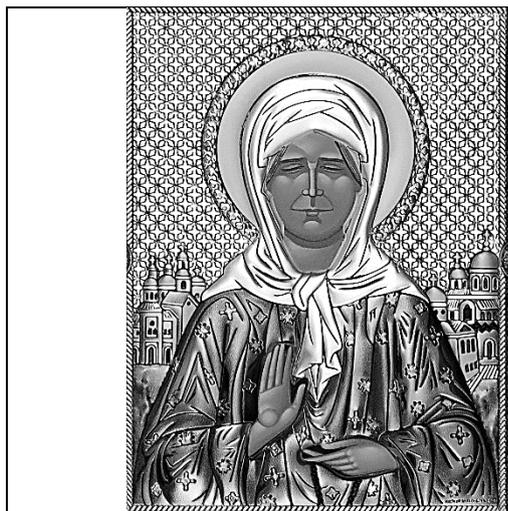
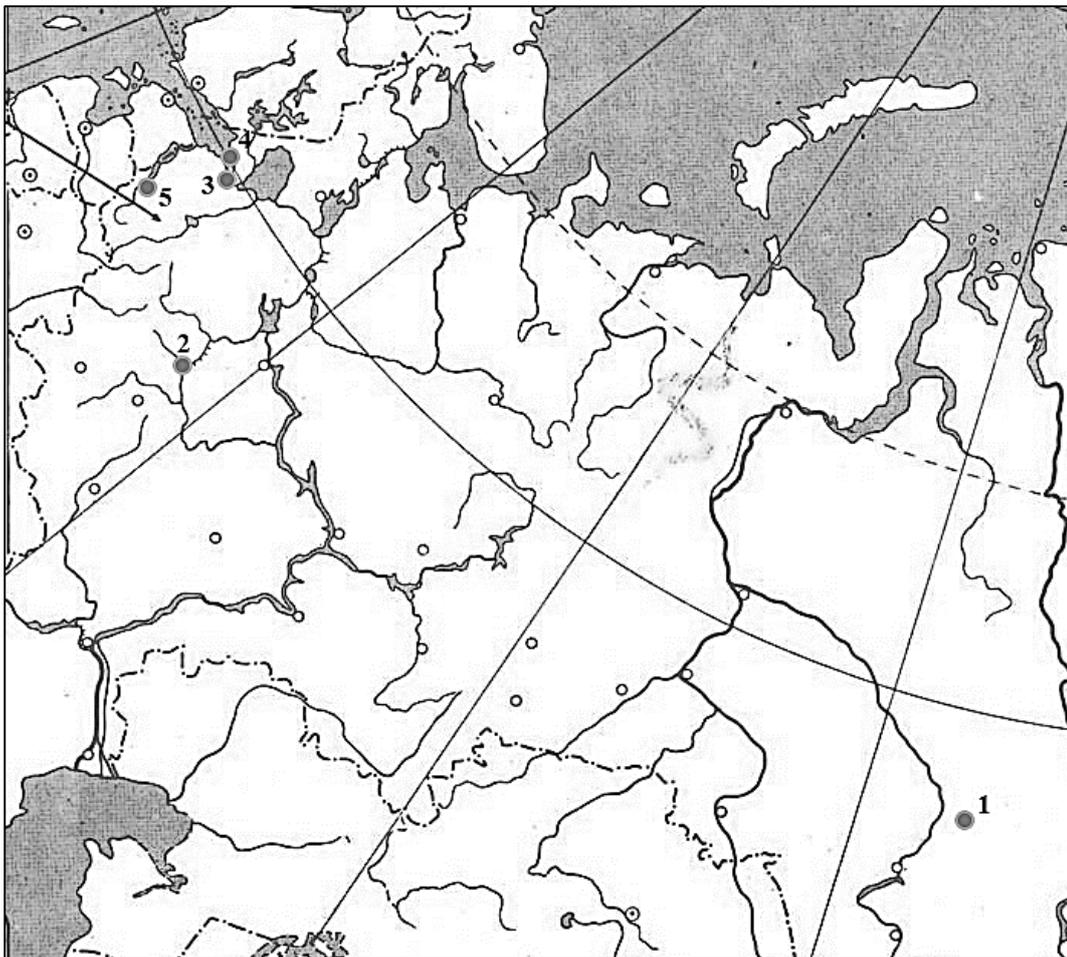
¹⁰ Название города пропущено.

¹¹ Имя пропущено.

¹² Имя пропущено.

¹³ Назвать имя и прозвище.

приносить ивовые ветки. Она их ломала на палочки одинаковой длины, очищала от коры и молилась. Ее ближние вспоминали, что пальцы ее были в ранках... Она часто говорила, что бывает невидимо на фронтах, помогает нашим воинам. Она передала всем, что в Тулу немцы не войдут. Ее пророчество оправдалось»¹⁴.



I.

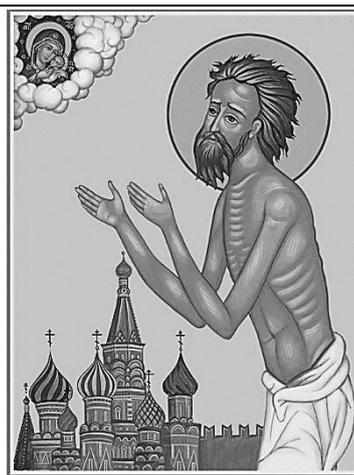


II.

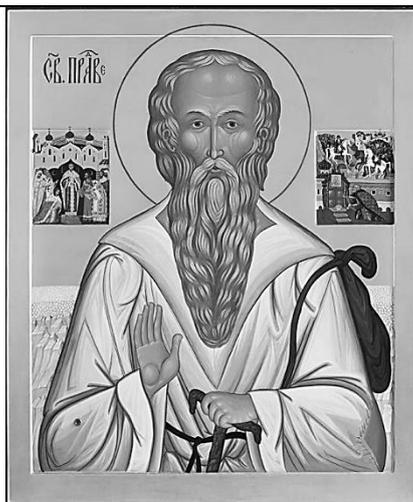
¹⁴ Назвать имя и прозвище.



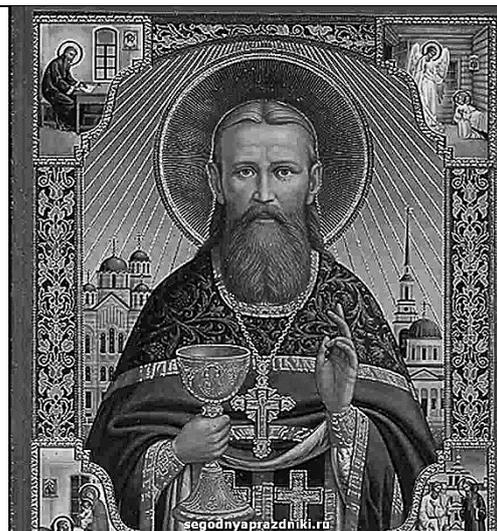
III.



IV.



V.



VI.

4. [5 баллов]. Выберите правильный вариант ответа на предложенные вопросы:

1. Кто из византийских авторов не мог оставить свидетельств о Древней Руси?

- a) Константин Багрянородный
- b) Лев Диакон
- c) Иоанн Скилица
- d) Прокопий Кесарийский

2. Какой из этих городов не мог быть разорен Дюденевой ратью?

- a) Городец
- b) Владимир
- c) Суздаль
- d) Переяславль

3. Какой из этих населенных пунктов не мог упоминаться в духовной грамоте Семена Гордого?

- a) Переяславль
- b) Суздаль
- c) Можайск
- d) Коломна

4. Послов какого государства не мог принимать великий князь Иван III?

- a) Венецианская республика
- b) Священная Римская империя
- c) Византийская империя
- d) Крымское ханство

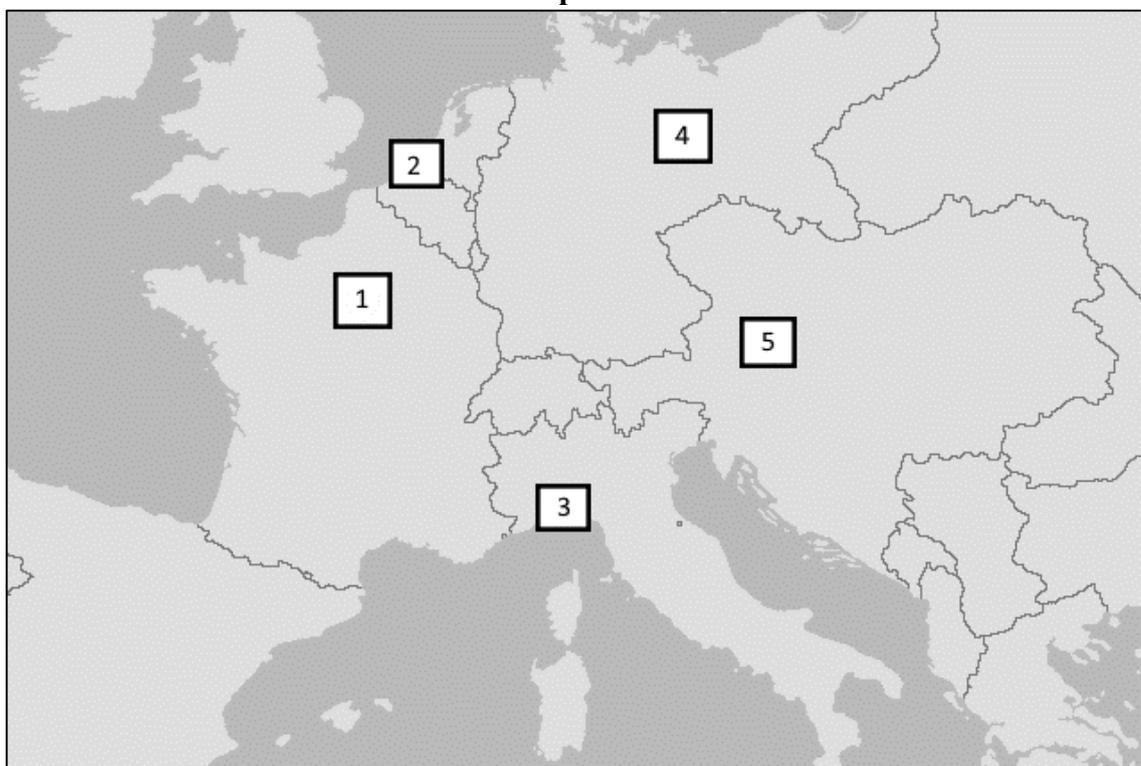
5. Где не мог побывать Петр I?

- a) Английский парламент
- b) Гринвичская обсерватория
- c) Сорбонна
- d) Венецианский Сенат

5. [11 баллов]. Наша страна неоднократно выступала в качестве полноправного участника многих международных конференций и конгрессов. Перед Вами фрагменты документов и изображения, связанные с некоторыми конференциями и конгрессами, а также карта на которой обозначены места их проведения. Ознакомившись с этими материалами, выполните следующие задания:

- 1) Определите, решения каких конференций и конгрессов отражены в документах; вспомните даты их проведения¹⁵ и сопоставьте изображения с текстовыми фрагментами и цифрами на карте.
- 2) Ответ оформите в виде таблицы, расположив конференции и конгрессы в хронологической последовательности.

Карта¹⁶



А. «В документе, который я имею честь предложить Вам, подкомиссия пришла к решению – предложить учреждение нерусской и русской комиссий, которые должны... попытаться разрешить вопросы о долгах, частной собственности и кредитах».

Б. «В тех случаях, когда между Блистательной Портой и Грецией не последует соглашения относительно исправления границ, указанного в тринадцатом протоколе..., Германия, Австро-Венгрия, Франция, Великобритания, Италия и Россия предоставляют себе предложить обеим сторонам свое посредничество для облегчения переговоров».

¹⁵ Год или годы.

¹⁶ Границы даны на 1914 год.

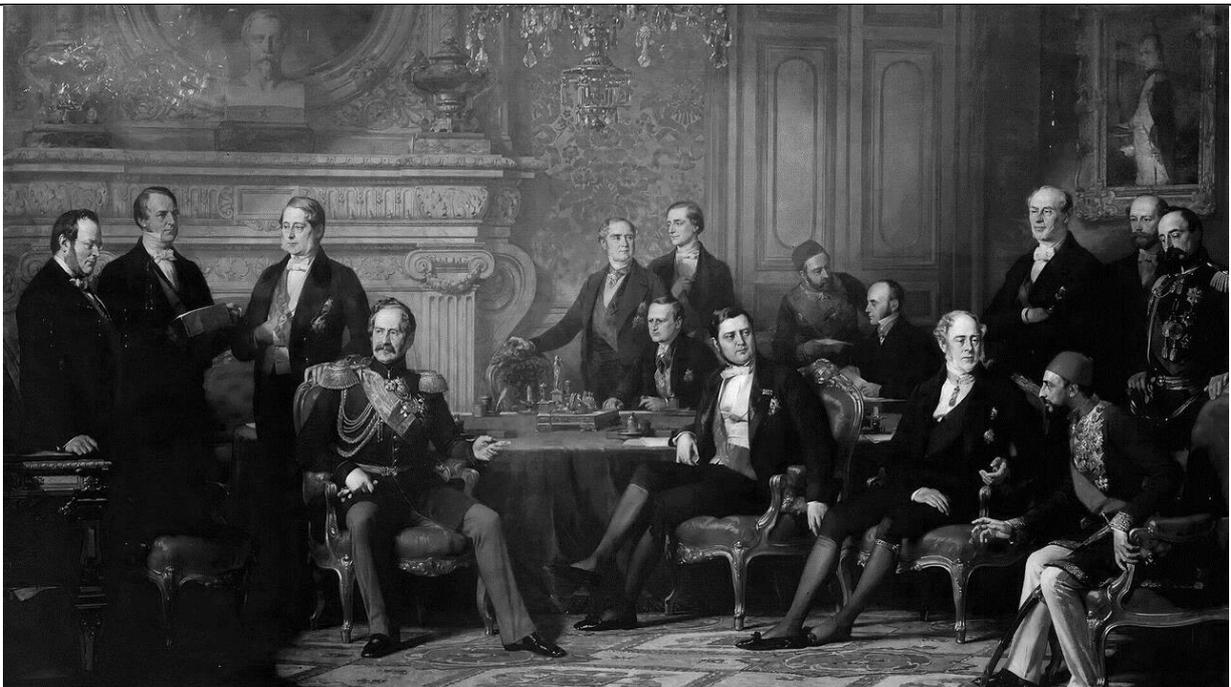
В. «Договаривающиеся Державы обязуются не употреблять пуль, легко разворачивающихся или сплюсцивающихся в человеческом теле... В случае, если бы одна из Высоких Договаривающихся Сторон отказалась от настоящей Декларации, таковой отказ вошел бы в силу по истечении года, после письменного уведомления о сем Нидерландского Правительства, которое немедленно сообщит таковое всем другим договаривающимся Державам».

Г. «Дворы российский, австрийский и прусский обязуются уважать сами и требовать, чтобы всегда уважался другими нейтралитет вольного города Кракова и принадлежащей ему территории. Никакая военная сила, никогда, ни под каким предлогом не может быть введена на эту территорию...»

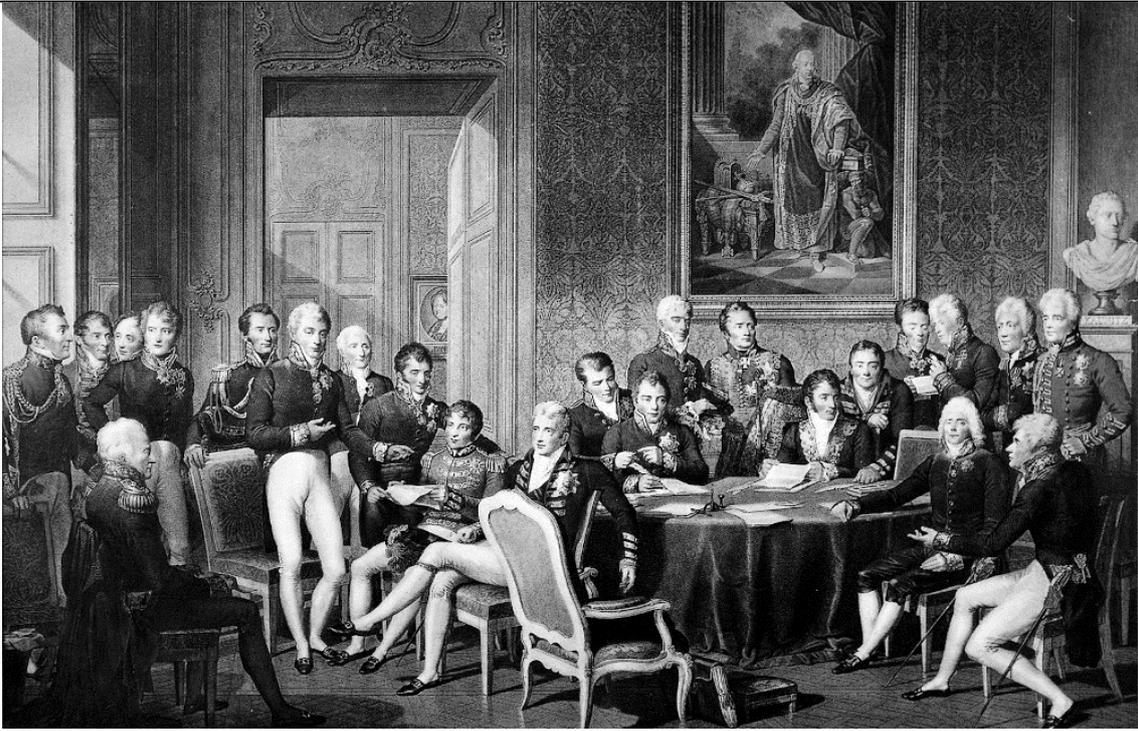
Д. «Е.В. император всероссийский, Е.В. император австрийский, Е.В. император французов, Ее В. королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, Е.В. король прусский и Е.В. король сардинский объявляют, что Блистательная Порта признается участвующею в выгодах общего права и союза держав европейских. Их величества обязуются, каждый со своей стороны, уважать независимость и целостность империи оттоманской...»



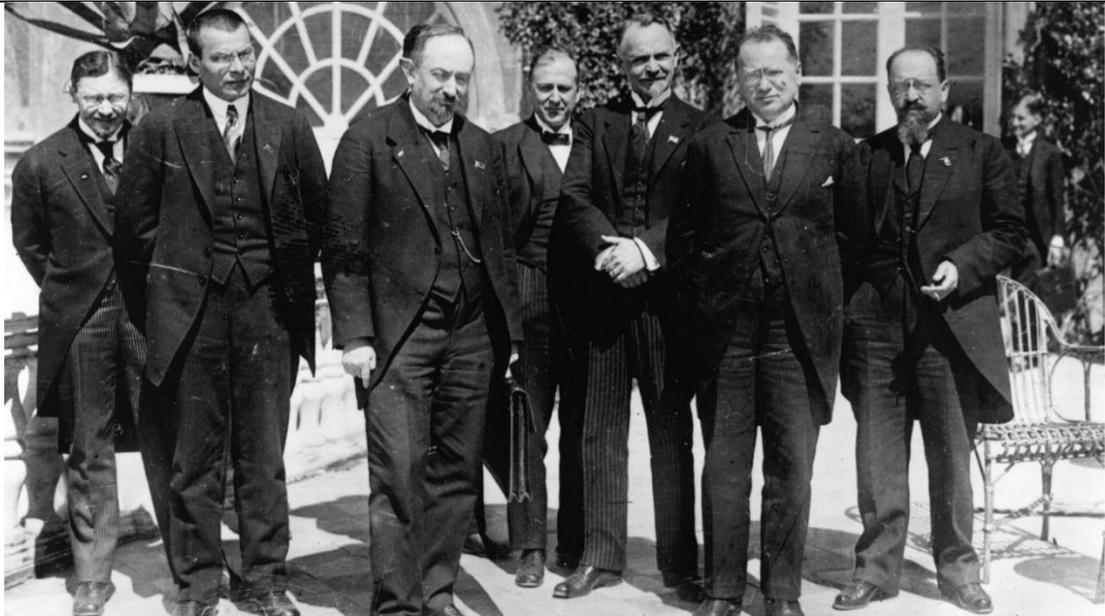
I.



II.



III.



IV.



V.

6. [8 баллов]. История знает немало примеров, когда свой значимый след в ней оставили и отцы, и дети. Ознакомьтесь с предлагаемыми характеристиками «отцов» и «детей», определите, о ком идет речь, составьте «пары». Ответ оформите в виде таблицы (заполняется в хронологической последовательности).

Характеристики:

1. Один из главных идеологов движения декабристов, участвовал в создании «Союза спасения», «Союза благоденствия», разработал программный документ Северного общества.
 2. Выдающийся русский писатель и общественный деятель; публиковался в «Москвитяине», «Русской беседе», «Русском вестнике». Его усадьба в подмосковном Абрамцеве стала местом встреч многих выдающихся литераторов, журналистов, театральных деятелей. Известен детям по сказке «Аленький цветочек», которую записал со слов ключницы Пелагеи.
 3. Крупнейший русский философ, религиозный мыслитель, мистик и поэт; основоположник «христианской философии». Своим творчеством оказал существенное влияние на Н. Бердяева, П. Флоренского, С. Булгакова, А. Белого, А. Блока.
 4. Летчик-истребитель, участник воздушных боев на Северо-Западном фронте, удостоен звания Герой Советского Союза (посмертно, погиб в 18 лет).
 5. Выдающийся деятель русского Просвещения; будучи попечителем Московского университета, принял непосредственное участие в составлении текста первого Университетского устава.
 6. Популярный отечественный актер, режиссер, сценарист, президент Московского международного кинофестиваля. В 19 лет снялся в фильме «Я шагаю по Москве», который принес ему огромную популярность. Обладатель премии «Оскар» за фильм «Утомленные солнцем».
 7. Выдающийся русский поэт, основатель акмеизма; был расстрелян, будучи обвиненным в участии в антисоветском заговоре.
 8. Выдающийся русский историк, ректор Московского университета; преподавал историю членам императорской семьи, в т.ч. великому князю Александру Александровичу.
 9. Революционер, большевик, участник Первой русской революции (один из руководителей стачки в Иваново-Вознесенске); в годы Гражданской войны командовал войсками Восточного и Южного фронтов; затем Председатель РВС и нарком по военным и морским делам СССР. Скоропостижно скончался во время хирургической операции в возрасте 40 лет.
 10. Выдающийся отечественный ученый, основоположник учения о ноосфере; также принимал активное участие в общественной жизни страны: был одним из создателей «Союза освобождения», позднее входил партию кадетов, участвовал в работе Государственного Совета.
 11. Археолог, востоковед, географ, создатель пассионарной теории этногенеза; спорные, но яркие по форме и неожиданные по содержанию работы автора принесли ему широкую популярность, хотя подвергались резкой критике со стороны профессионального сообщества.
 12. Один из лидеров и идеологов русских славянофилов; в юности был участником кружка Станкевича.
 13. Известный литератор (поэт, драматург, публицист, баснописец); автор (или соавтор) трех редакций Гимна СССР и РФ.
 14. Известный русский, а позднее американский историк. Ученик В.О. Ключевского. В эмиграции примкнул к т.н. евразийцам.
 15. Выдающийся русский ученый-энциклопедист, широкую известность и мировое признание получили прежде всего его открытия в области химии (периодический закон химических элементов).
 16. Русский инженер, изобретатель и создатель проекта первого русского танка.
- 7. [12 баллов].** Перед Вами таблица, содержащая показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века, и их количественные

значения. Эти показатели и их значения в данной таблице соотнесены произвольно. Установите их верное соответствие, правильно заполнив таблицу на бланке ответов.

Показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века	Количественные значения показателей
Доля расходов на образование в Российской империи в 1897 г. (%)	711 127
Доля неграмотных призывников в российской армии в 1890 г. (%)	31 835
Общая численность грамотного населения Сибири по данным переписи 1897 г. (чел.)	13 146
Доля студентов государственных вузов в общей численности российских студентов в конце XIX в. (%)	4 147
Доля учащихся в земских начальных школах от общего числа учащихся в начальных школах в 1879 г. (%)	180
Доля лиц с образованием выше начального по данным переписи 1897 г. (%)	93
Количество земских школ к 1894 г.	68
Количество церковно-приходских школ к 1894 г.	42
Количество гимназий в 1891 году	10
Количество императорских университетов в России на 1900-й год	16
Численность студентов Московского императорского университета в 1896 г. (чел.)	1
Количество студентов высших учебных заведений на 100 тысяч населения в 1895 г.	4

8. [11 баллов]. Традиция регулярных новогодних теле-обращений лидеров нашей страны к ее гражданам сложилась относительно недавно. В последние минуты уходящего года принято подводить его итоги, делиться планами на будущее. Перед Вами – фрагменты текстов таких выступлений. Проведите их точную датировку – определите год телеобращения, назовите фамилию лидера – автора обращения - и подберите иллюстрацию, отражающую события этого года (необязательно именно те, о которых говорится в телеобращении). Заполните таблицу в хронологической последовательности.



1.



2.



3.



4.



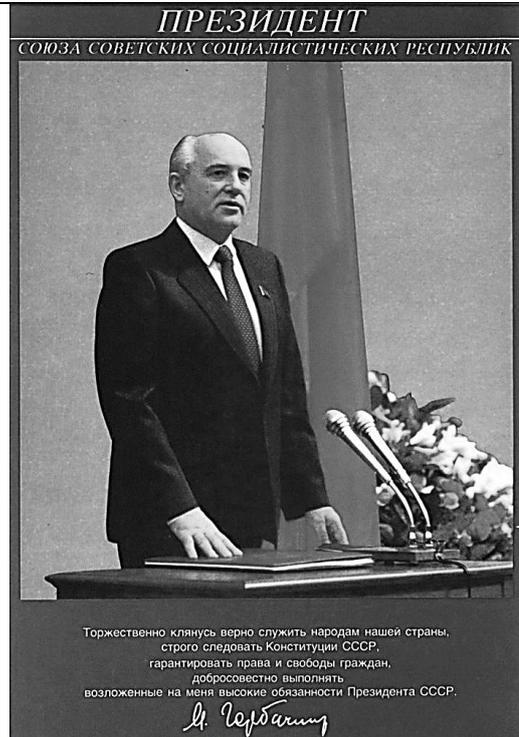
5.



6.



7.



8.



А. «Ровно 20 лет назад мы в первый раз встречали Новый год в стране с именем Россия - именем, прославленным деяниями наших великих предков, которые смогли на протяжении веков собрать огромную и очень сильную державу, создать великую страну. И наш долг - сохранить её, построить передовое государство, где всем нам будет комфортно жить и интересно работать».

Б. «Будущий год особый. На него падает решение вопроса о судьбе нашего многонационального государства. Для всех нас, советских людей, нет более святого дела, чем сохранение и обновление Союза, в котором вольно и хорошо жилось бы всем народам... Мы сейчас, может быть, как никогда остро чувствуем, что нельзя нам жить, отгородясь друг от друга. Да и выйти из кризиса, подняться на ноги, твёрдо пойти по дороге обновления мы сможем только сообща. Именно в Союзе, его сохранении и обновлении - ключ к решению огромных, судьбоносных задач, стоящих перед нами...»

В. «Посмотрев, с какой надеждой и верой люди проголосовали на выборах в Думу за новое поколение политиков, я понял: главное дело своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия всегда теперь будет двигаться только вперед. И я не должен мешать этому естественному ходу истории. Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть сильный человек, достойный быть Президентом, и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее?! Почему я должен ему мешать? Зачем ждать еще полгода?»

Г. «Любовь к Родине - одно из самых мощных, возвышающих чувств. Она в полной мере проявилась в братской поддержке жителей Крыма и Севастополя, когда они твёрдо решили вернуться в свой родной дом. Это событие навсегда останется важнейшей вехой в отечественной истории».

Д. «Позади особый год в жизни страны - я бы сказал, - самый трудный год... перестройки... С большим напряжением, непросто идет экономическая реформа, обострилась ситуация на потребительском рынке. Мы впервые пережили массовые забастовки и связанные с ними тяжелые нарушения в народном хозяйстве. Недоставало порядка и дисциплины. На протяжении всего года нас не покидала тревога, вызванная обострением межнациональных отношений».

Е. «Это был год поистине поворотных, судьбоносных событий. Они стали тем рубежом, который закладывает основу нашего общего будущего, нашей истинной независимости. За это сегодня мы и сражаемся, защищаем наших людей на наших же исторических территориях в новых субъектах Российской Федерации... В этом году нам была объявлена настоящая санкционная война. Те, кто её затеял, ожидали полного разрушения нашей промышленности, финансов, транспорта. Этого не произошло, потому что мы все вместе создали надёжный запас прочности».

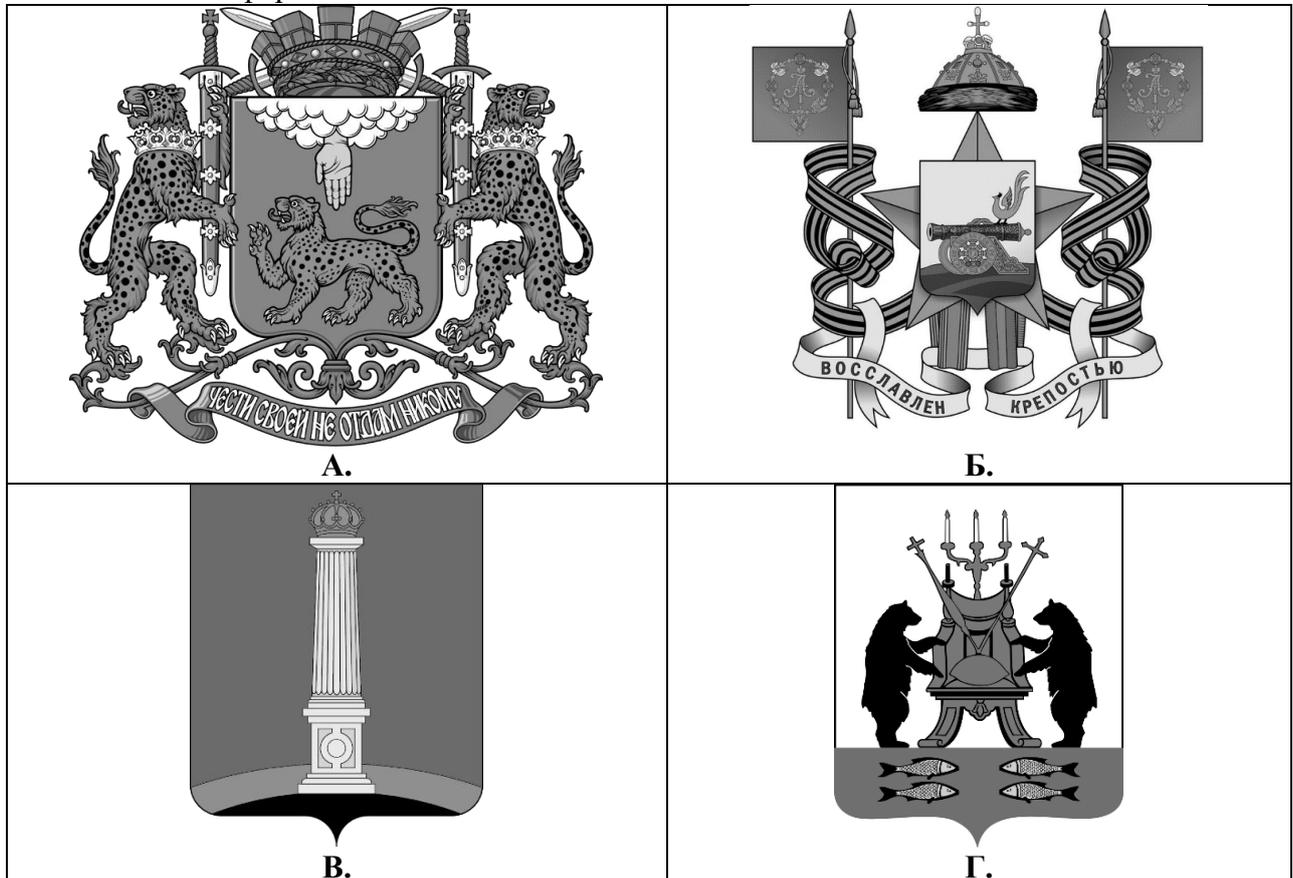
Ж. «В этот непростой год гражданская война чуть было не опалила наши дома, не переступила порог нашего Отечества. Надеюсь, что из горьких событий извлекут уроки и политики, и граждане страны».

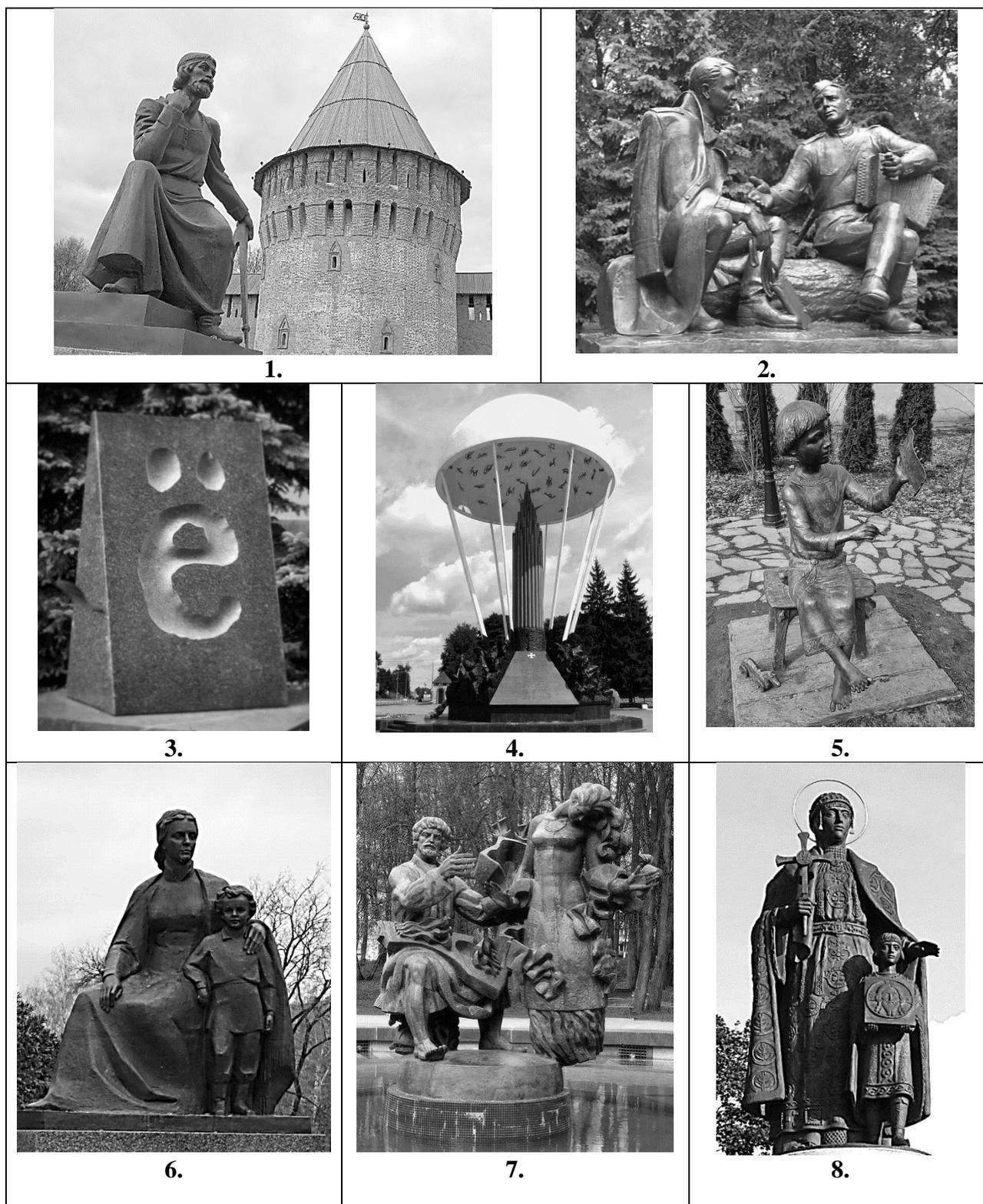
З. «Я благодарен вам за то, что вы поверили мне и поддержали на президентских выборах... Считаю своим долгом - делом ответить на вашу поддержку, на ваше доверие. Самое важное для меня в новом году — добиться, чтобы жизнь россиян стала лучше и спокойнее, чтобы прекратились задержки пенсий и зарплат, чтобы в нашей стране наконец был порядок. Верю, что наступающий год станет в России годом согласия и примирения».

И. «К России стали относиться с большим доверием и уважением в мире. Нас стали лучше понимать. Оказалось очевидным, что последовательная борьба с террором продиктована не только нашими национальными интересами, но и его глобальной опасностью. И на очередной вызов террористов мировое сообщество ответило небывало интенсивным международным сотрудничеством. Государства сплотились и вместе с Россией встали на защиту мира, спокойствия и самой жизни».

К. «Сейчас кажется, что уходящий год вмести в себя груз нескольких лет. Он был трудным для каждого из нас, с тревогами и большими материальными сложностями, с переживаниями, а для кого-то – с горькими утратами близких, любимых людей... Новый опасный вирус изменил, перевернул привычный образ жизни, работы, учёбы, заставил пересмотреть, скорректировать многие планы... К сожалению, эпидемию ещё не удалось полностью остановить. Борьба с ней не прекращается ни на минуту. Врачи и медицинские сёстры, экипажи скорой помощи продолжают мужественно трудиться. Многие из них в эту праздничную ночь на дежурстве».

9. [8 баллов]. На протяжении последних 23 лет Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории принимали многие города России с уникальным прошлым и самобытным настоящим. Таким образом участники олимпиады получали, в том числе, замечательную возможность ознакомиться с памятниками, находящимися в этих городах. Предлагаем Вам совершить воображаемую поездку по местам проведения Заключительных этапов разных лет. Перед Вами – гербы городов и изображения памятников, находящихся в этих городах. Ваша задача определить, о каких городах идет речь, соотнести города с гербами и памятниками и оформить ответ в виде таблицы.





10. [10 баллов]. Обращаем Ваше особое внимание на то, что задание носит вариативный характер. Выберите один из вариантов выполнения (А или Б), указав буквенное обозначение варианта в соответствующей строке на бланке ответов. Заполните соответствующую таблицу в бланке ответов. Будьте внимательны! В случае **частичного или полного выполнения обоих вариантов и невозможности определить выбранный Вами вариант, баллы не суммируются, и проверяется только вариант А!**

Вариант А.

Перед Вами фрагменты писем, часть из которых написана известным историческим деятелем, часть же ему адресована. Ознакомьтесь с текстами и заполните таблицу в Бланке ответов.

А. «Вы имели грубость позвать мою жену к телефону и обругать ее. Хотя она Вам и выразила согласие забыть сказанное, но тем не менее этот факт стал известен через нее же Зиновьеву и Каменеву. Я не намерен забывать так легко то, что против меня сделано, а нечего и говорить, что сделанное против жены я считаю сделанным и против меня. Поэтому прошу Вас взвесить, согласны ли Вы взять сказанное назад и извиниться или предпочитаете порвать между нами отношения».

Б. «В ноте Российского посла в Берлине г. Иоффе, между прочим, говорится, что "никогда не имели места на территории Советской Республики массовые расстрелы невинных людей" и "аресты высших священнослужителей, как патриарх"... Действительно, я, патриарх, арестован не был, но считаю своим долгом заявить, что в остальном приведенное утверждение г. Иоффе не соответствует действительности».

В. «В центре всего сейчас - торговля, в первую очередь внутренняя, потом внешняя; в связи с торговлей, на базе торговли восстановление рубля. На это - все внимание... Я смертельно боюсь, что Вы, фактически имеющий теперь вести важнейший наркомат, увлечетесь перестройками, реорганизациями, теоретической линией - вместо практики, практики и практики: торговлю поднять, налоги увеличить и собрать, рубль восстанавливать».

Г. «К сегодняшнему Вашему докладу о мерах борьбы с саботажниками и контрреволюционерами. Нельзя ли двинуть подобный декрет: «О борьбе с контрреволюционерами и саботажниками»?

Д. «Перед Генуей Вы мне писали: "Для нас выгоден разрыв, но он должен исходить не от нас". Почему?? Я тщетно добивался ответа... Не могу вести свою работу, не зная этого. Я ежедневно говорю с послами, журналистами, пишу полпредам - я должен знать общую мысль правительства».

Е. «Статью получил и прочел. Великолечно. Нельзя ли добавить план не технический (это, конечно, дело многих и не скоропалительное), а политический или государственный, т.е. задание пролетариату? Его надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне научной в основе) перспективой: за работу-де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную, и земледельческую, сделаем электрической».

Ж. «Прошу Вас поставить на Исполкоме Коминтерна... вопрос о посылке специального корреспондента от Коминтерна в Южную Африку для собирания самых подробных сведений и самого полного комплекта местной литературы, относящейся к недавно подавленному восстанию рабочих... А нам надо установить во что бы то ни стало такой обычай, чтобы уполномоченные Коминтерна умели появляться во всяком месте подобных восстаний конспиративно и собирать своевременно самый полный материал по истории восстания».

З. «Удивлен и возмущен бездеятельностью Вашей... в деле подготовки хороших цитат и надписей на общественных зданиях Питера и Москвы. Предлагаю незамедлительно представить сведения о том, что именно сделано для выполнения декрета от 13. IV. 1918, особенно по 1) снятию старых памятников, 2) по замене их хотя бы временными, новыми и 3) по замене старых надписей на общественных зданиях новыми (§ 5 декрета). Проволочка в исполнении декрета — равно важного и с точки зрения пропаганды и с точки зрения занятия безработных — непростительна».

И. «Я не могу не беспокоить Вас кое-какими соображениями относительно нашей вооруженной силы, имея в виду разрешение этого вопроса на X съезде... Если бы дело сводилось к одному восстанию матросов, то оно было бы проще, но ведь осложняется оно хуже всего тем, что рабочие в Петрограде определенно не надежны. В Кронштадте рабочие присоединились к морякам... И если провести милицию в рабочем районе даже в таком, как Петроградский, то никто не может гарантировать, что в тяжелую минуту рабочая милиция не выступит против Советской Власти. По крайней мере сейчас я не могу взять из Петрограда бригады курсантов, так как иначе город с плохо настроенными рабочими было бы некому сдерживать... Эти

эксперименты могут при случае поставить нашу Красную Армию против рабочей милиции...
Командующий 7 армией [...]

К. «Дорогой Г. В.!.. Я глубочайше убежден, что уступка мартовцам в настоящий момент - самый отчаянный шаг, ведущий к буре и буче гораздо вернее, чем война с мартовцами... Никакие мои и Ваши заявления не удержат теперь делегатов большинства на партийном съезде. Эти делегаты поднимут ужасное нечто. Ради единства, ради прочности партии - не берите Вы на себя этой ответственности, не уходите и не отдавайте всего мартовцам».

Вариант Б.

Перед Вами отрывки из писем нескольких правителей России, а также список адресатов этих писем. Обращаем Ваше внимание на то, что в списке есть «лишние» адресаты. Один и тот же правитель может быть автором нескольких писем, адресаты же не повторяются. Определите авторство каждого из писем и его адресата. Ответ оформите в виде таблицы.

Адресаты:

А. Карл XII	Е. Григорий XIII	К. Юхан III
Б. Стефан Баторий	Ж. Сигизмунд III	Л. Густав I Ваза
В. Максимилиан I	З. Людовик XIII	М. Иосиф I
Г. Людовик XIV	И. Елизавета I	Н. Франц-Иосиф
Д. Рудольф II		

Отрывки из писем.

1. «Имеем мы ведомость от посланных наших за неприятелем нашим, королем шведским, еже оный купно с изменником Мазепою пробирается через Волоскую землю в Венгры. И ежели Мазепа будет в области Вашего цесарского величества, то просим ваше величество дабы оного велели поймать и за караул отдать».

2. «Что преже сего не в которое время брат твой Едварт... некоторых людей своих на имя Рыцерта послал некоторых для потреб по всему миру местом, и писал ко всем королем и царем и князем и властодержцом и местоблюстителем. А к нам ни одного слова на имя не было. И те брата твоего люди, Рыцерт с товарищи, не ведаем которым обычаем, волею или неволею, пристали к пристанищу к морскому в нашем граде Двины. И мы и туто как подобает государем христианским милостивно учинили их в чести, принели, и в своих в государских в нарядных столах их своим жалованьем упокоили и брату к твоему отпустили».

3. «...Любовь свою к вам показати хотим вперед и с вашим цесарским величеством в братцкой любви и в крепкой дружбе, и в ссылке быти хотим потому ж, как преже сего блаженные памяти великому государю, царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русии самодержцу с вами была братцкая любовь и крепкая дружба. А как по божиему изволенью и по его святой воле мы, великий государь, царь и великий князь [...] ¹⁷ учинилися великим государем, царем и великим князем всеа Русии самодержцем на тех на великих преславных государствах и хотели есмя послати к вашему цесарскому величеству свое государство обестити посланника своего и писали есмя о том к Жигимонту, королю полскому, да и к панам радам о том писали же и не одинова, чтоб посланнику нашему через Литовскую и Польскую землю дорогу дали и пропустили б к вашему цесарскому величеству без задержанья. И Жигимонт король и паны рада через Литовскую и Польскую землю нашему посланнику дороги не дали и не пропустили, не хотя меж нас братцкие любви и дружбы видети».

4. «Али чаешь, что по прежнему воровать... какъ отецъ твой Гаставъ через перемирье Орешекъ воевалъ?.. А какъ братъ твой Ирикъ оманкою намъ хотелъ дати жену твою Катерину, да и с королевства его сослали, а тебя посадили! А осене съ сказали тебя мертва, а весну съ сказали, что тебя збили со государьства братъ твой Карло да зять твой арцог Маамусъ. А опосле того... ты, сказывають, сидишь в Стеколне в осаде, а братъ твой Ирикъ к тебе приступаетъ».

5. «А ныне возвещаем вашей Светлости, что с Божьей помочию с королем с польским с Жидимонтом, с Казимировым королевым сыном, почали есьми свое дело делати, своего

¹⁷ Пропущено имя автора.

отечества доставати Руськия земли... Да воззрили весьма в вашу докончальную грамоту, которая была у отца нашего... и в той грамоте написано так: учнет отец наш с Божьей помощью доставати своего отечества Великого княжества Киевского, что за собой держит Казимир польский, вам весть послати, а Вам отцу нашему на Казимира и его дети помогати, а учнете вы с Божьей помощью доставати своего отечества Угорского королевства... отцу нашему на Казимира и его дети вам помогати... Ныне от нашего недруга от короля польского Жидимонта, Казимирова королева сына, отстал князь Михайло Львович Глинской с своею братию и с города... и мы слышим так, что Ваша Светлость хотите доставати своего отечества Угорского королевства... И Ваша бы Светлость поныне с нами была в любви, и в братстве, и в докончанье, по тому же как были с отцем нашим».

6. «А послы наши... писали к намъ, что паны твои рада имъ от тебя говорили, что тебе с нами инако не мириватися, развие чтоб намъ тебе поступитися всее Лифлянские земли до одново волока, да четыреста тысячъ золотыхъ червонныхъ за накладъ твой дати тебе, что ты наряжаяся ходиль наши земли воевати; а Луки Великие и Заволочье и Ржева пустая и Холмъ за хрептомъ в молчаньи покинули. И мы таково превозношенья не слыхали нигдѣ и тому удивляемся: то ныне миритися хочешъ, а такое безмѣрье паны твои говорятъ... А коли были прежние государи на томъ государстве хрестьянские побожные, почен от Казимера и до нынешнего Жигимонта Августа, и они о кроворозлитии хрестьянскомъ жалели и пословъ своихъ к намъ посылавали, и многие приговоры дѣлывали, чтоб какъ на обе стороны любо было, а хрестьянская бы кровь невинная напрасно не проливалася, а межи бы государей миръ и покой былъ... И ты б, [...]король¹⁸, попометоваль на то и разсудиль, хрестьянскимъ ли то обычаемъ такъ дѣлаецца?»

7. «Божиею милостию мы великий господарь царь и великий князь [...]»¹⁹...Што присылал до нас до великого господаря вы великий господарь [...]»²⁰... посланников своих... поздоровать нас великого господаря на наших великих господарствах и о тех речах мовить... што вчинилосе нашим великим господарством з ваше стороны в перемирные лета мимо прысег и о выпшенье з нашего господарства воеводы Сендомирского Юрью Мнишка з сыном и з дочерью и с прятелы его и инных всих людей ваших...»

8. «По изволению отца нашего государева блаженные и вечные памяти достойного Божиею милостию великого государя, царя и великого князя [...]»²¹... учинен с отцом вашим... с его королевским величеством на договорном месте Кардис вечной мир... да в 192-м году учинили отца вашего высокославныя памяти велеможейшаго государя его королевского величества великие и полномочные послы в пополнение Кардискому договору и Плюскому совершению меж нами, великим государем и нашим царским величеством, и отцем вашего королевского величества высокославныя памяти велеможным государем Московское постановление».

9. «И к Стефану б еси королю от своего пастырства и учительства приказал, чтоб Стефан корол з бесерменскими господари не складывался и на кроворозлите крестьянское не стоял и вперед бы меж нас с тобою с обе стороны о любви ссылки были по прежнем обычае».

10. «Ведая мы, великий государь, деда нашего... с предком твоим з Гендриком королем... любовную ссылку, и ныне мы великий государь, хотя с вами, братом нашим, великим государем [...]»²² королем быти в братственной любви и в дружбе, по тому ж как мы, великий государь, в дружбе и в любви с ыными великими государи, братьею нашею, с крестьянскими государи, послали есмя к вам, брату нашему, Жигимонтовы королевы и свейских прежнего и нынешнего королей неправды, объявити посланников наших».

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ! БУДЕМ РАДЫ ВИДЕТЬ ВАС В НОВОМ УРЕНГОЕ!

¹⁸ Пропущено имя адресата.

¹⁹ Пропущено имя автора.

²⁰ Пропущено имя адресата.

²¹ Пропущено имя.

²² Пропущено имя адресата.

ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс**Максимальная оценка – 100 баллов. Материалы для проверки****1. [15 баллов].**Год – 1944 – **1 балл.**

Операция (вписать самостоятельно) ¹	Фрагменты (Буквы)	Фото (цифры)
Ленинградско-Новгородская операция	Д	4, 5, 7, 8, 10
Операция «Багратион»	А, Г	3, 11, 12
Яско-Кишиневская операция	Б, Ж	6
Петсамо-Киркенесская операция	В, Е	1, 2, 9

Далее проверяем названия операций в таблице (первый вертикальный столбец слева). За каждое верно названное событие выставляется **по 1 баллу** даже при неверной хронологической последовательности. Смотрим только названия! Есть 4 верных названия – выставляем **максимум - 4 балла** за эту часть задания.

Далее проверяем хронологическую последовательность названия операций – **1 балл** за правильно заполненный первый слева столбец.

Далее проверяем строки по горизонтали вне зависимости от хронологической последовательности. Если название операции определено неверно, эту строку не проверяем! Если название операции определено верно, считаем число правильных ответов (совпадение «операция-буква» или «операция-цифра»). Максимальное число таких совпадений – 19. Далее оцениваем по следующей схеме:

1-2 правильных элемента – 1 балл	11-12 правильных элементов – 6 баллов
3-4 правильных элемента – 2 балла	13-14 правильных элементов – 7 баллов
5-6 правильных элементов – 3 балла	15-16 правильных элементов – 8 баллов
7-8 правильных элементов – 4 балла	17-19 правильных элементов – 9 баллов
9-10 правильных элементов – 5 баллов	

Максимум 9 баллов за эту часть задания.

Совпадение «буква-цифра» при неверно определенном событии не оцениваем!

2. [14 баллов]

Имя-отчество (если в тексте задания не указано иное). ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Малуша (принимать вариант Малка)	+			+										
Анастасия Ярославна		+												+
Елизавета Ярославна (принимать варианты Олисава, Эллисив)		+								+		+		
Анна Ярославна		+			+	+					+			
Ефросинья (принимать вариант Евфросиния) Полоцкая								+					+	
Ярославна (принимать вариант Ефросинья Ярославна)			+				+		+					

Начинаем проверку с того, что считаем все проставленные участником знаки «+». Если их больше чем 21, далее не проверяем; если 21 и меньше, продолжаем проверку.

¹ Операции Великой Отечественной войны вписать в таблицу в хронологической последовательности.

² Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Последовательность, в которой Вы вписываете героинь, не влияет на оценку.

Обращаем внимание проверяющих на то, что **таблица заполняется в произвольном порядке: последовательность перечисления героинь не имеет значения**. За каждую верно определенную героиню выставляем 1 балл. Максимум 6 баллов за эту часть задания. Если героиня определена неверно, эту строчку далее не проверяем. Далее проверяем верное соотнесение имени героини и суждений (знаков «+» в соответствующей графе таблицы). Максимум верно может быть проставлено 16 знаков «+». Эту часть задания оцениваем следующим образом:

1-2 знака «+» – 1 балл	9-10 знаков «+» – 5 баллов
3-4 знаков «+» – 2 балла	11-12 знаков «+» – 6 баллов
5-6 знаков «+» – 3 балла	13-14 знаков «+» – 7 баллов
7-8 знаков «+» – 4 балла	15-16 знаков «+» – 8 баллов

3. [6 баллов].

Фрагмент источника	Икона (римская цифра)	Место на карте (арабская цифра)	Человек (вписать имя и прозвище либо имя и отчество в соответствии с примечанием к тексту)
А.	IV	2	Василий Блаженный
Б.	III	5	Никола Псковский (принимать также вариант имени Николай и прозвище Салос)
В.	II	3	Ксения Петербургская
Г.	V	1	Федор Кузьмич
Д.	VI	4	Иоанн Кронштадтский
Е.	I	2	Матрона Московская

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь).

4. [5 баллов].

1.	2.	3.	4.	5.
d	a	b	c	d

По 1 баллу за каждый правильный ответ.

5. [11 баллов].

Место проведения конгресса или конференции – город (вписать самостоятельно) ³	Годы (годы) проведения конгресса или конференции	Фрагменты (Буквы)	Изображения (римские цифры)	Карта (арабские цифры)
Вена	1814 – 1815	Г	III	5
Париж	1856	Д	II	1
Берлин	1878	Б	V	4
Гаага	1899 (Принимать также 1906)	В	I	2
Генуя	1922	А	IV	3

Сначала проверяем названия конгрессов или конференций в таблице (первый вертикальный столбец слева). За каждое верно названное событие выставляется **по 1 баллу** даже при неверной хронологической последовательности. Смотрим только названия! Есть 5 верных названий – выставляем **максимум - 5 баллов** за эту часть задания.

Далее проверяем хронологическую последовательность названия конгрессов или конференций – **1 балл** за правильно заполненный первый слева столбец.

³ Таблица заполняется в хронологической последовательности.

Далее проверяем строки по горизонтали. По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку таблицы (горизонталь) вне зависимости от хронологической последовательности. **Максимум 5 баллов** за эту часть задания.

6. [8 баллов]

Фамилия	Отец (имя)	Отец (№ характеристики)	Сын (имя)	Сын (№ характеристики)
Муравьев	Михаил	5	<i>Никита</i>	<i>1</i>
Аксаков	Сергей	2	Константин	<i>12</i>
Соловьев	<i>Сергей</i>	8	Владимир	<i>3</i>
Менделеев	Дмитрий	<i>15</i>	Василий	<i>16</i>
Вернадский	Владимир	10	Георгий	<i>14</i>
Гумилев	<i>Николай</i>	7	<i>Лев</i>	<i>11</i>
Фрунзе	<i>Михаил</i>	9	Тимур	<i>4</i>
Михалков	<i>Сергей</i>	<i>13</i>	<i>Никита</i>	<i>6</i>

По 1 баллу за каждую верную строку таблицы (горизонталь).

7. [12 баллов].

Показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века	Количественные значения показателей
Доля расходов на образование в Российской империи в 1897 г. (%)	4
Доля неграмотных призывников в российской армии в 1890 г. (%)	68
Общая численность грамотного населения Сибири по данным переписи 1897 г. (чел.)	711 127
Доля студентов государственных вузов в общей численности российских студентов в конце XIX в. (%)	93
Доля учащихся в земских начальных школах от общего числа учащихся в начальных школах в 1879 г. (%)	42
Доля лиц с образованием выше начального по данным переписи 1897 г. (%)	1
Количество земских школ к 1894 г.	13 146
Количество церковно-приходских школ к 1894 г.	31 835
Количество гимназий в 1891 году	180
Количество императорских университетов в России на 1900-й год	10
Численность студентов Московского императорского университета в 1896 г. (чел.)	4 147
Количество студентов высших учебных заведений на 100 тысяч населения в 1895 г.	16

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку таблицы (горизонталь).

8. [11 баллов].

Фрагмент (буква) ⁴	Год	Лидер (фамилия)	Иллюстрация (номер)
Д.	1989	Горбачев	5
Б.	1990	Горбачев	8
Ж.	1993	Ельцин	1
З.	1996	Ельцин	9
В.	1999	Ельцин	4
И.	2001	Путин	7
А.	2011	Медведев	3
Г.	2014	Путин	10
К.	2020	Путин	2
Е.	2022	Путин	6

1 балл за верную хронологическую последовательность (проверяем последовательность букв в крайнем столбце слева). По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку таблицы (горизонталь) вне зависимости от хронологической последовательности.

9. [8 баллов]

Герб (Буква)	Современное название города (вписать самостоятельно)	Памятники (цифры)
А	Псков	4, 8
Б	Смоленск	1, 2
В	Ульяновск	3, 6
Г	Новгород (принимать Великий Новгород)	5, 7

Сначала проверяем названия городов, по 1 баллу за каждый верно названный город (центральный столбик таблицы, последовательность городов должна быть соблюдена) – макс. 4 балла за эту часть задания.

Если город определен неверно, далее эту строку в таблице (горизонталь) не проверяем. Если город определен верно, выставляем еще 1 балл за каждую полностью правильно заполненную строку (герб, город, два памятника) - макс. 4 балла за эту часть задания.

10. [10 баллов]. Обращаем особое внимание проверяющих на то, что это задание носит вариативный характер. Участник должен выбрать один из вариантов выполнения (А или Б) и заполнить соответствующую таблицу в бланке ответов. **В случае выполнения обоих вариантов баллы не суммируются и проверяется только вариант А!**

Вариант А.

Дата	Фрагмент	Автор	Адресат
1 сентября 1903 г.	К.	Ленин	Плеханов
7 декабря 1917 г.	Г.	Ленин	Дзержинский
13 мая 1918 г.	З.	Ленин	Луначарский
12 октября 1918 г.	Б.	Патриарх Тихон	Ленин
23 января 1920 г.	Е.	Ленин	Кржижановский
3 марта 1921 г.	И.	Тухачевский	Ленин
22 января 1922 г.	В.	Ленин	Сокольников
18 апреля 1922 г.	Ж.	Ленин	Зиновьев
24 октября 1922 г.	Д.	Чичерин	Ленин
5 марта 1923 г.	А.	Ленин	Сталин

По 1 баллу за каждую правильно заполненную строку.

⁴ В хронологической последовательности.

Вариант Б.

Письмо	Автор (вписать) ⁵	Адресат (вписать букву)
1	Петр Алексеевич I	М
2	Иван Васильевич Грозный либо IV	И
3	Борис Федорович Годунов	Д
4	Иван Васильевич Грозный либо IV	К
5	Василий III Иванович	В
6	Иван Васильевич Грозный либо IV	Б
7	Василий Иванович Шуйский	Ж
8	Петр Алексеевич I	А
9	Иван Васильевич Грозный либо IV	Е
10	Михаил Федорович	З

По 1 баллу за каждую правильно заполненную строку.

⁵ У всех русских правителей должно быть названо имя и отчество, а также либо номер, либо фамилия (если так принято).