



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ



Всероссийское совещание Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Актуальные вопросы в области общего образования. Итоги государственной итоговой аттестации (ГИА) и иных оценочных процедур в 2021 году и перспективы на 2022 год»
19-25 октября 2021 года

Проблематика реализации ФГОС в контексте подготовки к ЕГЭ 2022 г.

Решетникова Оксана Александровна

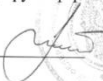
директор ФГБНУ «ФИПИ», к.п.н.

fipi@fipi.ru

Переход к ЕГЭ на основе ФГОС, реализуемых в ОО с 2010-2012 года

Принята «дорожная карта» Минпросвещения и Рособрнадзора по поэтапному переходу к проведению ЕГЭ на основе ФГОС

старт – 2022 год!

УТВЕРЖДАЮ Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки  А.А. Музаев		УТВЕРЖДАЮ Заместитель Министра просвещения Российской Федерации  В.С. Басюк	
Дорожная карта по переходу к проведению государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (ГИА) на основе ФГОС			
№	Мероприятие	Сроки выполнения	Ответственные
1	Проведение государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (далее – ГИА) в 2022 – 2024 годах		
1.1	Разработка на основе подготовленных и апробированных в 2019-2021 годах перспективных моделей и публикация проектов документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) 2022 г. на основе Федеральных государственных стандартов среднего общего образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413, при сохранении преемственности проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации	Август 2021	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

1. Сохранение преемственности проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089, базовый и профильный уровни, по учебным предметам ГИА
2. Поэтапное изменение КИМ в 2022-2024 гг. с учетом результатов ЕГЭ 2021, 2022, 2023 гг.

Переход к ЕГЭ на основе ФГОС. Итоги апробации и общественно-профессионального обсуждения заданий

**2018 –
2020 годы**

разработка перспективных моделей КИМ ЕГЭ на основе ФГОС, планомерное информационное сопровождение грядущих изменений

осень 2020 г.

апробация новых заданий из перспективных моделей КИМ ЕГЭ на основе ФГОС (более 50 тыс. участников)

**–
весна 2021 г.**

общественно-профессиональное обсуждение перспективных моделей (замечания и предложения из более чем 80 субъектов Российской Федерации)

**весна –
лето 2021 г.**

сформированы экзаменационные модели ЕГЭ 2022 г. с включением ряда заданий из числа перспективных моделей

**август –
сентябрь
2021 г.**

общественно-профессиональное обсуждение проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. получено около 200 обращений

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях



Добрый вечер! Прошу принять мое письмо во внимание!

Вы хотите усложнить единый государственный экзамен 2022 года, потому что мы, поступившие в 1 класс в 2011 году, якобы обучались по новой программе ФГОС. Возможно, в больших городах в престижных школах действительно занимались в рамках новой системы. Однако в маленьких городах, в провинциальных, в деревнях, селах, поселках было немного новых книжек, но не по новому ФГОС, или не было вовсе.

За внешней «ширмой» – технологическими картами, алгоритмами «уроков по ФГОС» (пол-урока дети догадываются о цели урока) и др. – не понята суть профильного обучения, методики реализации деятельностного подхода, истинная практикоориентированность

«Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.» (из ФГОС СОО)

**Должна ли школа готовить всех учеников на 100 баллов ЕГЭ?
Какова роль родителей в выборе профиля обучения детей?**

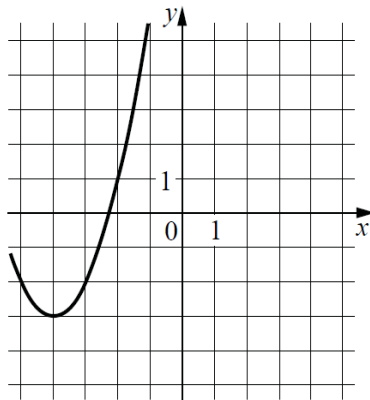
Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях



Зачем вы его усложняете? Дети сдают экзамены еле как и без этого. А вы как-будто специально заваливаете всех. Вот профильная математика и так была сложная, а вы добавили задания, которые ещё сложнее делать. Это просто возмутительно!!! Как вообще, КАК дети будут это сдавать? Может быть сами попробуйте сдать математику, а потом начнёте усложнять.

Из обращения граждан

- 9 На рисунке изображён график функции вида $f(x) = ax^2 + bx + c$, где числа a , b и c — целые. Найдите значение $f(-12)$.



Ответ: _____.

ИЗМЕНЕНИЕ $\neq$ УСЛОЖНЕНИЕ

В городе 48% взрослого населения – мужчины. Пенсионеры составляют 12,6% взрослого населения, причём доля пенсионеров среди женщин равна 15%. Для социологического опроса выбран случайным образом мужчина, проживающий в этом городе. Найдите вероятность события «выбранный мужчина является пенсионером».

Ответ: _____.

Тривиальные задания из базовой программы средней школы.

Профильная математика – экзамен для поступающих на технические, инженерные, экономические и др. специальности.

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях



Подмена обучения натаскиванием на формат заданий конкретных оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)



1. Вывод: Исходя из вышесказанного считаем, что необходимо прежде всего обеспечить школы учебниками с заданиями подобного формата, предоставить учащимся банк заданий на фипи, провести обучение учителей на предмет правильной подготовки выполнения данных заданий, а экспертов на предмет единого подхода в оценивании заданий подобного уровня.



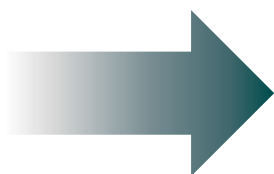
➤ «Английский язык»:

- необходимы образцы выполнения и комментарии, план ответа задания 4 устной части; план сложный, с логикой проблемы;
- задание 40 - необходимы комментарии и образцы выполнения задания, особенно описание графика; нужны объяснения, сложно понять, что именно нужно сделать; что касается уместности/актуальности (сравнить несколько пунктов, где это уместно) - выпускник сам определяет уместность и актуальность?; "нужно обозначить проблему" - приведена статистика, проблему выводим из неё?;
- нужны рекомендации - какие материалы, пособия использовать для подготовки;

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях



Из ЕГЭ по обществознанию исключено сочинение (шаблоны, воспроизведение «золотых» сочинений). Введено задание другого формата, включившее в себя элементы старого сочинения (обоснование, примеры общественной жизни). Пример ответа, как и в сочинении, не дается.



25

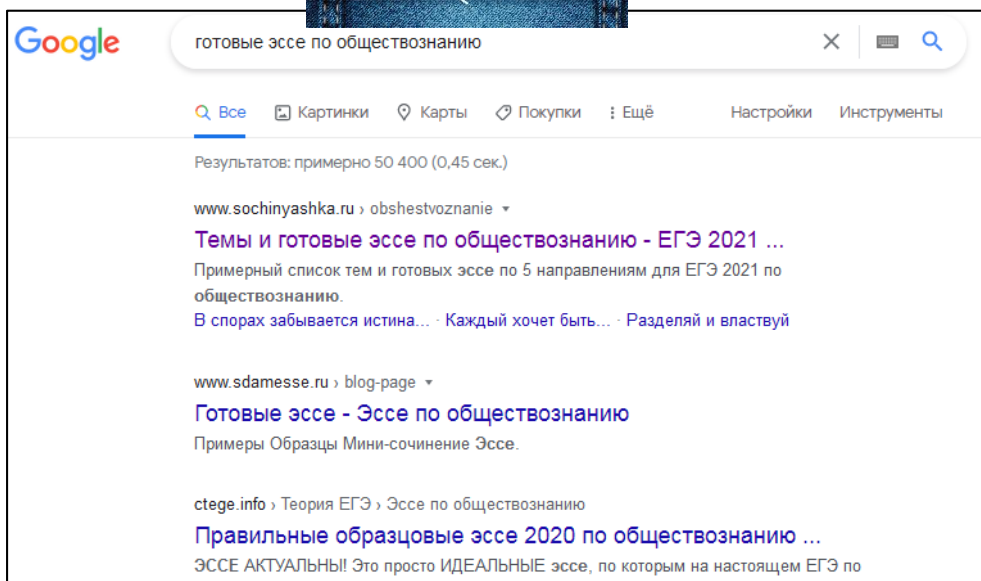
Обоснуйте необходимость политического многообразия, многопартийности в демократическом обществе. *(Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Какие политические партии действуют в Российской Федерации? (Назовите любые три партии.) Для каждой из них приведите по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни общества и государства. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различных функции)*



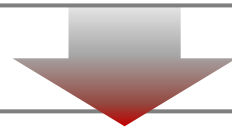
«Демоверсия егэ не содержит ответа на 25 вопрос, мы просто не сможем подготовиться к выполнению задания, не понимаю, какой правильный ответ»

типичное обращение в ФИПИ,
результат практики натаскивания



Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях

Общие цели школьного обучения нередко сводятся к сдаче экзаменов



Запугивание детей и родителей, деградация методик обучения, натаскивание.
Распространенность мифа о том, что учиться в школе и/или сдать ОГЭ и ЕГЭ
без репетитора нельзя



Теряется единое образовательное пространство школы, межпредметные связи

ФГОС – идея метапредметности

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях

40.1 Imagine that you are doing a project on what book genres are popular among teenagers. You have collected some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your personal opinion on the subject of the project.

Book genre	Number of readers (%)
Adventure	55.4
Detective/war/spy stories	55.3
Sports stories	49.2
Animal stories	27.2
Romance	17.6

Write 200–250 words.

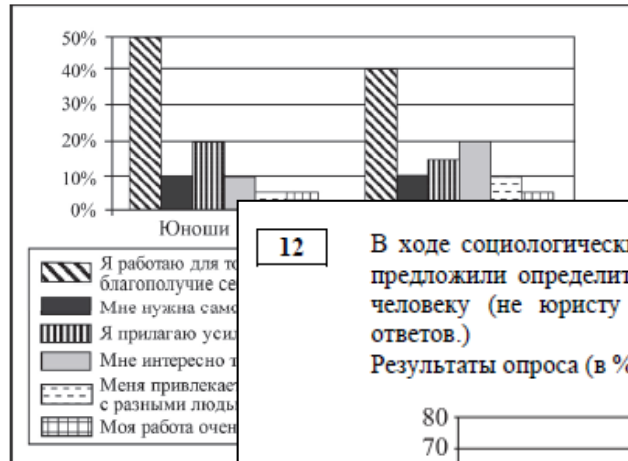
- Use the following plan:
- make an opening statement on the subject of the project work;
 - select and report 2–3 main features;
 - make 1–2 comparisons where relevant;
 - outline a problem that can arise with reading and suggest the way of solving it;
 - draw a conclusion giving your opinion on the importance of reading in human life.

ЕГЭ 2022 г. по
иностранному языку

Недостижение
метапредметных
результатов ФГОС

9

В ходе социологического опроса работающих юношей и девушек страны Z им задавали вопрос: «Зачем Вы работаете, какова Ваша трудовая мотивация?»
Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Найдите в приведённом списке диаграммы, и запишите цифры.

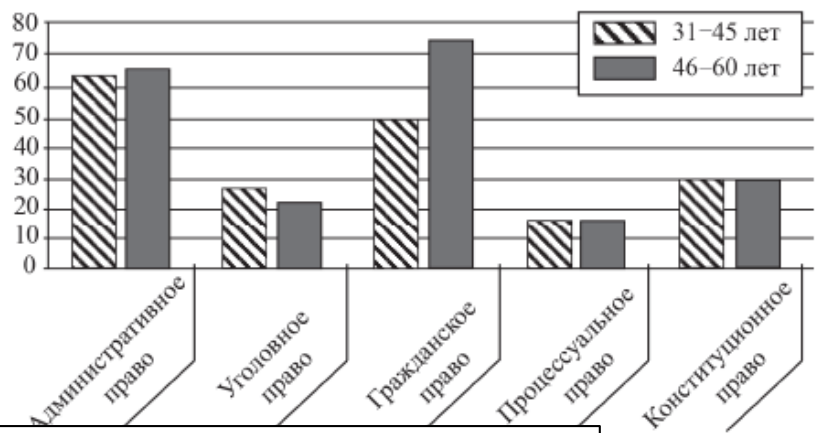
- 1) Половина юношей работает, чтобы улучшить свое благосостояние и свое благосостояние своей семьи.
- 2) Доли девушек, связывающих свою жизнь с самореализацией и с работой, равны.
- 3) Доля тех, кто работает, чтобы улучшить свое благосостояние, среди девушек больше, чем среди юношей.
- 4) Равные доли опрошенных юношей и девушек поднялись по карьерной лестнице.
- 5) Большая доля юношей работает, чтобы улучшить свое благосостояние.

ЕГЭ 2022 г. по
обществознанию
(с 2007 г.)

Задания на основе статистических опросов

12

В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей страны Z им предложили определить, знание каких отраслей права больше всего нужно человеку (не юристу по специальности). (Можно было дать несколько ответов.)
Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены на гистограмме.



ОГЭ по обществознанию
(краткий ответ – с 2009 г.,
развернутый ответ – с 2020 г.)



ФИПИ

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях

Из писем учителей о задании 40 в ЕГЭ по иностранным языкам:



«Умение умение описывать данные **таблицы мало кому нужно в жизни**. В программах никогда не было требований уметь написать доклад с анализом данных. Вызывает вопрос пункт плана «выразить собственное мнение». **Какое мнение может быть выражено по поводу приведенных данных, чисел и их изменениях?»**»



«Интерпретации графиков и написанию докладов/отчетов по ним, к сожалению, **целенаправленно не обучают в рамках школьной программы ни на одном предмете.!**



«не соответствует школьной программе **(Стандарты 2016)**. **Данный формат не изучался учащимися и не преподавался учителями**, поэтому и не может оцениваться.»

Переход на ФГОС состоялся?

Системные проблемы реализации ФГОС в образовательных организациях

Результаты ОГЭ 2021 г. показали:

- затруднения обучающихся в чтении и понимании текста (0,5 страницы), в выявлении информации, необходимой для выполнения задания
- неготовность спланировать и осуществить несколько действий в решении задания
- неумение ориентироваться в практикоориентированных контекстах
- низкий уровень математической грамотности

Это же показывают результаты честно проведенного собеседования по русскому языку (плохо читают, не вполне понимают прочитанное, не могут воспроизвести)



Неизбежные проблемы в освоении образовательных программ СОО

В 2022 г. заканчивают 11 класс обучающиеся, не сдававшие ОГЭ

Завершение общественно-профессионального обсуждения проектов экзаменационных моделей ЕГЭ 2022 г.

- Завершен анализ поступивших обращений по содержанию проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ
- Проводятся научно-методические советы ФИПИ (возглавляют ректоры / проректоры МИФИ, МФТИ, РХТИ, МГЮА им. О.Е.Кутафина, РНИМУ им. Н.И.Пирогова и др.)
- Проводится доработка по полученным замечаниям и предложениям проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ (доработка заданий, критериев оценивания, уточнение спецификации)

НО НЕИЗМЕННЫ:

- ✓ Метапредметная составляющая экзамена
- ✓ Акцент на самостоятельную деятельность участников ЕГЭ, сокращение возможностей использования «домашних заготовок»
- ✓ Требование к владению комплексом предметных умений, к наличию опыта практической деятельности (системно-деятельностный подход во ФГОС)
- ✓ Внимание к логическому мышлению

Научно-методическое сопровождение проведения ЕГЭ 2022 г. на основе ФГОС. Деятельность ФИПИ

- ✓ **Опубликованы:** цикл статей в журнале «Педагогические измерения» (№2/2021); методические рекомендации для учителей с подробным анализом изменений в КИМ ЕГЭ 2022 г.
- ✓ **Переданы ОИВ** записи вебинаров для учителей по изменениям в КИМ ЕГЭ 2022 г.
- ✓ **Проводятся** видеоконсультации Рособрнадзора по ЕГЭ 2022 г.

✓ **Планируется:**

- **начало ноября 2021 г.** – публикация утвержденных документов, определяющих структуру и содержание КИМ ГИА 2022 г.
- **ноябрь 2021 г.** – публикация актуализированного навигатора для подготовки к ЕГЭ 2022 г.
- **январь 2022 г.** – публикация материалов для экспертов предметных комиссий
- **январь-февраль 2022 г.** – публикация в навигаторе для подготовки к ЕГЭ 2022 г. Методических рекомендаций по выполнению заданий новых моделей с подборкой аналогичных тренировочных заданий
- **февраль-апрель 2022 г.** – семинары по согласованию подходов к оцениванию работ
- **май 2022 г.** – передача ОИВ записей вебинаров для полного состава ПК ЕГЭ 2022 г.

Научно-методическое сопровождение проведения ЕГЭ 2022 г. на основе ФГОС. Деятельность ОИВ

Для ОБУЧАЮЩИХСЯ

организовать

- ✓ ОБЪЕКТИВНУЮ диагностику качества подготовки по предметам
- ✓ анализ выявленных проблем и построение групповых / индивидуальных компенсирующих занятий, организация элективов для изучающих выбранный предмет ЕГЭ на базовом уровне
- ✓ ознакомление с демоверсиями ЕГЭ 2022 г. (**акцент на повторение / изучение материала, освоение навыков, а не на изменения**)
- ✓ ознакомление с видеоконсультациями Рособнадзора
- ✓ ознакомление с ресурсом «Навигатор подготовки к ОГЭ, ЕГЭ» (fipi.ru/navigator-podgotovki)

Для РОДИТЕЛЕЙ

организовать

- ✓ ознакомление с результатами объективной диагностики и информирование о бесплатных возможностях дополнительного обучения детей (**не запугивать!!!!**)
- ✓ ознакомление с процедурой ЕГЭ и заданиями (**отказаться от стратегии «перекладывания» ответственности на разработчиков, которые «усложнили» экзамен**)

Для УЧИТЕЛЕЙ

организовать

- ✓ ознакомление с документами, определяющими структуру и содержание ЕГЭ 2022 г., вебинарами ФИПИ и видеоконсультациями Рособрнадзора
- ✓ активную помощь методических служб в планировании обучения с учетом результатов объективной диагностики качества подготовки 11-классников
- ✓ силами ИПК/ИРО – систему мероприятий (семинаров, мастер-классов и др.) для учителей-предметников по современным методикам предметного обучения (***не написание технологических карт или разработку оценочных средств!!!!, а именно предметные методики***) с учетом метапредметного характера обучения

**АНАЛОГИЧНУЮ СИСТЕМУ РАБОТЫ НЕОБХОДИМО ОПЕРАТИВНО РАЗВЕРНУТЬ
И ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ 2022 ГОДА**



ФИПИ

Содержательный анализ результатов ЕГЭ в 2021 году



Лучшие в 2021 году

- ✓ Ленинградская область
- ✓ Пензенская область
- ✓ Пермский край
- ✓ Смоленская область
- ✓ Орловская область



Положительная динамика

- ✓ Ростовская область
- ✓ Брянская область
- ✓ Амурская область
- ✓ Калининградская область
- ✓ Новосибирская область
- ✓ Чеченская Республика



Крайне низкий уровень

- Республика Ингушетия
- Республика Тыва
- Республика Калмыкия



ФИПИ

Работа предметных комиссий в 2021 году



Положительная динамика в работе большинства предметных комиссий

- ✓ Калининградская область
- ✓ Республика Хакасия
- ✓ Еврейская автономная область



Крайняя рассогласованность большинства предметных комиссий

- Республика Ингушетия
- Карачаево-Черкесская Республика
- Кемеровская область
- Ярославская область
- Псковская область
- Забайкальский край
- Тверская область

Коммерческая деятельность экспертов ПК как репетиторов ЕГЭ

Эксперт предметной комиссии по обществознанию Псковской области



У меня высшее педагогическое образование (учитель истории и обществознания)



Я являюсь действующим экспертом ЕГЭ с 2015 года, а также ежегодно прохожу курсы повышения квалификации и участвую в проверке реального ЕГЭ



Лично знакома с разработчиками ЕГЭ



Светлана Леонидовна
Эксперт предметной комиссии ЕГЭ
профессиональный преподаватель

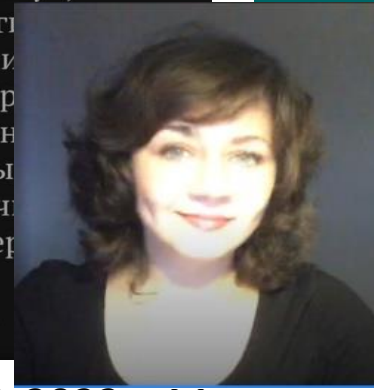
3

После каждого урока на платформе будет доступно домашнее задание, составленное на основе заданий из реального ЕГЭ, в котором есть и тестовая, и письменная часть.

Тарифы

Председатель предметной комиссии по английскому языку Орловской области

• Автор курса:
<https://vk.com/egeexpert>,
ВЕДУЩИЙ эксперт ЕГЭ и
ОГЭ (действующий эксперт с
2007 г.), кандидат
педагогических наук,
председатель реги
предметной коми
экспертов ЕГЭ, пр
жюри региональн
ВОШ по англ. язы
тренингов для уч
экспертов, спикер
русских и
международных
конференций



🔊 🔊 🔊 **НОВЫЙ ЕГЭ-2022 + Методика** -> приглашаю на курс! 🔥 Этот курс составлен на основе **НОВОГО** формата ЕГЭ 2022 года. ✨ Автор курса – **ВЕДУЩИЙ** эксперт ЕГЭ и ОГЭ, действующий эксперт с 2007 г. ✍ С моей помощью Вы забудете о мучительной проблеме поиска информации о новшествах в ЕГЭ, ведь я - **ведущий эксперт, сертифицированный в ФИПИ**, а, значит, в самом центре событий.



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ



Благодарим за внимание!

www.fipi.ru

fipi@fipi.ru