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**Введение**

Данные методические указания могут быть использованы учителями-филологами на уроках русской литературы с целью формирования специальных представлений учащихся о своеобразии материально-финансовых, экономических сторон человеческого существования, которые призваны решать задачи развития их практических, адекватных реальности навыков для подготовки к самостоятельной жизнедеятельности. Также этими указаниями могут широко пользоваться классные руководители – учителя по разным предметам как для классных, так и для внеклассных воспитательных бесед со школьниками. Литературный материал рассчитан на учащихся различного возраста с учётом их предварительного знакомства с предлагаемыми произведениями.

Целый ряд произведений русской литературы заключает в себе различные финансовые аспекты жизни людей, которые можно рассматривать в качестве уроков финансово-экономического поведения для современных учеников. Эти уроки могут включать в себя как позитивный материал, показывая примеры успешного обращения с финансами или имеющей ценность недвижимостью, так и негативный, ярко демонстрируя последствия неверных или противоправных решений. Следует учитывать, что при подобном подходе к литературным творениям за его рамками остаются их художественные достоинства и в центре внимания оказываются только те грани содержания, которые несут в себе нужную информацию и могут помочь становлению финансово-экономических представлений учеников, нужных им сегодня для успешной социализации. Такие беседы должны проходить в живой, занимательной форме и вызывать у них заинтересованность своим содержанием. Учителю необходимо организовать обсуждение, полемику, раскрывая знакомые ученикам произведения с неожиданной для них стороны, создать мотивацию для нового прочтения этих произведений с рассматриваемых позиций.

***«Повесть о Горе-Злосчастии»***

В этом произведение под указанным углом зрения нужно отметить два момента. Доверчивость героя к ложным друзьям, в особенности к одному из них, приводит к тому, что он оказывается втянут в кабацкий загул, а на следующий день просыпается уже один и обнаруживает, что ограблен ими. М*о*лодец лишается всех денег и даже одежды. Хотя подобное поведение не связано с финансовыми операциями, но может служить хорошим примером неверного выбора молодого человека вопреки добрым советам родителей, приводящего к убытку.

Находясь в чужом краю, м*о*лодец берётся за ум, слушает добрых людей и начинает жить согласно традиционных правил и здравого смысла, которым его ещё раньше учили родители. Такое поведение оказывается продуктивным и он быстро становится финансово успешным – наживает состояние. Однако сам же герой всё портит, когда начинает хвастаться перед гостями своими достижениями, стремясь продемонстрировать этим им своё превосходство. Подобные действия оказываются неконструктивными, поскольку он, в конце концов, тратит все свои деньги в кабаке.

Не сумев изначально найти верную модель поведения, м*о*лодец уже не может выйти из полосы неудач, которые в произведении обобщены в образе Горя-Злосчастия, едва не становится на преступный путь и вынужден уйти из гражданской жизни в монастырь, спасаясь там фактически от самого себя. Этот литературный пример учит осмотрительному поведению, следованию умным советам старших для достижения финансового и жизненного успеха, и демонстрирует, что может случиться с молодым человеком в противном случае.

***Комедия «Недоросль» Д. И. Фонвизина***

В комедии Д. И. Фонвизина содержатся уроки, связанные с финансово-

экономическим поведением разных персонажей. Так, помещик Скотинин, желая быть богаче, безжалостно выбивает оброк из своих крестьян. Это негативный пример безнравственного обогащения на подневольном труде, неэффективного способа ведения хозяйства и хозяйственных отношений, целиком построенных на грубом принуждении и лишении работников иных мотиваций. В то же время, человечное отношение к зависимым людям, возможность для них обладать такой частью своего труда, которая приводит к достатку и выступает во все времена условием для нравственной и вполне эффективной экономической деятельности, способствующей повышению благосостояния тружеников и прибыльности предприятия. Однако тёмный и жадный Скотинин, и такая же его сестра госпожа Простакова оказались неспособны к пониманию этих истин в своих отношениях с крестьянами.

Образ главного персонажа «Недоросля» Митрофанушки может служить примером того, каким не должен быть молодой человек, желающий для себя финансового и иного успеха. Сын господ Простаковых не обладает для этого ни одним из необходимых качеств. Он малограмотен, не просвещён в науках, лишён самых необходимых знаний. С таким багажом он не имеет каких-либо социальных, и в том числе финансово-экономических перспектив.

Комедия показывает и положительного персонажа, который выступает образцом финансового успеха. Это Стародуб. Он так пишет племяннице о себе: «Я могу служить примером, что трудами и честностью состояние своё сделать можно. Сими средствами, с помощью счастья, нажил я десять тысяч рублей дохода» – большую сумму для того исторического времени. Важно подчеркнуть нравственную основу этой успешности, составляющей предмет гордости героя и выступающую наиболее конструктивным способом ведения финансовых дел без криминала и тяжёлых последствий. Стародум в комедии много рассуждает об уме, благонравии, достоинстве, и по нему видно, что это не пустые слова, а жизненный принцип, дающий честно нажитое своим трудом благосостояние, что может являться примером для подражания во все времена, включая сегодняшний день.

***Повесть «Пиковая дама» А. С. Пушкина***

В основе всех поступков главного персонажа повести лежит желание стать богатым, таким же, каких он видел вокруг себя в Петербурге. В то же время Германн избирает способ финансового поведения, ведущий в никуда и закономерно терпит крах. Его не устраивает те довольно скромные достаток и наследство, которыми он обладает, он хочет получить сразу много денег. Поэтому Германн следит жадными глазами за карточной игрой, где крутятся большие финансы, однако удерживается от игры, поступая до определённого времени осмотрительно и сберегая отцовские средства. Путь сбережения финансов, а в перспективе и выгодного их вложения мог постепенно привести его к успеху. Однако рассказ приятеля о тайне трёх выигрышных карт, которой владеет его бабушка, захватил Германна и заставил думать о скором пути обогащения фантастическим образом благодаря знанию этой тайны, которую он решил любой ценой узнать от старой графини. Иначе говоря, ради своего нетерпеливого желания герой повести избирает авантюрный путь к финансовому успеху. Он обманывает компаньонку графини Лизу своими уверениями в любви только ради того, чтобы попасть в дом, сначала умоляет старуху открыть ему секрет, а затем угрожает ей пистолетом. Она умирает по его вине, уверяя его, что тайна трёх карт всего лишь шутка, и Германн остаётся ни с чем.

Идя на поводу своей страсти к лёгкому обогащению, он совершает преступление, наказание за которое не замедлило к нему прийти в лице умершей старухи, открывшей вожделенный секрет, но поставившей условие жениться на Лизе. Став на путь мистики и авантюризма, Германн оказался игрушкой злых сил и, совершив две успешные игры, на третий раз всё полностью проигрывает, разоряется, сходит с ума и выпадает из жизни. Учителю важно подчеркнуть, что у него в руках было настоящее богатство, упущенное им. Умная, добрая и очень привлекательной Лиза, которой он понравился, была способна стать ему прекрасной женой и другом, помочь обрести в жизни финансовый и иной успех, однако он этого не понял.

Таким образом, в стремлении к финансовому успеху тёмными путями герой повести совершает целый ряд роковых ошибок и в результате терпит поражение, что является ярким, поучительным уроком того, как не стоит

поступать ради богатства себе во вред.

***Маленькая трагедия «Скупой рыцарь» А. С. Пушкина***

При обращении в аспекте функциональной грамотности к этому произведению рекомендуется обратить внимание, прежде всего, на фигуру старого барона, держащего свои деньги в сундуках в подвале, доказательно объяснив учащимся, почему такую модель финансового поведения следует считать непродуктивной. Необходимо сначала рассмотреть источники этого богатства. Важно отметить, что они целиком находятся за пределами морали, связаны с ростовщической деятельностью барона, проявляющего жадность и предельную безжалостность. На постоянно пополняющемся золоте лежит печать крови и слёз, связанная с преступлениями и страданиями людей, что нисколько не смущает его хозяина. По существующей терминологии, здесь мы имеем дело с «грязными» деньгами.

Следующим моментом в этой маленькой трагедии Пушкина, который подлежит рассмотрению, выступает то обстоятельство, что эти финансовые средства их владельцем законсервированы и не имеют никакого движения, кроме ростовщических действий. Возникает фактор влияния несметного богатства на психику скупого рыцаря. Не вкладывая выгодно средства в карьеру своего сына, в недвижимость, в какие-либо проекты, и даже лишая себя тех удовольствий, которые за них можно было бы иметь, он получает главное удовольствия от самого осознания потенциала власти, которой обладает. Он размышляет о том, что за свои деньги может купить очень и очень многое, и этих мыслей ему оказывается достаточно. В результате его деньги лежат в сундуках мёртвым грузом и не работают ни на самого барона, ни на общество.

Учителю следует подчеркнуть, что перед нами пример явного смещения

реальности в сознании человека, избравшего самый нерациональный способ обращения со своими средствами и испытывающего нездоровую радость только от процесса их накопления. Это очень хорошо доказывает финал трагедии, где скупой рыцарь внезапно умирает, взволнованный требованием герцога обеспечить своему сыну достойное содержание для пребывания при дворе, а значит, необходимостью расстаться с какой-то частью денег, из-за которых он сына оболгал и даже готов убить. Абсурдность его болезненного нежелания грамотно распорядиться финансами при жизни, к тому же имеющими происхождение, стоящее за пределами человеческой морали, подчёркивается его смертью, которая проявляет отсутствие здравой логики во всех усилиях этого персонажа по накоплению золота и радости от его блеска в сундуках – такой вывод следует из пушкинского творения, выступающего уроком того, как не следует строить свой финансовый успех.

***Роман «Дубровский» А. С. Пушкина***

Это произведение великого автора демонстрирует урок, основывая его на примере непродуктивного поведения героя с финансово-экономической, правовой, моральной точек зрения, на что рекомендуется обратить внимание учащихся. Владимир Дубровский жил в Петербурге на доходы от имения, которые регулярно отправлял ему отец, также живущий на эти доходы. Вместе с тем, в период судебного процесса с Троекуровым, претендовавшим на имение Дубровских, отец не нанял юриста, который мог бы грамотно защищать их интересы. Сын после явно предвзятого решения суда в пользу Троекурова не сделал того же и не подал апелляцию в высшую судебную инстанцию, а также жалобу в другие существующие в то время инстанции вплоть до царя. Из-за этого через месяц не оспоренное в установленном порядке решение вступило в силу, в результате чего Владимир потерял и отца, умершего из-за переживаний, и всё своё финансовое состояние. Это было его первой роковой ошибкой правового и экономического характера.

Не использовав легальные возможности борьбы за свою собственность, которые у него, тем не менее, оставались, герой избирает вместо этого путь противостояния с обществом, грабежа и терроризма. Он чувствовал себя обиженным, ущемлённым в кровных интересах, и поэтому свои финансовые проблемы стал решать на большой дороге, грабя проезжающих людей вместе с шайкой разбойников из верных ему крестьян, оказавшись за гранью закона.

В конечном итоге, из-за этого Владимир потерял все шансы вернуть имение, получил деньги преступным путём, потерял любимую девушку и вынужден был бежать за границу, потеряв также и родину. Таким предстаёт результат неспособности героя решить свои финансовые проблемы в правовом поле.

***Повесть «Барышня-крестьянка» А. С. Пушкина***

В этой повести Пушкина рекомендуется с позиций функциональной грамотности увидеть особенности финансового и хозяйственного поведения двух героев: Ивана Петровича Берестова и Григория Ивановича Муромского – соседей-помещиков.

Следует, прежде всего, подчеркнуть, что Берестов вёл себя очень грамотно с экономической точки зрения. Он завёл небольшое суконное производство, несомненно, предварительно вложив в него немалые средства. Благодаря этому помещик-предприниматель увеличил втрое свои доходы по сравнению с доходами лишь от одного имения и стал весьма состоятельным человеком, пользующимся уважением среди местного дворянства.

Поведение Муромского демонстрирует нам пример нерационального обращение с финансами и полное отсутствие хозяйственно-экономического успеха в своих делах. По выражению рассказчика, он «промотал» в Москве – т. е., потратил зря, б*о*льшую часть своего финансового состояния. Начав хозяйственную деятельность в качестве помещика, этот персонаж продолжал демонстрировать неумение выгодно расходовать свои финансы и умело вкладывать их. Он был по своим взглядам англоманом, поэтому завёл в имении английский сад, на который тратил много средств, не получая отдачи. Помимо того, что его слуги были одеты как английские жокеи, а у дочери была английская гувернантка, что тоже было статьёй невозвратных расходов, Муромский обрабатывал принадлежащие ему поля по английскому методу, не имея от этого никакой прибыли.

Из-за неверно избранной хозяйственно-экономической и финансовой стратегии, даже при попытке уменьшить расходы, доходы у этого помещика не прибавлялись и, мало того, ему приходилось постоянно входить в долги. Единственно, в чём он оказался успешен, так это в финансовой операции по закладу своего имения в Опекунский совет, что давало ему, с одной стороны, на руки закладные средства, а с другой – в перспективе грозило потерей имения, если он не сможет его выкупить обратно, вернув всю сумму заклада. Зная, как Муромский умеет распоряжаться финансами, скорее всего, так и должно было случиться в будущем за пределами сюжета повести.

Таким образом, произведение Пушкина заключает в себе диаметрально противоположные примеры финансово-экономического поведения, которые могут быть полезными для современных учащихся.

***Комедия «Ревизор» Н. В. Гоголя***

Это произведение содержит в себе выразительное изображение явления коррупции чиновников в сфере городского управления, которая связана с хищением бюджетных финансов, предназначенных для разных программ, с уголовно наказуемыми правовыми преступлениями, какими выступают вымогательство, получение взяток, злоупотребление служебным положением и в целом неудовлетворительный менеджмент. Фиксируя внимание учащихся на этих аспектах комедии, учитель способствует правильному пониманию ими всего негатива подобных явлений, существующих и сегодня, а также формированию нравственной невозможности для себя стать когда-либо похожими на персонажей «Ревизора».

В свете функциональной грамотности рекомендуется обратиться к ряду эпизодов гоголевского произведения.

Показателен испуг всех чиновников при известии о приезде ревизора из

Петербурга. При благоприятном положении дел бояться им было бы нечего. Не построенная церковь, о которой городничий требует сказать, что она сгорела, ужасное состояние дорог свидетельствуют о масштабном воровстве казённых средств, предназначенных для разных программ, происходящем в управленческой среде под руководством городничего. Это же характерно для богоугодных или социальных заведений, попечителем которых является Земляника. Там явно крадутся деньги на обеспечение больных, питающихся

одной капустой.

Практически не исполняет свои функции регулирования социально-правовых отношений суд, руководимый Тяпкиным-Ляпкиным. В комедии вполне понятно, что все его решения имеют коррупционную составляющую.

Следует привлечь внимание учащихся и к тем фактам, что городничий занимается откровенными поборами среди купцов, что постоянно превышает власть, используя против недовольных людей полицию, применяющую насилие. В связи с этим можно вспомнить унтер-офицерскую вдову, которую выпороли. Также необходимо отметить, что чиновники, приняв ничтожного Хлестакова за ревизора, дружно дают ему взятки, которые он, пользуясь этим недоразумением, вымогает себе в качестве кредита, решая таким нечестным образом свои финансовые проблемы. Кроме того, заранее понятно, что эти деньги он так же бездарно проиграет в карты, как и все те, которые у него были раньше, что служит примером крайне деструктивного использования финансовых средств.

В целом, создавая в своём произведении образ правового и морального беспредела, происходящего в отдалённой от центра провинции, художник показывает явления, которые выступают искажением всех существующих правил, включая финансово-экономические принципы поведения. Именно в такой коррупционной среде мошенника Хлестакова могли принять за лицо государственного масштаба. Важно подчеркнуть, что в финале гоголевской комедии речь идёт о приезде настоящего ревизора, который, несомненно, проведёт подлинную ревизию, заслуженную ворами и взяточниками в облике государственных служащих. А Хлестаков со своим отношением к деньгам, легкомыслием и лживостью в будущем неотвратимо накажет сам себя.

***Поэма «Мёртвые души» Н. В. Гоголя***

В этом произведении с позиций функциональной грамотности следует обратиться, прежде всего, к финансово-экономической авантюре, затеянной Чичиковым с использованием мёртвых душ. При достаточном количестве крепостных крестьян желающие помещики могли получить в собственность от государства землю в малозаселённых губерниях с тем, чтобы происходило их освоение. Приобретая не живых крестьян, а лишь документы на владение ими, и становясь фиктивным собственником крепостных, Чичиков стремился понести небольшие расходы, иметь право принять участие в проекте и путём

обмана приобрести землю, которую затем можно было продать и обогатиться подобным незаконным образом. Сюжет поэмы строится на реализации этого авантюрного замысла её главным персонажем – приобретении мёртвых душ, о которых их хозяева не успели подать сведения. В финале этот авантюризм оказался разоблачён и предан гласности, а его автор остался ни с чем, что явилось для него справедливым наказанием и напоминанием во все времена о том, что настоящую цену имеет только честно заработанный капитал. Эту мысль необходимо очень убедительно донести до учащихся.

В «Мёртвых душах» можно обратиться также к образам помещиков и привлечь внимание учащихся к различным формам их неумелого, нелепого, нерационального хозяйственного и финансового поведения, не приносящего хорошего достатка, которое демонстрируют Манилов, Собакевич, Ноздрёв, Коробочка, Плюшкин.

***Роман «Обломов» А. И. Гончарова***

В этом романе рекомендуется обратить внимание на два подхода к ведению дел и распоряжению финансами, которые проявляются в образах Ильи Обломова и Андрея Штольца.

При обращении к Обломову необходимо отметить инертность и полное

отсутствие воли, присущие ему и отражающиеся в его деловом и финансовом поведении. Он полностью забросил управление своим имением, дающим средства, на которые живёт, и даже передоверил заботу о нём случайным людям, лишь бы не заниматься этим самому. Они оказались обманщиками и едва его не разорили. Обломов настолько ничего не понимал в своих делах финансовых и хозяйственных, и боялся в них вникать, что остался бы ни с чем, если бы не его друг детства Штольц, человек совсем другого склада. Именно он разогнал мошенников, стремившихся заработать на непрактичном Обломове, съездил в имение, чего не мог собраться сделать его хозяин, и навёл в управлении им порядок, обеспечив регулярное поступление средств своему другу. Стоит подчеркнуть, что сам Обломов не был способен на такие действия и являлся только потребителем усилий других людей, что не может

быть положительным примером и не выступает образцом для подражания.

В отличие от него, Штольц изображён очень практичным, деловым человеком. В отличие от Обломова, он находился в постоянном движении, продвигал различные экономические проекты, при этом сумел, начав свою деятельность с нулевого цикла, благодаря одной бурной энергии и таланту бизнесмена, стать очень состоятельным человеком. Он много раз призывал Обломова изменить образ жизни и отношение к ней, но сдвинуть с мёртвой точки друга ему не удалось.

Сравнительная характеристика Штольца и Обломова в избранном ракурсе поможет учащимся убедиться в жизненной успешности одного из них, бесславной и бесполезной жизни другого, и сделать соответствующие выводы для себя.

***Драма «Гроза» А. Н. Островского***

В этом произведении хорошо проявлены экономические отношения в семьях персонажей и их последствия, которые так же, как и во многих других рассматриваемых случаев, могут выступать поучительными негативными примерами для учащихся. Под таким углом рекомендуется рассмотреть семьи персонажей драмы Кабановой и Дикого.

В семье Кабановых сложилась такая ситуация, что мать взрослого, женатого сына Тихона, вдова купца, фактически узурпировала всю семейную деловую активность и держит её в своих руках. Она командует сыном, при необходимости отправляя его в деловые поездки, но совершенно не даёт ему никакой самостоятельности. Следует подчеркнуть, что великовозрастный Тихон, прямой наследник своего отца, проявляет удивительное смирение и не пытается бороться с властной матерью за свои права и возможность жить собственным умом и самому вести торговые дела. Характерно, что вместе с женой он живёт в одном доме с Кабановой, не пытаясь отделиться от неё со своей семьёй. Подобная моральная и экономическая зависимость этого персонажа может объясняться его инфантильностью, развившейся в нём с детства под материнским деспотическим давлением, приводящей в сюжете к

драматическим событиям и их трагической развязке в финале, которая, тем не менее, не приносит ему освобождение из-под опеки матери.

В семье купца Дикого мы видим во многом аналогичную картину. Его родной племянник Борис состоит у своего дяди на посылках, не имеет никаких прав, не допущен к каким-либо серьёзным делам и находится в полной зависимости от него. Ситуация усугубляется тем обстоятельством, что от Дикого зависит, дать или не дать Борису родительское наследство, которым он уполномочен распоряжаться. Находясь в полной экономической зависимости от дяди, племянник оказался игрушкой в его руках и после истории с Катериной был отправлен им к его очень дальнему партнёру – фактически, в ссылку. При этом в драме становится совершенно очевидно, что своего наследства от жадного Дикого Борис никогда не дождётся, однако ему не хватает смелости выйти из его повиновения и начать собственную жизнь, рассчитывая только на себя и своё московское образование.

Рекомендуется обратиться и к фигуре купца Дикого. Для финансового поведения этого человека характерно постоянное нежелание платить своим работникам заработанные ими деньги в срок и в полном объёме, что он сам объясняет своей жадностью. Из-за неё у него часто возникают конфликтные ситуации, но он благодаря своим связям с городскими властями не несёт за это никакой ответственности.

Анализ примеров экономических отношений в городе Калинове, критически изображённых великим драматургом и прекрасным знатоком жизни купечества, позволит учащимся составить своё представление о том, какими они не должны быть сегодня для успешной реализации личности в деловой и финансовой сфере, где важной составляющей успеха служит возможность предпринимательской свободы, а вместе с ней и пунктуальное

исполнение своих обязательств работодателя.

***Роман «Преступление и наказание» Ф. И. Достоевского***

В этом романе рекомендуется сконцентрировать внимание на образе Родиона Раскольникова с позиции финансово-экономической, которая здесь неотделима от нравственной оценки его мотивов и поступков. Раскольников не имел собственного дохода, а того, что присылали ему родные, ему явно не хватало на жизнь. Недостаток средств он некоторое время восполнял залогом имеющихся у него мелких серебряных вещей, однако не имел возможности выкупать их обратно. В сознании этого голодного, обнищавшего человека, оказавшегося в безвыходной ситуации, сложилась идея добыть деньги у старухи-процентщицы путём её убийства и грабежа. Важно подчеркнуть, что Раскольников находил оправдание своему явно преступному финансовому проекту. Он рассчитал, что жизнь жадной старухи, наживающейся на горе других людей, не является ценностью на пути к радикальному решению им своих финансовых проблем – самовольному получению у неё своеобразного невозвратного кредита на жизнь и окончание обучения. Старухины деньги и все свои возможности он собирался в будущем вкладывать в добрые дела, и таким образом надеялся искупить негативные стороны своего поступка.

Однако задуманная финансовая операция за гранью закона и морали оказалась по своей сути не такой, как предполагал Раскольников. Убийство старухи и неожиданно пришедшей её сестры потрясло его, он не нашёл крупную сумму денег и лишь захватил горсть украшений, которые затем просто спрятал, не имея сил ими воспользоваться.

Таким образом, замысел голодного студента, желающего приобрести средства преступным путём и заодно проверить свои возможности: особый он человек или ординарный, потерпели крах. Причина его была в том, что на скользком пути к успеху он не учёл, что у человека есть внутренний сторож – его совесть, которая способна мучить за совершённый грех независимо от желания согрешившего. Раскольников дошёл до раскаяния и истины о том, что он не старуху убил, каким бы источником зла она ни была, а человека в себе убил, и это для него оказалось страшнее всего. Дальше последовало искупление персонажем страшного греха, ноне только посредством суда и наказания каторгой, а, прежде всего, благодаря его суду над самим собой.

Учителю нужно подчеркнуть, что роман Достоевского является мудрым

уроком для всех тех, кто в погоне за лёгкими чужими деньгами ради самых лучших целей готов переступать через других людей, находя изначально ложные оправдания своим поступкам, которые в таких случаях перестают носить характер финансово-экономических проектов и переходят в поле морали и уголовного законодательства в качестве преступлений.

***Рассказ «Ионыч» А. П. Чехова***

Обращаясь к одному из самых известных рассказов Чехова в ракурсе функциональной грамотности, следует акцентировать внимание на том, что его герой, имеющий прекрасную профессию врача и удачно начавший свою медицинскую деятельность, захотел стать богатым и постепенно растерял все положительные человеческие и профессиональные качества. Его чувства к Кате Туркиной сопровождались мыслями о немалом приданном, которое за неё дадут родители, и поэтому своё сватовство, оказавшееся неудачным, он рассматривал в качестве финансового проекта, призванного принести ему прибыль и повысить положение в обществе.

Важно подчеркнуть, что благодаря частной практики он постепенно всё же добился обладания значительными финансовыми средствами, однако дело дошло до абсурда, поскольку за денежными купюрами, которые текли к нему, он перестал видеть людей, приносивших их. Желая выгодно вложить свои деньги, Ионыч стал покупать недвижимость. Внешне это выглядело как вполне разумное решение делового человека, однако здесь имелась другая сторона.

Во-первых, он лишал себя многих удовольствий, таких, как театр, жил безвыездно в городе С., не имея никаких духовных радостей, но занимаясь чревоугодием. Во-вторых, получив отказ от Кати, он больше никогда не совершал попыток завести семью и не имел ни детей, ни каких-либо родственников. Кроме того, всё время передвигаясь в экипаже, на показ окружающим запряжённом тройкой лошадей, он сильно запустил своё здоровье. Портрет Ионыча, данный Чеховым в финале рассказа, позволяет говорить о пагубном влиянии на него гипокинезии, обжорства и алкоголя, с последствиями которых он не сможет долго прожить. Поэтому повышенная финансовая и деловая активность этого персонажа, когда он присматривает себе всё новые доходные дома и даже имение за городом, в свете полного отсутствия наследников и перспектив короткого века выступает совершенно нелепой, лишённой какого-либо конструктивного смысла. Рекомендуется акцентировать учащимся этот урок жизни, заключающийся в произведении, и показать его позитивный смысл.

***Комедия «Вишнёвый сад» А. П. Чехова***

В комедии Чехова деловое и финансовое поведение будет продуктивно рассмотреть на примере образов Раневской, Гаева и Лопахина.

Владельцы доставшегося им по наследству огромного вишнёвого сада, брат и сестра Раневская и Гаев вынуждены его продать, чтобы немного исправить своё финансовое положение и отдать накопившиеся у них долги. В возникшей сложной финансово-экономической ситуации они были целиком виноваты сами, поскольку безоглядно и бездумно тратили доходы от сада, достававшиеся им без вложения какого-либо труда, и не знали цену деньгам.

При этом в ответ на здравый коммерческий совет купца Лопахина вырубить сад, разделить землю на участки для дач и выгодно их продать, владельцы сада ответили решительным отказом. Совершенно не считаясь с реальностью Раневская ушла в сентиментальные воспоминания о прежних временах крепостного права, когда она была девочкой, сад процветал. Теперь он напоминает ей о прошлом и пойти на его вырубку она не хочет вопреки здравому смыслу и собственному финансовому интересу, в чём с ней солидарен и брат Гаев, никогда и нигде не служивший. Эти два совершенно непрактичных персонажа упустили очень выгодную сделку и остались в крупном проигрыше.

Вишнёвый сад купил Лопахин – бывший крепостной их родителей, который вырос после отмены крепостного права и собственными усилиями стал богатым и успешным купцом. Не имея возможности уговорить Раневскую и Гаева использовать его проект продажи сада, он, понимая всю финансовую выгодность сделки, сам его приобрёл и стал вырубать деревья.

Таким образом, вишнёвый сад, воплотивший в себе уходящий в прошлое экономический уклад в истории России, оказался обречён. Его бывшие владельцы, не способные к адекватному ситуации деловому и финансовому поведению, не сумели распорядиться им в свою пользу и обрекли себя на жалкое существование.

Эта история может служить для учащихся наглядным примером непрактичности, нерациональности и беспомощности в жизненно важных вопросах людей, которые не могут служить образцом для подражания, привыкших существовать чужим трудом, не отказывая себе в удовольствиях, и в конечном итоге оказывающихся в критической финансовой ситуации.

**Заключение**

Настоящие рекомендации направлены на то, чтобы учитель-филолог и не филолог мог легче ориентироваться в литературном материале с обозначенных позиций, находя и выстраивая необходимую прагматическую информацию, заключающуюся в нём. В них не ставится задача охватить весь объём подходящих произведений, но делается попытка, прежде всего, намечается тот путь, восприняв основные методические принципы которого, можно затем самостоятельно на многих других примерах из состава школьной программы по литературе конструктивно решать вопросы функциональной грамотности учеников в сфере финансово-экономического поведения. Однако при этом невозможно совершенно оставить вне поля зрения не только правовые, но в первую очередь также важные духовные и нравственные стороны такого поведения, которые всегда его сопровождают в реальной жизни и выступают главным предметом изображения в художественной литературе. Поэтому, излагая литературный материал для учащихся с точки зрения функциональной грамотности, учитель должен рассчитывать и на его нравственный урок.