

Оценивание результатов освоения образовательных программ. Критерии и нормы оценивания предметных результатов на уроках учебного предмета «Труд (технология)»

Оценивание результатов освоения образовательных программ осуществляется в соответствии с Методическими рекомендациями «Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебных предметов», разработанными ФГНБУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»¹), достижение метапредметных результатов в рамках изучения учебных предметов.

Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебных предметов – это комплекс процедур, направленных на определение уровня освоения обучающимися требований федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Она обеспечивает контроль качества образования, обратную связь для управления учебным процессом и оценку динамики учебных достижений.

Особенности оценки по учебному предмету «Труд (технология)» фиксируются в приложении к ООП соответствующего уровня образования. В нём могут быть указаны:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая, устно/письменно, практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;
- график контрольных мероприятий.

Дополнительными аспектами являются: *индивидуализация учебного процесса* (результаты текущей оценки используются для корректировки индивидуальных образовательных траекторий); *использование разнообразных форм и методов оценки* (устные и письменные опросы, практические и творческие работы, проекты, само- и взаимооценка, наблюдение, тесты и др.); *оценка динамики учебных достижений* (в системе внутришкольного мониторинга фиксируются данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний).

Таким образом, система оценки предметных результатов сочетает контроль усвоения знаний, умений применять их в различных ситуациях и обратную связь для повышения качества образования.

Разработка *фонда оценочных средств (ФОС)* по предмету «Труд (технология)» необходима для систематического контроля и оценки образовательных достижений учащихся, обеспечения качества обучения и соответствия образовательным стандартам. ФОС позволяет объективно измерять уровень освоения программы, отслеживать динамику учебных успехов и корректировать образовательный процесс.

¹ Методическими рекомендациями «Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебных предметов» https://shkolatolstyanskaya-r31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Metodicheskie_rekomendatsii_13.01_1.pdf

Основные причины необходимости разработки ФОС

1. Соответствие ФГОС и федеральным программам. ФОС разрабатывается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и Федеральной образовательной программы (ФОП). Это обеспечивает единство образовательного пространства и гарантирует достижение планируемых результатов.

2. Объективность и валидность оценки. ФОС включает чёткие критерии оценивания, которые должны соответствовать поставленным целям обучения. Это позволяет избежать субъективности и обеспечить справедливую оценку знаний, умений и навыков учащихся.

3. Комплексный подход к оценке. ФОС охватывает не только предметные результаты, но и метапредметные (умение работать в команде, анализировать информацию, решать проблемы) и личностные (трудовое воспитание, ориентация на будущую профессиональную деятельность).

4. Систематичность контроля. ФОС предусматривает различные формы оценки: текущий контроль (опросы, практические работы), тематический, промежуточный и итоговый. Это позволяет регулярно отслеживать прогресс учащихся и своевременно корректировать учебный процесс.

5. Учёт специфики предмета. «Труд (технология)» сочетает теоретическую и практическую составляющие. ФОС должен включать инструменты для оценки как знаний (тесты, контрольные работы), так и практических умений (лабораторные и практические работы, проекты, создание изделий). Особое внимание уделяется оценке соблюдения технологии, правил техники безопасности, организации рабочего места.

6. Развитие проектной и исследовательской культуры. ФОС включает оценку проектных работ, что способствует формированию у учащихся навыков самостоятельного конструирования знаний, работы с информацией, творческого мышления и презентации результатов.

7. Управление качеством образования. Система оценки, основанная на ФОС, становится частью внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации. Она помогает выявлять слабые места в учебном процессе и принимать меры для их устранения.

8. Подготовка к будущей профессиональной деятельности. ФОС может включать элементы, направленные на оценку готовности учащихся к профессиональному самоопределению, понимания социального значения профессий, умения оценивать свои профессиональные интересы и склонности.

9. Нормативное регулирование. Согласно статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации относится к компетенции образовательной организации. Разработка ФОС позволяет реализовать это положение на практике.

При формировании **фонда оценочных средств** рекомендуем использовать примеры оформления контрольных работ по отдельным учебным предметам, направленные письмом Министерства образования, науки и молодежи республики Крым от 08.05.2026 № 3513/01-15. Обращаем внимание на то, что оформление любых видов оценочных процедур должно содержать следующие элементы:

- требования к результатам освоения основной образовательной программы, элементы содержания, умения по конкретному учебному предмету, проверяемые в ходе данной оценочной процедуры;
- контрольно-измерительные материалы для проведения оценочной процедуры;
- критерии оценивания ответов учащихся, при необходимости – правила перевода полученных баллов в пятибалльную шкалу оценивания.

Рекомендуем использовать примеры оформления контрольных работ при формировании фонда оценочных средств в образовательной организации.

Ключевые компоненты ФОС по предмету «Труд (технология)»

Паспорт ФОС с указанием целей, задач, структуры и перечня контролируемых результатов.

Перечень контролируемых разделов и тем учебной программы.

Оценочные материалы: тесты, контрольные и проверочные работы, практические и лабораторные задания, проекты, устные опросы и др.

Критерии оценивания для каждой формы контроля (например, качество выполнения работы, самостоятельность, соблюдение технологии, эстетика изделия и т. д.).

Методические материалы: инструкции для учащихся и учителя, образцы выполнения заданий, бланки фиксации результатов.

Система оценивания (например, пятибалльная шкала или другие локально установленные критерии).

Таким образом, ФОС служит инструментом для обеспечения качества образования, повышения эффективности учебного процесса и подготовки учащихся к практической деятельности.

!!! В тексте Приказа Министерства просвещения РФ от 09.10.2024 г. № 704² и представлена следующая информация, которую необходимо учитывать **при разработке учебных заданий для проведения контрольных и проверочных работ:**

Цитата: «подпункт 18.4 дополнить абзацами следующего содержания: "Длительность **контрольной работы**, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от **одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый)**».

Длительность практической работы, являющейся формой организации

² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» <https://docs.cntd.ru/document/1311283806>

учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и **не являющейся формой контроля**, составляет один урок (не более чем 45 минут).

При этом **объем учебного времени**, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, **не должен превышать 10%** от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году";

дополнить подпунктом 18.17.1 следующего содержания:

"18.17.1. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования **используется перечень (кодификатор) проверяемых требований** к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования».

Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования представлен в *таблице 1 Приказа № 704*.

Учителям труда (технологии) рекомендовано с целью формирования/развития мотивации обучающихся и повышения качества изучения учебного предмета «Труд (технология)» запланировать уроки контроля знаний в каждой параллели классов (5–9) по итогам учебного года. *Уроки контроля знаний* могут быть проведены в разных видах: семинар, тест, защита проекта, контрольная работа, комплексная проверка знаний и др. Главное – урок итогового контроля должен быть нацелен на оценку достижений образовательных результатов за текущий учебный год.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках «Труд (технология)» являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий и упражнений, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Формы контроля: устный ответ, лабораторно-практическая работа, практическая работа, тестирование, творческий проект.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

При устной проверке

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых

понятий, явлений из закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- 3) Самостоятельно и рационально может использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- 4) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- 1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает

медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- 1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- 2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- 3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- 4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- 5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- 6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- 7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- 8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- 2) не делает выводов и обобщений.
- 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии при выполнении графических и практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь, чертежи читает свободно;
- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- при наличии не более одного недостатка.
- при необходимости умело пользуется справочными материалами;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные

неточности и описки.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает самостоятельно, но с большим затруднением и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь;
- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.
- справочными материалами пользуется, но ориентируется в них с трудом;
- при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечания учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений;

Отметка «3» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает,
- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно;
- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя.
- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочую тетрадь;
- чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.
- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок; или при наличии более 2 ошибок; или при наличии более 5 недостатков; или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся

Тестирование, этот вид контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года. Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

Критерии оценки практической работы учащихся (пример)

	ОЦЕНКА ПРОЦЕССА	Баллы	Оценка
1	Соблюдение техники безопасности, правил безопасного труда	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
2	Соблюдение дисциплины, правил делового общения	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
3	Соблюдение культуры труда на рабочем месте (организация рабочего места)	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
4	Соблюдение/качество выполнения технологических операций	Выполняется полностью верно - 1 Выполняется верно, но с нарушением отдельных технологических приемов и правил - 0,5 Нарушена технология, выполнение технологической операции: изделие изготовить/завершить невозможно (брак) - 0	
5	Соблюдение последовательности этапов сборки конструкции/изделия. В однодетальных изделиях критерий не применяется	Соблюдены все этапы, сборка завершена – 1 Последовательность нарушена – 0	
	Итого	5	
	ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА		
1	Соответствие технологии изготовления конструкции/изделия Соответствие размеров/форм конструкции/изделия технологической документации	Соответствует полностью – 1 Соответствует в рамках доступных отклонений – 0,5 Не соответствует размерам (брак) - 0	
2	Качество сборки конструкции/изделия (по чертежу, схеме, эскизу, технологической карте)	Сборка качественная – 1 Низкое качество (брак) - 0	
3	Эстетические качества конструкции/изделия	Целостность композиции, гармоничное соотношение формы, цвета, пропорций – 1 Эстетичность изделия недостаточна – 0,5 Эстетичность не соблюдена - 0	
4	Функциональность конструкции/изделия		
	Итого	5	

Оценка «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Оценка «2» – ученик не справился с работой, технологическая

последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3»

0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2»

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

Оценка (5) ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнения работ;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка (4) ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работ;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Оценка (3) ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Оценка (2) ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратность; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.